

**VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2019. április 11-én** (csütörtökön) 13 órakor tartott soron következő ülésén

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Nagy Csaba polgármester
Dr. Nagy Sándor képviselő
Dr. Bogár István képviselő
Dr. Pluhár Szilvia képviselő
Szabó Mária képviselő
Pappné Bedei Sarolta képviselő
Dr. Erdei Mária külsős tag
Dr. Lázár Gabriella jegyző
Bujdosné Pap Éva jegyzőkönyvvezető

Nagy Csaba polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület 6 fővel jelen van az ülésen, így határozatképes. Az ülést 13,00 órakor megnyitotta. Elmondta, hogy Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester jelezte távolmaradását, és azt, hogy a közmeghallgatásra sem tud eljönni. Elmondta, hogy a kiküldött meghívóhoz képest egy napirend felvételét javasolja: 6.4. NAPIRENDI PONTként az ESZI működéséhez való hozzájárulás tárgyában való döntést.

Dr. Nagy Sándor és Dr. Bogár István képviselők: Jelezték, hogy ők sem tudnak a Baromállási dűlőben mai napon megtartásra kerülő közmeghallgatáson részt venni. Mindketten szeretnék az „Egyebek” NAPIRENDI PONT keretében téma tárgyalását felvetni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy most az ülésen nem készül hangfelvétel jegyzőkönyv készítése céljából, az SZMSZ rendelet módosítása NAPIRENDI PONTnál megtárgyalják ennek okát. Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, és hozzászólása a napirendhez. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. április 11-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Németh Ferenc kulturális menedzser
- 2.) Az önkormányzat bizottságainak beszámolója a 2018. éves tevékenységükről
Előterjesztő: Bizottságok elnökei
- 3.) Településkép védelméről szóló rendelet
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Lázár Gabriella jegyző
- 5.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő (INVESTUM Kft-től átvett) 011/125 és 013/4 hrsz-ú utak elnevezése, közöttük minősítése
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Egyebek

- 6.1. A február 14-ei ülésen pályázatok benyújtásáról szóló döntések módosítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.2. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.3. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 6.4. ESZI 2019. évi működési támogatás
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester"

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

40/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. április 11-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Németh Ferenc kulturális menedzser
- 2.) Az önkormányzat bizottságainak beszámolója a 2018. éves tevékenységükről
Előterjesztő: Bizottságok elnökei
- 3.) Településkép védelméről szóló rendelet
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Lázár Gabriella jegyző
- 5.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő (INVESTUM Kft-től átvett) 011/125 és 013/4 hrsz-ú utak elnevezése, közúttá minősítése
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Egyebek
 - 6.1. A február 14-ei ülésen pályázatok benyújtásáról szóló döntések módosítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 6.2. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 6.3. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
 - 6.4. ESZI 2019. évi működési támogatás
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

1.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Németh Ferenc kulturális menedzser

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az előterjesztett beszámoló időben felkerült a képviselők által is látható felületre. Megkérdezte Németh Ferenc kulturális menedzsert, hogy szóban kívánja-e kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Németh Ferenc kulturális menedzser: Elmondta, hogy a Községi Ház tisztasági festése megtörtént, illetve a térelválasztó függöny is beépítésre került, amely nagyban elősegíti azt, hogy a nagytermet egyszerre kétféle módon tudják használni.

Kicsit más struktúrában folytatják a rendezvényszervezési munkát, amely az elmúlt évből már látszik is. Jobban bele kívánnak folyni a nagyobb rendezvényekbe (falunap, böllérverseny, stb.). Nagyobb intenzitással segítették a civil szervezetek munkáját a rendezvények szervezése, lebonyolítása során (pl. Szüreti felvonulás, bál).

Elvégezte a szükséges (60 órás) továbbképzést, amely támogatja azt a közművelődésben kialakuló paradigmaváltást, ami elősegíti a közösségek kialakulását, fejlődését. Például megszűnt a Zimonyzeleny asszonykórus, alakult helyette egy jókedvű civilklub, ahol asszonyok énekelhetnek, illetve megalakult a Férfi Dalkör. Támogatták, segítették a megalakulást, működést. Sokkal több infrastruktúra áll rendelkezésükre, amivel jobban el tudják látni a feladatokat.

Senior táncegyüttes alakult (30-40 fővel vesznek részt), viszont megszűnt egy gyerektánc-csapat. Ebből is látszik, hogy igyekeznek az igényeknek megfelelően alakítani a rendszeres foglalkozásokat. Ezek után áttért a könyvtár működésére. A tavalyi évben a működés a megszokott rendben zajlott, majd az utolsó negyedévben az új könyvtár-épület működésének megindítására készültek fel. Digitális jólét program keretében eszközökre pályáztak (3 db laptop, 2 tablet, 2 okostelefont kaptak) multifunkciós nyomtatót és egy projektort nyertek. A pályázati feltételek között szerepelt, hogy a 65 év felettieket meg kell tanítani alapvető számítástechnikai ismeretekre. Ez a tanfolyam most is folyik. 24 fő jelentkezett, és 6 fős csoportokban folyik az oktatás. Szintén előírás volt, hogy Március 22-e, a könyvtár megnyitója óta hosszított nyitvatartási rend szerint működjene (kedd, csütörtök 18 óráig). Illetve a könyvtár tagok számára elérhetőek az asztali számítógépek, ingyenes wifi használattal.

Az új könyvtár nyitása után 14 új tagja van a könyvtárnak, az idősebbek könnyebben hozzáférnek a szolgáltatáshoz, akadálymentesített az épület, az óvodához is közel van, a szülők is szívesen viszik a gyerekeket. Kihelyezett foglalkozásokra is hívják az iskolásokat, óvodásokat. 200.000 Ft, rendezvényre felhasználható összeget kapnak a megyei könyvtártól, amelyet az idei évben is Író-olvasó találkozókra használnak fel. Két nevesebb író kívánnak meghívni, akik nagyobb tömeget vonzanak. Május 17-én Lőrincz L. László író érkezik.

Az új olvasószoba és a technika is rendelkezésre áll ahhoz, hogy egy filmklubot tudjanak indítani. Ehhez igényelt a megyei könyvtártól némi segítséget. Mivel az új könyvtár berendezésének létrehozásához a megyei könyvtárnak hozzá kellett volna járulni, azonban pályázaton nyerték meg a berendezés szinte összes elemét, a megyei könyvtár egyéb segítséget nyújt: többek között például biztosítja a filmállományt és a filmklubhoz kapcsolható moderátort is akár.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a filmek jogdíjkötelesek e, illetve, hogy magyar és külföldi filmeket is tartalmaz e az állomány.

Németh Ferenc kulturális menedzser: Elmondta, hogy az NMI finanszírozza a filmeket, amely tartalmaz magyar és nemzetközi filmek is. A régi óvoda épületében található közösségi tér is nagyon népszerű a foglalkozások tekintetében. Kis létszámú csoportok (jóga, aikido, stb.) már ott tartanak órákat. Ezek után visszatért a Községi Ház jelenlegi állapotára. Az elkövetkező három hónapban nem lesznek karbantartók, akik a kiköltözött Öregek Nappali Otthona helyiségében kifestenének, ezért egyelőre marad abban az állapotában, ahogyan most van. Viszont új székekre és asztalokra mindenhol szükség van, ezért ahogyan az a 2019-es költségvetési tervben is szerepelt, rendelnek 130 darab széket és 20 darab asztalt a nagyterembe. A jelenlegi székek közül 30-at azonnal selejtezni kell. A maradékot pedig szétszertják. Egyik részét az új közösségi térbe viszik, illetve a könyvtárba, a másik részét a Községi Ház kistermébe az ÖNO helyére. Az asztalokkal hasonlóképpen tesznek. A Községi Háznak lett még egy felszabadult helyisége, amelyet kölcsön adnak az Aszúszemek néptáncosoknak, ruhák tárolására. Véleménye szerint irodára nem lesz szükség, a többi fal idővel kibontható lesz. A színpad mögötti részt viszont szeretné visszaállítani öltözőködési célokra, mivel most raktárként funkcionál. Lesz elég hely az ÖNO régi raktárában, hogy mindent elpakoljanak.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy szükséges e az akadálymentes mosdó megtartása a kis helyiségben.

Németh Ferenc kulturális menedzser: Elmondta, hogy jelenleg 20-30 fővel több személy befogadására lett alkalmas a Községi Ház, ezért egyelőre nem szeretné megszüntetni azt a mosdót.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a régi óvoda hátsó része is közösségi tér lesz, ezért nem indokolt a mellékhelyiség kibontása. Illetve a Pinceklubhoz kapcsolódó pályázat (értésítés még nem érkezett a nyertes pályázatról, de nagy eséllyel megnyerte az önkormányzat) keretében tervben van, hogy a pince előtti rész kap egy előteret mellékhelyiséggel és előtetővel, amely kinyúlik a hátsó konyháig, tehát fedett részen lehet megközelíteni az összes helyiséget. A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy kb. két hónapja a Vércse kincse kiadvány, és a Pinceklub felújítása pályázatokat elküldték a területileg illetékes szervnek elbírálásra. Az iskolaudvarral kapcsolatos pályázatot (Leader megmaradt keret) beküldték, még befogadásra vár. Jelenleg ezek vannak függőben, illetve az illegális hulladékos pályázattal kapcsolatban megérkezett a pozitív döntés, de erről majd a két ülés közötti NAPIRENDI PONTban hosszabban fog beszélni.

Németh Ferenc kulturális menedzser: Elmondta, hogy a könyvtár berendezéséhez 3.500.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyertek, amelyhez 10 % önerőt kellett biztosítani. Ennek elszámolását 2019. máj. 15-ig kell megküldeni az NMI részére. Ahogyan már korábban említette, a megyei könyvtár is támogatja a vértesszőlősi könyvtárat, mint az egyik fiókkönyvtárát, azonban mivel a pályázat útján sok minden megvalósult, máshogyan támogatják őket. A 4 új asztali gépet, a függőnytartókat, függönyöket, a szőnyeget a megyei könyvtár biztosította.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy tabletre miért volt szüksége a könyvtárnak.

Németh Ferenc kulturális menedzser: Elmondta, hogy ha már elhozható volt a támogatás keretében, akkor kár lett volna csak azért bent hagyni, mert látszólag nem volt rá szükség. Nagyon sok dologra tudják használni, még az idősebbek oktatásánál is.

Nagy Csaba polgármester: Megköszönte a beszámolót, s felkérte Németh Ferencet, hogy mondjon néhány szót a közösségi házban dolgozó munkatársairól.

Németh Ferenc kulturális menedzser: Elmondta, hogy először is köszöni a testületnek, hogy Bedei Orsolya továbbfoglalkoztatásához hozzájárultak. Teljes mértékben kiegészítik egymást, nagyon jól tudnak együtt dolgozni.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy Németh Ferenc milyen státuszban dolgozik, illetve, hogy kötelező e az ő státusza.

Németh Ferenc kulturális menedzser: Elmondta, hogy státusza kötelező és közalkalmazotti jogviszonyban dolgozik. Ezek után elmondta, hogy a harmadik munkatársuk, Zantleitner Veronika megváltozott munkaképességű támogatással dolgozik a Községi Házban. Ő nagyon jól teljesít, mert a háttérmunkákat teljes mértékben elvégzi. Azonban április 30-án lejár a szerződése, s nem tudja, hogy mi lesz a pozícióval a jövőben. Mindenképpen szükséges egy harmadik ember a megnövekedett munkák és a helyszínek koordinálása miatt, s mivel ő bevált, ragaszkodnának a személyéhez.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy május 30-ig van EFOP keret a megváltozott munkaképességűek támogatására, de Veronika munkaviszonya csak április 30-ig él. Tehát az a probléma, hogy előbb lejár a státusz, mint ahogyan kiírják a következő pályázatot a pozícióra. Az ő javaslata, hogy ugyanebben a 6 órás munkaidőkeretben, és ugyanebben a státuszban két-három hónapig megbízási szerződéssel foglalkoztassa az önkormányzat, addig kiderülhet, hogy lesz-e újra olyan foglalkoztatási rendszer, melynek keretében meghosszabbításra kerül a megváltozott munkaképességű státusz.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a korábbi évek gyakorlata azt mutatja, hogy hamarabb megszűnik a munkaviszony, mint ahogyan kiírják a következő pályázatot. Javaslat, hogy havonta hosszabbítsák meg a megbízási szerződést.

A képviselő-testület tagjai egyetértenek azzal, hogy Zantleitner Veronika egyelőre megbízási szerződés keretében dolgozzon tovább a kulturális munka megkönnyítése érdekében.

Nagy Csaba polgármester: Megköszönte Németh Ferenc kulturális munkatárs beszámolóját, és megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a NAPIRENDI PONTtal kapcsolatban. Mivel nem volt, az alábbi határozati javaslatot bocsátotta szavazásra:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a melléklet szerint – elfogadja a Községi Ház és Könyvtár 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a kulturális menedzsernek és munkatársainak 2018. évben végzett munkájáért.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

41/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a melléklet szerint – elfogadja a Községi Ház és Könyvtár 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a kulturális menedzsernek és munkatársainak 2018. évben végzett munkájáért.

2.) NAPIRENDI PONT

Az Önkormányzat bizottságainak beszámolója a 2018. évi tevékenységükről

Előterjesztő: Bizottságok elnökei

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy elsőként a Kulturális Bizottság beszámolóját tárgyalják. Ezzel kapcsolatban Szabó Máriától kérdezi, hogy szeretné-e szóban kiegészíteni az előterjesztést?

Szabó Mária képviselő: Elmondta, hogy nem kíván hozzátenni semmit sem az előterjesztéséhez, annyit jegyez meg, hogy az elmúlt években a falukarácsonnyal zárult az éves beszámoló, most beleírta az idei rendezvényeket is, tekintettel arra, hogy a ciklusnak idén vége.

Annyit szeretne még elmondani, hogy amióta Németh Ferenc végzi a kulturális feladatokat, véleménye szerint jobb az együttműködés. Több terhet levesz a bizottság válláról, nagyon konstruktívan látják el közösen a teendőket. Mind a fizikai szervezés, mind a technikai feltételek biztosítása sokkal gördülékenyebben működik.

Nagy Csaba polgármester: Megköszönte Szabó Mária képviselő elkészített beszámolóját és a szóbeli kiegészítéseket. Ezután megkérdezte, hogy van-e valakinek hozzászólása, vagy kérdése a NAPIRENDI PONTokkal kapcsolatban. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a melléklet szerint – elfogadja a Kulturális és Oktatási Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a bizottság 2018. évben végzett munkájáért.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

42/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a melléklet szerint - elfogadja a Kulturális és Oktatási Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a bizottság 2018. évben végzett munkájáért.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a napirendi ponton belül most a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság beszámolója következik. Felkéri a bizottság elnökét, hogy mondjon pár szót az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Bogár István képviselő: Nem fogadta el a pénzügyi bizottság a beszámolót, mert nem volt ülés, de megküldte a bizottság tagjainak az előterjesztést.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy mikor küldte meg, mert nem kapta meg a beszámolót.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy tegnap küldte el.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy a bizottság elnöke kíván-e még bármit hozzátenni a beszámolójához.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy nem szeretné előterjesztését kiegészíteni.

Nagy Csaba polgármester: Megköszönte a beszámolót és megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a NAPIRENDI PONT-hoz. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a melléklet szerint - elfogadja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a bizottság 2018. évben végzett munkájáért.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

43/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a melléklet szerint - elfogadja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a bizottság 2018. évben végzett munkájáért.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Szociális és Egyészségügyi Bizottság beszámolóját tárgyalják a következőkben. Felkéri a bizottság elnökét, hogy mondja el az előterjesztéshez kapcsolódó kiegészítéseit.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Elmondta, hogy két táblázat látható a beszámolóban, mert a jegyzőnk kérte, hogy a Szőlőhegyi és a Baromállási-dűlői, valamint a belterületi lakosokra vonatkozó adatok is külön-külön láthatóak legyenek. Köszönetét fejezte ki Árva Lászlónénak, hogy előkészítette az anyagokat.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a Bursa Hungarica pályázattal kapcsolatban valóban ennyire csekély az igény, mint ahogyan az a táblázatban látszik?

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Elmondta, hogy valóban kevés az igény, illetve idén például egy esetben el is kellett utasítaniuk egy kérelmet, mert túl magas volt a családban az egy főre jutó jövedelem.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy az ösztöndíj-pályázat alapját központi jogszabályok rendezik. Ez tulajdonképpen egy szociális alapú támogatás. A támogatások odaítéléséhez azonban szükséges egy helyi szabályozás is, amelyet az idei évben el fognak készíteni, hogy még pontosabban tudjanak döntést hozni egy-egy kérelemmel kapcsolatban.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Elmondta, hogy volt olyan esetük is, amely során a gyermek benyújtotta a kérelemben, hogy szülője egyedül neveli, miközben pontosan tudták, hogy az apa és az anya együtt élnek. Ebben az esetben nem adtak több juttatást azért, mert papír alapon ez látszott.

Nagy Csaba polgármester: Megköszönte a beszámolót, a kiegészítéseket, majd megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a NAPIRENDI PONT-hoz. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a melléklet szerint - elfogadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a bizottság 2018. évben végzett munkájáért.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

44/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a melléklet szerint - elfogadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a bizottság 2018. évben végzett munkájáért.

3.) NAPIRENDI PONT

Településkép védelméről szóló rendelet

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a korábbi Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági, valamint képviselő-testületi üléseken tájékoztatta képviselőtársakat arról, hogy a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya még 2018. decemberében törvényességi felhívást tett a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelettel kapcsolatban. A felhívás értelmében a rendeletet 2019. április 30. napjáig kellett volna megalkotni.

A január 14-ei és 28-ai pénzügyi és településfejlesztési bizottsági ülésen 4-4 óra időtartamban került sor egy rendelet-tervezet egyeztetésére Földi Zoltán önkormányzati főépítésszel.

Sajnos az általa ajánlott rendelet-tervezet túlságosan bonyolult és részletes volt, így érdemben nem igazán sikerült azt Vértesszőlősre adaptálni. A február 11-ei bizottsági ülésen felvetette, hogy másik – egyszerűbb – rendelet-tervezet mintáját alapul véve próbálják megalkotni Vértesszőlős településképi rendeletét. A március 11-ei bizottsági ülésen megbeszélték, hogy a rendelet megalkotásának technikai sorrendje a következő lesz: először a bizottsági tagoknak kellene javaslatot tenniük a tartalmi részekre, helyi szabályokra. Ezt követően a főépítész szakmai, illetve a jegyző jogi szempontból tudná véglegesíteni a tervezetet. A jogszabályok értelmében ezután a tervezetet több állami szervnek meg kell küldeni, illetve a lakosság részére véleményezésre kell bocsátani.

Fentiek alapján nyilvánvaló, hogy a rendelet elfogadására április 30-áig nem kerül sor. A Kormányhivatallal egyeztetve javasolja az április 30-ai határidő meghosszabbításának kérését és az érdemi munka azonnali megkezdését.

Továbbá javasolja a jegyző asszonnyal együtt, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság április 30. napjáig tegye meg érdemi javaslatát a rendelet tartalmi részeire vonatkozóan.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai előzetesen megegyeztek abban, hogy április 25-én 8 órakor bizottsági ülést tartanak.

Nagy Csaba polgármester: Ezek után jelezte, hogy Földi Zoltán főépítész küldött egy térképi állományt, amelyet Dr. Bogár István képviselő kért.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Javasolta, hogy minél hamarabb fogadják el a településképi rendeletet, s azt követően gyűjtsék az információkat, felmerülő problémákat, s ha szükséges változtassanak rajta a későbbiekben. Természetesen fontos, hogy mind szakmailag, mind jogilag megfeleljen az előírásoknak, de nem kell elsőre feltétlenül tökéletesre alkotni ezt a rendeletet.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy mindenképpen elsődleges szempont, hogy a Településképi Arculati Kézikönyvvel összhangban legyen a rendelet.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy Földi Zoltán is kérte, hogy a TAK és a rendelet szoros összefüggésben álljon egymással. Ezek után elmondta, hogy továbbra is az a kérése, hogy a minimális tartalmat töltsen meg a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a javaslataival. Ha április 30-ig megteszik, május 20-ig szakmai és jogi szempontból is hozzá tudja tenni a főépítész és a jegyző asszony a javaslataikat. Egy rendkívüli testületi ülés keretében tudnák véglegesíteni a tervezetet. Ezek után a tervezetet tovább kell küldeni a megfelelő állami szerveknek, akiknek 21 napjuk van arra, hogy észrevételt tegyenek a rendelettel kapcsolatban, illetve a lakosság részére lakossági fórum keretében kell ismertetni.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy most jelen esetben az a legfontosabb, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egy ülés keretében április 30-ig javaslatot tegyen a tartalmat illetően, hogy a továbbiakban május végéig a szakmai és jogi egyeztetés is megtörténjen.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a törvényességi észrevétellel kapcsolatban. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal településképi rendelet megalkotásának tárgyában tett törvényességi felhívását elfogadja.
- 2.) Kéri, hogy az abban meghatározott 2019. április 30-ai határidőt a Kormányhivatal 2019. június 30. napjáig hosszabbítsa meg.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Kormányhivatalt értesítse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

45/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal településképi rendelet megalkotásának tárgyában tett törvényességi felhívását elfogadja.
- 2.) Kéri, hogy az abban meghatározott 2019. április 30-ai határidőt a Kormányhivatal 2019. június 30. napjáig hosszabbítsa meg.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Kormányhivatalt értesítse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Ezek után, az előzőekben egyeztetettek alapján javasolja, hogy a pénzügyi és településfejlesztési bizottság készítse elő a rendelet-tervezet tartalmi részét, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet tervezetét készítse elő, a helyi sajátosságoknak megfelelő szabályokra tegyen javaslatot.
- 2.) Ezt követően a tervezetet a jegyzővel és az önkormányzati főépítésszel egyeztesse, majd terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Dr. Bogár István, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 1.) pont: 2019.04.30.; 2.) pont: 2019.05.20.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

46/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet tervezetét készítse elő, a helyi sajátosságoknak megfelelő szabályokra tegyen javaslatot.
- 2.) Ezt követően a tervezetet a jegyzővel és az önkormányzati főépítésszel egyeztesse, majd terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Dr. Bogár István, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 1.) pont: 2019.04.30.; 2.) pont: 2019.05.20.

4.) NAPIRENDI PONT

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy mint ismeretes a képviselő-testület tagjai előtt, a Dr. Bogár István képviselő által kezdeményezett, hangfelvételek kérésre/megőrzésére vonatkozó e-mail váltások és ezzel kapcsolatban a szervezeti működést érintő kérdések miatt elengedhetetlenné vált egy rendkívüli ülés összehívása.

Az április 4-ei rendkívüli ülés témájának (ülések jegyzőkönyvezése, hangfelvétel készítése) tárgyalása kapcsán felmerült az SZMSZ módosításának szükségessége.

A Képviselő-testület az általa hozott határozatban javaslatot tett az SZMSZ módosításának tartalmára. E szerint az üléseken alapesetben hangfelvétel készül, kizárólag a jegyzőkönyv készítésének céljából. A kész jegyzőkönyv aláírása után a hangfelvétel törlésre kerül. Amennyiben az ülésen a képviselő-testület tagja kezdeményezi a hangfelvétel készítését, a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel hozott határozattal dönt ennek elfogadásáról vagy elutasításáról. Amennyiben a hangfelvétel készítését a képviselő-testület határozattal elfogadja, a hangfelvételt az ülés napjától számított 3 hónapig meg kell őrizni. A jegyzőkönyvet ebben az esetben is kivonatos formában kell elkészíteni. Amennyiben a képviselő kezdeményezésére készül hangfelvétel az ülésről, és a képviselő-testület valamely tagja az írásos jegyzőkönyv és a hangfelvétel összevetésének szükségességét felveti, ennek elfogadásáról vagy elutasításáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel hozott határozattal dönt. Elfogadás esetén a hangfelvétel és az írásos jegyzőkönyv összevetését a képviselő-testület és a jegyző végzi el. Ezek a módosítások a bizottsági ülésekre is vonatkoznak. Az ülésekről készült aláírt jegyzőkönyveket pedig a honlapra is fel kell tenni. Az írásban előterjesztett rendelet-tervezet mindezeket a javaslatokat tartalmazza.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy sajnálja, hogy nem tudott részt venni az április 4-i rendkívüli testületi ülésen, de valóban nem ért rá. De nem érti, hogy mi volt az a halaszthatatlan ok, ami miatt nem várhatott ez a téma a mai testületi ülésig, ami miatt a késedelem jelentős kárral vagy hátránnyal járna.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az a konfliktushelyzet és a kialakult kétséges szituáció (e-mailváltások a benne található tartalommal, amelyben elhangzik egy törvényességi eljárás kezdeményezése) miatt nem tűrt halasztást az ülés megtartása. A képviselő a hozzáállásával ellehetetleníti a munkájukat.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy fentiekén kívül az is oka volt, hogy a mai napon a testületi ülés után lesz a Baromállás-dűlőben közmeghallgatás, ahová oda is kell érni. S bár dr. Bogár István jelezte, hogy nem vesz részt rajta, de például a polgármester, és a jegyző igen, s kevés lett volna az idő, ha csak most kezdenek el egyeztetni a témával kapcsolatban. Egyébként rajta kívül mindenki ott volt az ülésen.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta továbbá, hogy leginkább a többi képviselő véleményére volt kíváncsi, hiszen Bogár Istvánét ismeri. Az állandó kifogásai, vádaskodásai, folyamatos hibakeresései nincsenek jó hatással senkire, mindig meghatározzák az alaphangulatot.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy mikor vádaskodott, vagy volt olyan kérdése, amelyből problémája származott bárkinek is.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy rengeteg olyan kérése, utasítása van, amivel nagyon sok plusz terhet ró a hivatali dolgozókra. Egy-egy utasító kérés vagy megjegyzés kapcsán a hivatalban sokszor napokig keresik a megfelelő válaszokat, hogy minden rendben legyen, mindennek meg tudjanak felelni. Nyilván nem mond nemet egy képviselőnek egy hivatali alkalmazott, mert nem érzi úgy, hogy megteheti. Sokszor veszélyeztetve érzik magukat emiatt, holott nem is kellene elvégezniük ezeket a feladatokat, mert nincs benne a munkakörükben.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy Dr. Bogár István képviselő volt már, hogy jogszerűtlen kéréseket vagy utasításokat adott a hivatali alkalmazottaknak. Azon felül, hogy egyébként nem is adhatott volna. Az is előfordult többször, hogy ennek ellenére kéréseit, kérdéseit maximálisan próbálták megoldani, megválaszolni, mégsem fogadta el soha a válaszokat.

Dr. Bogár István képviselő megkérdezte, hogy a jegyző miért nem tette fel a testületi mappába a szerződést, amit írásban kért tőle (e-mailben).

Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondja, hogy már többször tájékoztatta a képviselőt, hogy az önkormányzati törvény alapján mit, hogyan és kitől kérhet. A törvény vonatkozó részét a polgármester írásban is odaadta neki. Ez alapján a jegyzőtől önkormányzati ügyekben az ülésen kérhet felvilágosítást, amelyre a jegyző vagy az ülésen, vagy azt követő 30 napon belül írásban köteles válaszolni. Ugyanez vonatkozik a polgármesterre is. Ezen felül a polgármestertől kérheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Tehát a szerződéssel kapcsolatos kérését a polgármesternek továbbította.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérte a polgármestert, hogy tegye fel a szerződést a képviselők által is látott meghajtóra, mert ezzel kapcsolatban szeretett volna kérdezni, de akkor ebben az esetben már csak a következő ülésen fogja tudni feltenni a kérdéseit, mivel most nem a megfelelő embertől kérte az információkat.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, az, hogy ő már a képviselővel kapcsolatban ragaszkodik a jogszabályok rendelkezéseihez, a képviselő elmúlt egy-két évben tanúsított magatartása miatt van. A válaszait nem fogadta el, gúnyos megjegyzéseket tett rá, többször megkérdőjelezte a szakmai álláspontját, és így tovább.

Nagy Csaba polgármester: Szeretné ha visszatérnének a napirendi pont témájához, megkérdezte, hogy a szervezeti és működési szabályzat módosításával kapcsolatban neki személy szerint van e kérdése, vagy javaslata, mivel a többi képviselő az előző ülésen határozatban – egyhangúlag – döntött a javasolt módosításról.

Dr. Bogár István képviselő: Leírta módosító javaslatait. (Felállt és az ülésen odaadta a jegyzőnek.) Elmondta, hogy ő nem javasolja az SZMSZ módosítását a 33. § (1), (2), (3) és (4) bekezdések tekintetében. Véleménye szerint maradjon meg az eredeti szabályozás. Ha ezzel nem ért egyet a testület, akkor az előterjesztett javaslatokhoz vannak módosító javaslatai. Az egyik, hogy a (3) bekezdésben ne 3 hónapig kerüljenek megőrzésre a hangfelvételek, hanem 1 évig. A módosító javaslat 33. § (4) bekezdésével kapcsolatban a problémája, hogy mennyi ideig van lehetőség a hangfelvétel és az írásos jegyzőkönyv összevetésére. Csak a következő ülésen dönthet a testület ennek ellenőrzéséről, csak ez után lehet a következő ülésen az eltérést vizsgálni.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Hozzászólásához kapcsolódóan szeretné megkérdezni Bogár István képviselőtől, hogy mi a problémája a jegyzőkönyvekkel kapcsolatban? Mi változott meg az elmúlt évek gyakorlatához képest, mi történt, ami alapján nem ért egyet semmivel, nem fogadja el a képviselő-testület egyöntetű javaslatát? Miért akarja ellenőrizni a jegyzőkönyveket?

Dr. Bogár István képviselő: Azért nem ért egyet azzal, hogy a jegyzőkönyv aláírását követően törlésre kerüljön a hangfelvétel, mert ő is csak az aláírást követően látja a testületi jegyzőkönyveket. Csak ezt követően tudja jelezni, ha valamivel nem ért egyet, de már nem lesz meg a hangfelvétel.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Ismételten megkérdezi, hogy mi változott az elmúlt évek gyakorlatához képest. Még soha senki részéről nem merült fel, hogy a jegyzőkönyveket ellenőrizni akarja. Mondja meg a képviselő, hogy mi a problémája. Mert ebből úgy tűnik, mintha nem azt írnák a jegyzőkönyvbe, ami az ülésen történik.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a jelenlegi SZMSZ-ben foglaltakat máshogyan értelmezik, amely az öt éves megőrzésre vonatkozik. Véleménye szerint az eddig elkészült hangfelvételeket 5 évig meg kellett volna őrizni, mert így van a jelenlegi szabályozásban.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a jelenlegi szabályozás szerint csak képviselői kezdeményezésre kellett volna megőrizni a hangfelvételt, ha egyáltalán a testület dönt a kezdeményezés elfogadásáról. Ismételten elmondja, hogy ő kérte a jegyzőkönyvvezető munkájának segítése céljából a hangfelvétel készítését, melyről minden képviselő tudott és senkinek nem volt vele problémája.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy Nagy Csaba polgármester kitette a telefonját és azon készültek a hangfelvételek. Tehát a polgármester kezdeményezte a hangfelvétel készítését.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy Nagy Csaba polgármester tette ki a telefonját, mert ő tudja jobban kezelni ezeket a technikai eszközöket. De nem az a kezdeményezés, ha valaki kiteszi a telefonját. A Hivatal részéről kérte, hogy így legyen.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy az az eljárás nem volt jó, mivel nem született róla határozat. Szeretne megkérdezni egy független, törvényességet képviselő személyt ezzel kapcsolatban.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy véleménykülönbség esetén, hogy az általa kitett telefon mit jelent, vagy minek minősül - ezért elmenni a kormányhivatal törvényességi felügyletéhez, szerinte ez nevetséges, és ő attól tart, hogy ki is fogják nevetetni magukat.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a testület hozott egy egységes döntést a 39/2019. (IV.4.) sz. határozatával, amely szerint mindenki ugyanúgy értelmezte az eddig készített hangfelvételek célját. Nem érti, hogy mi továbbra is a problémája Bogár Istvánnak, miért nem fogadja el a képviselő-testület egységes álláspontját.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy azért lett volna jó, hogy ha ott tud lenni a rendkívüli testületin, mert akkor már ott felvetette volna azokat a dolgokat, amivel nem ért egyet.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy próbáltak időpontot egyeztetni vele, de nem lehetett. Többször hívták telefonon, s amikor sikerült elérni, akkor sem adott semmiféle alternatívát, hogy mikor lenne jó számára a rendkívüli ülés. Hat embernek jó volt az időpont, neki nem, de más opciót nem mondott.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy ő csak reggel és este nézi az e-mailjeit, ha nap közben 11-kor érkezik egy e-mail, azzal nem tud mit kezdeni. A pénteki napot egyébként mondta.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ha nem tud együttműködni a többi kollegával, és nem tud egyeztetni, akkor ne legyen képviselő.

Egyébként 2018-2019-ben 14 alkalomból 10-szer nem volt ott mind a 7 képviselő. Ebben az esetben öt perc alatt válaszolt az összes képviselő, hogy jó az időpont a rendkívüli testületi ülés megtartására.

Ezek után elmondta, hogy kért árajánlatot egy konferencia rendszerre. Ha úgy gondolják a képviselők, akkor lehet változtatni a képviselő-testületi üléseken. Tíz mikrofonnal, két perces felszólalásokkal lehet egyszerűbb, lényegre törőbb testületi üléseket tartani, amibe nem férnek bele a beszélgetések, egyéb közbevetések. Ez egyrészt megkönnyíti a jegyzőkönyvírás, másrészt bekorlátozza a képviselők felszólalásait. Tavaly júniusban volt egy kérése a hivatalnak azért, hogy könnyebb legyen jegyzőkönyvet írni, de ha úgy gondolja a képviselő-testület, akkor ezen változtathatnak.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az előző ciklusban is volt arra példa, hogy készült hangfelvétel, mert a testületi ülés témája, milyensége, vagy egyéb ok indokolta a hangfelvétel készítését. Soha nem volt ebből probléma.

Nagy Csaba polgármester: Kérte, hogy döntse el a testület, hogy milyen jellegű üléseket szeretne tartani, képi-, vagy hangfelvétellel, stb. Majd jelezte, hogy 20 perce meddő vita zajlik.

Dr. Bogár István képviselő: Láta, hogy a rendelet módosításában szerepel az, hogy a honlapra is fel fog kerülni a jegyzőkönyv. Ő ezzel egyetért, de ezen belül javasolta, kerüljön kiegészítésre, hogy a honlapra a kormányhivatalnak történő megküldéstől számított 15 napon belül kerüljön fel a jegyzőkönyv. Illetve megkérdezte, hogy miért a polgármester felelőssége, hogy oda felkerüljön, miért nem a jegyzőjé, ha a felterjesztés is az ő feladata.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy azért a polgármestert jelölték meg felelősként ezzel kapcsolatban, mert hozzá tartozik a honlap kezelése. Véleménye szerint akkor inkább az ülést követő 30 napon belül tegyék fel a honlapra a jegyzőkönyveket, mert ez a dátum sokkal jobban követhető, mint a megküldés napja.

A képviselő-testület – dr. Bogár István képviselő kivételével – továbbra is az eredetileg előterjesztett javaslatot, illetve azt a kiegészítést támogatta, mely szerint az ülést követő 30 napon belül kerüljön fel a honlapra a jegyzőkönyv.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Véleménye szerint teljesen korrekt volt az előterjesztés és a módosítás előkészítése, amit a jegyző asszony elkészített.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogyan kell szavazni, mivel neki módosító indítványa volt?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a képviselő elsődlegesen az egész előterjesztett rendelet-tervezetet nem javasolja elfogadásra. Ha mégis elfogadja a testület, akkor azonban az előterjesztett szöveghez képest volt javaslata. Mivel az egész rendelet-tervezet a képviselő-testület – rajta kívül egyhangúan hozott – határozatának megfelelően, a képviselő-testület akaratából készült, akkor arra szavazzon nemmel, hiszen a többiek már kifejezésre juttatták szándékukat a határozattal, illetve most is az ülésen. A módosító indítványaival szemben a képviselők az eredetileg előterjesztett tartalmat támogatták. Kérdése még a képviselő-testülethez, hogy mikortól tegyék fel a honlapra a testületi ülések jegyzőkönyveit? Ezt is szabályozzák le véleménye szerint.

A képviselők véleménye, hogy az egész ciklusra vonatkozó testületi jegyzőkönyveket tegyék fel a honlapra.

Dr. Bogár István képviselő kérdése, hogy a bizottsági ülések jegyzőkönyvei is felkerülnek?

Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondja, hogy a rendelet-tervezet szerint igen, de a képviselő-testület dönthet úgy, hogy csak a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei kerülnek fel a honlapra.

A képviselők javaslata, hogy csak a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei kerüljenek fel a honlapra.

Nagy Csaba polgármester: Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek még javaslata vagy hozzászólása a rendelet-tervezethez. Mivel nem volt, az alábbiakban összegezte a javaslatot.

A képviselői hozzászólások alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 tagja az eredetileg, határozatban megfogalmazottak szerinti rendelet-módosítást támogatja. A Dr. Bogár István képviselő által javasolt módosításokat a többi képviselő nem támogatta.

Az írásban előterjesztett rendelet-tervezetet – az alábbi kiegészítésekkel, módosításokkal bocsátotta szavazásra:

A rendelet 33. § (1)-(7) bekezdései az eredeti írásbeli előterjesztés szerinti rendelet-tervezetnek megfelelően módosulnak.

A (8) bekezdés az előterjesztetthez képest az alábbiak szerint változik: „(8) A választópolgárok a nyilvános ülés jegyzőkönyvébe és az ahhoz kapcsolódó előterjesztésekbe a Hivatal hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben tekinthetnek be.”

A 33. § kiegészül egy (9) bekezdéssel:

„(9) A képviselő-testület nyilvános üléseinek jegyzőkönyveit – az ülést követő 30 napon belül - az önkormányzat hivatalos honlapján is közzé kell tenni. A közzétételről a polgármester gondoskodik.”

A módosító rendelet 2. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A 2014. évi önkormányzati ciklus nyilvános képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveit – visszamenőleg – közzé kell tenni az önkormányzat hivatalos honlapján. A közzétételről a polgármester gondoskodik.”

A fentiekben szavazásra bocsátott rendelet-tervezetet a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében elfogadta, és megalkotta:

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2019. (IV.12.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról
szóló 23/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Bogár István képviselő kérte, kerüljön rögzítésre a jegyzőkönyvben, hogy a rendelet-tervezet elfogadására nemmel szavazott.

5.) NAPIRENDI PONT

Az Önkormányzat tulajdonában lévő (INVESTUM Kft-től átvett) 011/125 és 013/4 hrsz-ú utak elnevezése, közúttá minősítése

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Weltgumi Kft. a csatolt kérelmet nyújtotta be a képviselő-testület részére két ügyben. A harmadik kérés most érkezett meg a testületi ülés előtt, ezt is tolmácsolni fogja. Az egyik kérés utak elnevezésével kapcsolatos.

Mint ismeretes, az INVESTUM Kft. térítésmentesen adta át az Önkormányzat tulajdonába a 011/125 és 013/4 hrsz-ú, „kivett saját használatú út”, valamint „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű utakat. A Weltgumi Kft. elsőként kezdte meg az érintett területen beruházását, és kérte, hogy a fenti utakat a képviselő-testület nevezze el, majd az ingatlanok kerüljenek házszámzásra.

A választási eljárásról szóló jogszabály (tekintettel a választás kitűzésére) közterület új elnevezését nem zárja ki, csak a már meglévő közterületnév vagy -jelleg módosítását, így a kérés teljesítésének nincs akadálya.

Április 8-án megkezdődött az INVESTUM Kft. saját raktárbázisának építése, melyhez szintén a közeljövőben cím megállapítását fogják kérni.

Egyidejűleg megkezdik a közlekedési hatóságnál/földhivatalnál a szükséges eljárást, hogy fenti utak ingatlan-nyilvántartási megnevezése közútra változzon.

Ezek után megkérdezte, hogy van-e javaslata a képviselő-testületnek arra vonatkozóan, hogy milyen nevet kapjon a bevezető út, a mások által „Meki ringnek” nevezett útszakasz.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy az Investum Kft. bakgaranciája rendben van-e, amit az önkormányzatnak biztosított az átadáskor.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy igen, rendben van, 7.000.000 Ft-os bakgaranciát adott a Kft., amelyet leléte helyezett az önkormányzat részére.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy jobb lenne, ha a két utat egyesítenék, mert egy nevet kezelni egyszerűbb, illetve a beruházóknak is könnyebb lesz egy utca név alatt működni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy Sándor kérése teljesen jogos, s ő úgy gondolja, hogy semmi akadálya annak, hogy a két utat összevonassák.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Javasolta a Hosszú dűlő és a Hosszú dűlő körút elnevezéseket.

Nagy Csaba polgármester: Megjegyezte, hogy abból kifolyólag, hogy a két út összevonását is kezdeményezik, csak egy elnevezést javasoljanak a képviselők.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy körút elnevezést nem célszerű, mert az egy sokkal nagyobb nagyságrendű utat feltételez.

Dr. Nagy Sándor képviselő: A Gerecse út, vagy utca elnevezést preferálná.

Dr. Bogár István képviselő: A Gerecse út elnevezést javasolja.

Szabó Mária képviselő: Javaslata szintén Gerecse út.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a NAPIRENDI PONTtal kapcsolatban. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Az Önkormányzat tulajdonában álló, vértesszőlősi 011/125 és 013/4 hrsz-ú, „kivett saját használatú út”, valamint „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű utakat 2019. április 15-ei hatállyal Gerecse útnak nevezi el.

2.) Egyidejűleg felkéri a polgármestert, hogy fenti utak összevonása, illetve közöttük történő átminősítése érdekében a szükséges eljárást indítsa meg.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 1.) pont: 2019.04.15., 2.) pont: azonnal”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

47/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Az Önkormányzat tulajdonában álló, vértesszőlősi 011/125 és 013/4 hrsz-ú, „kivett saját használatú út”, valamint „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű utakat 2019. április 15-ei hatállyal Gerecse útnak nevezi el.

2.) Egyidejűleg felkéri a polgármestert, hogy fenti utak összevonása, illetve közöttük történő átminősítése érdekében a szükséges eljárást indítsa meg.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 1.) pont: 2019.04.15., 2.) pont: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a következő kérés az útburkolati jelek felfestésével kapcsolatos. A Kft. képviselője a másik kéréssel egyidejűleg jelezte, hogy a Határ úti kereszteződésnél, a World Bútor áruház utáni balra kanyarodó sáv felfestése már nem látszik, melyet kért pótolni.

A Határ út felújítása (aszfaltozása) elvégzendő feladat, melyre előreláthatóan két éven belül sor kerül. Addig nem javasolja az útburkolati jelek újra festését. A közelmúltban került sor a kerékpárúttal kapcsolatos pályázati ellenőrzésre, ahol kifogásolták, hogy a Határ úton nem került felfestésre a kerékpárút. Ennek elvégzését már megrendelték a Bazalt Kft-től, mert a pályázati ellenőr nem fogadta el, hogy erre is az útburkolat javítását követően kerüljön sor. Tehát ezt az útburkolati jel javítását mindenképpen elvégzik a napokban.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Kérdése, lehetne-e ennek az útnak a végén egy körforgalom.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy bár a körforgalom nagyon jó ötlet, a kiépítése nagyon drága, jelenleg az önkormányzat nem tudná finanszírozni. Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a NAPIRENDI PONTtal kapcsolatban. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Weltgumi Kft. (2800 Tatabánya, Dózsa Gy. út 36.) ügyvezetőjét, Vései Árpádot megkeresésére tájékoztatja, hogy a Vértesszőlős, Határ út (World Bútor áruház előtti) útburkolati jeleinek újralfestésére a Határ út felújításával egyidejűleg, várhatóan 2021. tavaszáig kerül sor.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a Weltgumi Kft-t a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

48/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Weltgumi Kft. (2800 Tatabánya, Dózsa Gy. út 36.) ügyvezetőjét, Vései Árpádot megkeresésére tájékoztatja, hogy a Vértesszőlős, Határ út (World Bútor áruház előtti) útburkolati jeleinek újralfestésére a Határ út felújításával egyidejűleg, várhatóan 2021. tavaszáig kerül sor.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a Weltgumi Kft-t a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Ahogyan azt már a NAPIRENDI PONT elején említette, a mai napon érkezett a Weltgumi Kft. harmadik, árokkal kapcsolatos kérése. Az önkormányzat területéig tart a Weltgumi kft. melletti árok, amelyet ki kell tisztítani ahhoz, hogy a funkciója szerint tudjon működni. A tisztítás költségeinek 70 %-át viseli majd a cég, 30 %-át az önkormányzat. Ő úgy gondolja, hogy ez a kérés így, ebben a formában teljes mértékben kivitelezhető.

Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt, tovább lépett a következő pontra.

6.) NAPIRENDI PONT

Egyebek

6.1. A február 14-ei ülésen pályázatok benyújtásáról szóló döntések módosítása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Képviselő-testület a február 14-ei ülésén több, pályázat benyújtásával kapcsolatos döntést hozott, melyek közül kettőt módosítani (visszavonni) szükséges.

A képviselő-testület döntött orvosi eszközök beszerzésével kapcsolatos pályázat benyújtásáról, mely kapcsán a 19/2019. (II.14.) sz. határozattal úgy döntött, hogy pályázatot nyújt be a Magyar Falu program keretén belüli, MFP-1/2019. pályázati kódszámú, „orvosi rendelő, orvosi eszközprogramra” az orvosi feladatellátáshoz szükséges fogorvosi eszközök beszerzésére, a pályázaton igényelhető maximális 2.000.000 Ft pályázati keretösszegig erejéig.

A döntés időpontjában a tárgyi pályázati felhívás az előzetes pályázati kiírásoknál MFP-1/2019. kódzámon, „orvosi rendelő, orvosi eszközprogram” néven szerepelt, majd az azóta megjelent végleges pályázati kiírásban már „Orvosi eszköz” elnevezéssel, MFP-AEE/2019. kódzámon szerepel. Azért, hogy a későbbiekben, a pályázat elbírálásánál az eltérésekből ne adódjanak problémák, szükséges egy új határozatot hozni.

Időközben a körzeti fogorvossal (Tammam Ali Assad) már egyeztetett, hogy milyen munkaanyagok, nyilatkozatok beadására lesz szükség a pályázat benyújtásához. A pályázatiírók is megkezdtek a szükséges anyagok előkészítését.

Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérése vagy hozzászólása a témához. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Pályázatot nyújt be a Magyar Falu Program keretén belüli, MFP-AEE/2019. pályázati kódszámú, „Orvosi eszköz” alprogramra az orvosi feladatellátáshoz szükséges fogorvosi eszközök beszerzésére, a pályázaton igényelhető maximális 2.000.000 Ft pályázati keretösszegig erejéig.
- 2.) Célja a fogorvosi rendelő eszközparkjának megújítása. Az eszközök az önkormányzat tulajdonát képezik majd, melyek használatát térítésmentesen biztosítja a fogorvos részére.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 4.) A 19/2019. (II.14.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. május 27.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

49/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Pályázatot nyújt be a Magyar Falu Program keretén belüli, MFP-AEE/2019. pályázati kódszámú, „Orvosi eszköz” alprogramra az orvosi feladatellátáshoz szükséges fogorvosi eszközök beszerzésére, a pályázaton igényelhető maximális 2.000.000 Ft pályázati keretösszegig erejéig.
- 2.) Célja a fogorvosi rendelő eszközparkjának megújítása. Az eszközök az önkormányzat tulajdonát képezik majd, melyek használatát térítésmentesen biztosítja a fogorvos részére.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 4.) A 19/2019. (II.14.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. május 27.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Képviselő-testület 21/2019. (II.14.) sz. határozatával az alábbiak szerint döntött:

Pályázatot nyújt be a Magyar Falu program keretén belüli, MFP-NHI/2019. pályázati kódszámú, „Helyi identitástudat erősítése alprogram keretében” az alábbiak szerint:

- a) Meglévő közösségi és kulturális építmények tereinek felújítása, a maximálisan igénybe vehető 15.000.000 Ft összeg erejéig. Sikeres pályázat esetén a régi óvoda épületének (Vértesszőlős, Múzeum u. 43.) új közösségi színterré való átalakítására kerülne sor.
- b) Községi célú helyiségekben megvalósuló programokhoz történő eszközbeszerzés, a maximálisan igénybe vehető 5.000.000 Ft összeg erejéig. Sikeres pályázat esetén a kialakítandó közösségi színtér berendezésére, (asztalok, székek, stb.), illetve a közösségi színtérhez tartozó konyhába eszközök beszerzésére kerülne sor.
- c) Községsszervező bértámogatás, a maximálisan igénybe vehető 2.340.000 Ft (egy év időtartamig, havonta 195.000,- Ft) összeg erejéig. Sikeres pályázat esetén egy fő kulturális feladatokat ellátó dolgozó bérköltségének fedezésére kerülne sor.

A döntést követően jelent meg a pontos pályázati kiírás, mely alapján az önkormányzat nem felel meg a kiírt feltételeknek. A település nem elmaradott térségben fekszik, nem csökken a lakosság létszáma, valamint túlzottan magas az egy főre jutó helyi adóerőképeség.

Fentiek alapján az önkormányzat nem jogosult a pályázat benyújtására, ezért szükséges a határozat visszavonása. Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérése vagy hozzászólása a témához. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a 21/2019. (II.14.) számú határozatát, mivel a pályázati kiírás alapján az Önkormányzat a pályázat benyújtására nem jogosult.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

50/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a 21/2019. (II.14.) számú határozatát, mivel a pályázati kiírás alapján az Önkormányzat a pályázat benyújtására nem jogosult.

6.2. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy már ezen ülés egy korábbi pontjában jelezte, kért árajánlatot egy konferencia mikrofonrendszerre. Az ajánlatot a képviselő-testület számára is elérhető. Gondolják át, hogy szükséges-e a rendszer beszerzése a későbbiekre vonatkozóan.

Az eddig benyújtott pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy a kiegyenlítő bérrendezés pályázaton 6.000.000 Ft támogatást nyertek el, míg az Illegális hulladéklerakók felszámolására megkapta az önkormányzat a maximális 3.000.000 Ft támogatást. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy mivel a testületnek az volt a véleménye, hogy a pályázati összeget nem szeretné kiegészíteni, az elnyert összeg a Baromállási-dűlőben felhalmozódott illegális hulladék kb. 60%-ának felszámolására lesz elegendő. A külterületekhez kapcsolódóan elmondta, hogy az önkormányzat kb. 1000 tonna mart aszfaltot vásárol a Magyar Közúttól, amelyet depo áron megkapnak, 700.000 Ft-ért. A 085 hrsz.-ú, régi focipálya területére ledépózzák az összes aszfaltot, amelyet majd tovább lehet szállítani a megfelelő helyekre. Kb. 500 tonna kerül ki a Baromállási-dűlő területekre. A többi aszfalt a Szőlőhegyre és belterületekre kerül. Mielőtt azonban ledépózzák a mart aszfaltot a 085 hrsz.-ú területen, a kevert, törmelékes anyagokat elszállítják hulladéklerakóba, a föld egy részét felviszik a 060/2 hrsz.-ú bontási területre (volt Kőbánya lakóház és környezete). A maradék földet (homokos, kevert föld) a TT Tóth Trailer Kft. szállítja el a saját területükre töltőanyagnak.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy a 060/2 hrsz.-ú területen a törmeléket beásták-e a földbe.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy igen beásták. Azt a törmeléket, amely a házból származott beáshatták. Az építésügyi hatóságot megkérdezték mielőtt eltemették.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy hová ásták el.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a legmélyebb részre ásták el a törmeléket, tehát nem fog felbukkanni a felszínen a későbbiekben sem.

Ezek után elmondta, hogy a Baromállási-dűlőben az elmúlt évekhez hasonlóan Németh István lakos kezdeményezésére szemétszedési akció volt, ehhez az önkormányzattól kértek 50 db zsákot, amit meg is töltöttek. Sőt még kértek pluszban, amelyet szintén megtöltöttek, majd jelezve a hulladékkezelőnek, el is vitték azokat a dűlőkből.

Magánkezdeményezés útján a Vasútállomás környékén is volt egy szemétszedési akció, ahol kb. 15 önkéntes rengeteg szemetet szedett. Ezt követte a mindenki által ismert Meki ring (most már Gerecse út) környéki szemétszedési megmozdulás, amely során már 30 fő tisztította meg a környéket. Ehhez az önkormányzat zsákokkal, konténerekkel és a platós teherautóval járult hozzá. Mindegyik kezdeményezést nagyon jól sikerült, reméli, hogy a jövőben is lesznek hasonló megmozdulások. Ő mindenképpen támogatni fogja az ehhez hasonló kezdeményezéseket.

Ezt követően elmondta, hogy a könyvtár megnyitója nagyon jól sikerült, nagyon szép lettek a belső terek. Rengeteg munkája van benne minden ott dolgozónak. A falburkolatok különösen hasznosak lesznek a jövőre nézve.

Ezek után elmondta még, hogy a Vértesszőlősi Sport Egyesület által TAO pályázatot lehet benyújtani fiú és lány öltöző, illetve vizes blokk kiépítésére, amelyben 70%-os támogatottság mellett 30% önerőt kell felmutatni. A volt Hegedűs telek végében, a műfüves pályához nagyon hasznos lesz egy ilyen jellegű építmény. Április 30-ig az egyesület benyújtja a pályázati igényt. Elnyert támogatás esetén, a kivitelezés a jövő évben fog megvalósulni.

6.3. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló aktuális táblázat (előterjesztés) a képviselő-testület számára az Egyebek mappában feltöltésre került, olvasható benne, hogy a határozatok végrehajtása milyen módon, határidővel és milyen intézkedéseket igényelt.

6.4. NAPIRENDI PONT:

ESZI 2019. évi működési támogatás

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata – a testületi meghívó megküldését követően - megküldte a kistérségben lévő települések részére az ESZI működésének finanszírozását célzó megállapodást. Ezért volt szükséges a NAPIRENDI PONTok közé felvenni a témát.

Esetünkben 2019. évben 4.000.000,-Ft támogatást irányoztak elő, mely összeget már ismerte a képviselő-testület, a költségvetésbe beépítésre került.

Mint ismeretes, a 2017. évi megállapodás alapján az önkormányzat által fizetendő támogatás összege 2017-2019. években változatlan (évi 4 M Ft), mely 2020. évtől újratárgyalásra kerül a társulásban.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Javasolta, hogy egy szakértőt bízjon meg az önkormányzat, aki elkészít egy pénzügyi és szakmai tanulmányt, lemodellezi, hogy mennyi költségbe kerülne az önkormányzatnak a szociális feladatokra önálló intézményt létrehozni.

Nagy Csaba polgármester: Véleménye szerint önállóan nagyon sokba kerülne, más önkormányzattal kellene ehhez összefogni és közösen működtetni az intézményt, azonban ő úgy gondolja, hogy a kistérségben nem találnának ehhez partnert. Ettől függetlenül természetesen felkereshetnek egy szakembert, aki ezt a felmérést meg tudja csinálni.

Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a NAPIRENDI PONT-hoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás által működtetett Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmény működéséhez és fenntartásához – Vértesszőlős település 2019. évi ellátásához kapcsolódva – 4 millió Ft-tal hozzájárul.
- 2.) Fenti költséget az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének működési kiadásainak terhére biztosítja.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

51/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás által működtetett Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmény működéséhez és fenntartásához – Vértesszőlős település 2019. évi ellátásához kapcsolódva – 4 millió Ft-tal hozzájárul.
- 2.) Fenti költséget az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének működési kiadásainak terhére biztosítja.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Az egyebek NAPIRENDI PONTokhoz kapcsolódóan elmondta a Tiszta udvar, virágos ház, és a Virágos Vértesszőlősért pályázatokkal kapcsolatban, hogy az elmúlt évekhez képest kevesebb pályázat érkezett. A Tiszta udvar, virágos ház esetében a hét pályázatból kettő határidőn túl érkezett, míg a Virágos Vértesszőlősért című pályázaton egyetlen utcarészlet nevezett, s az is határidőn túl érkezett.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy mindenképpen szükséges határozatot hozni, ha a képviselő-testület szeretné meghosszabbítani a pályázati határidőt.

Nagy Csaba polgármester: Megkérte a testületet, hogy a jövőben találjanak ki valami újítást, új koncepciót, mert attól tart, hogy szépen, lassan elfogynak a pályázni akaró emberek.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy kb. 15 éve megy ez a pályázat. Hogyan kellene, lehetne megújítani, hogy mindenki számára jó legyen? Más településeken rendelet van az ilyen típusú pályázatokra.

Nagy Csaba polgármester: Nem gondolja, hogy attól függ a pályázati kedv, hogy rendeletben szabályozzák-e le a pályázati eljárást, vagy határozatot hoz a testület. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a fenti témához, s mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által kiírt „Tiszta udvar, virágos ház, és „Virágos Vértesszőlősért” pályázatok benyújtásának 2019. 04. 02-i határidejét 2019. 04. 18-ig meghosszabbítja. A 2019. 04. 18 napjáig beérkező pályázatok befogadásra kerülnek.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. 04. 18.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

52/2019. (IV.11.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által kiírt „Tiszta udvar, virágos ház, és „Virágos Vértesszőlősért” pályázatok benyújtásának 2019. 04. 02-i határidejét 2019. 04. 18-ig meghosszabbítja. A 2019. 04. 18 napjáig beérkező pályázatok befogadásra kerülnek.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. 04. 18.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása az egyebek napirendjében?

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Megkérdezte, hogy mi a helyzet azzal az oszloppal, amelyet az óvoda területéről kellene áthelyezni közterületre.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Keszmann és Bodnár Kft. fogja megcsinálni a munkát akkor, amikor a kamerarendszer kameráit szerelik fel a falu különböző pontjaira.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Elmondta, hogy az 1-es főút melletti bicikli úton nincs meg minden fa. Megkérdezte, hogy ezeket lehetne-e pótolni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy természetesen felírta, hogy a hiányzó fákat pótolni szükséges.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az örökségvédelem részét képező Kétlyukú híd felújítására idővel szükség lenne, s a burkolatot is meg kell csinálni a híd miatt.

Ezek után elmondta, hogy nem csak külterületen, hanem belterületen is el kellene végeztetni az útburkolati jelek felfestését. A Múzeum, Petőfi, Arany J. utcákon elsősorban.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a jövő hét kedden (2019. 04. 16-án) a Jókai utca csapadékvíz-elvezető rendszerének zárttá tételével kapcsolatban a lakókkal és a kivitelezőkkel együtt egyeztető megbeszélést tartanak a helyszínen.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy kaphat-e segítséget a karbantartóktól, hogy az ÖNO új telephelyén a kerítést lefessék, füvesítsenek, stb. Illetve megkérdezte, hogy mikor tartanak falubejárást.

Nagy Csaba polgármester: Megkérte a képviselő urat, hogy e-mailben küldje el kéréseit, s írásos formában egyeztetnek a falubejárás időpontjával kapcsolatban is.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérte a polgármester urat, hogy a 060/2 hrsz.-ú ingatlan bontásáról és tereprendezésével kapcsolatos szerződést tegye fel a képviselők által is látható meghajtóra. Ezek után megkérdezte, hogy a Sportcsarnoknál mi történt, hogy az új fitnesspark körbe volt kerítve.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az eszközparkot első körben nem vette át, nem írta alá a műszaki jegyzőkönyvet, mert láthatóan műszakilag és esztétikailag sem felelt meg az elvárásoknak. A BMSK, mint megbízó személyesen szedette szét az egészet, és újból megcsináltatták a kivitelezővel. Ezek után már átvette az Önkormányzat részéről.

Dr. Bogár István képviselő: Jelezte, hogy a Sport utca másik oldalán, a Sportcsarnok felőli árok nincs kitisztítva. Illetve a Vörösmarty utca végén, a gyalogos lejárónál van egy kivágott fenyőfa, amelyet ki kellene szállítani, mert akadályozza a gyalogos közlekedést.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az árok tisztítását jelezni fogja a Sportcsarnok gondnokának. A Vörösmarty utcánál található fenyőfát pedig elviteti, amennyiben indokolt.

Dr. Lázár Gabriella jegyző ismételten megkérdezi Dr. Bogár István képviselőtől, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy aláírja-e a bizottság március 11-ei ülésének jegyzőkönyvét.


Dr. Bogár István képviselő, bizottsági elnök: nem írja alá.

Dr. Lázár Gabriella jegyző kéri, hogy a képviselő-testület előtt indokolja meg, hogy miért nem írja alá a jegyzőkönyvet, mi vele a problémája.

Dr. Bogár István képviselő, bizottsági elnök nem indokolja meg, hogy miért nem írja alá a jegyzőkönyvet.

Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondja, hogy akkor a bizottság elnökének aláírása nélkül terjeszti fel a jegyzőkönyvet. Kéri a jegyzőkönyvvezetőt, hogy ezt rögzítse a jegyzőkönyvben.

Nagy Csaba polgármester: Ezek után megkérdezte, hogy van e valakinek még kérdése vagy hozzászólása az ülésen? Mivel nem volt, az ülést 16.30-kor bezárta.



Nagy Csaba
polgármester



Dr. Lázár Gabriella
jegyző



Vértesszőlős Község Polgármestere

2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.

Tel./Fax : 34/379-091 * Tel.: 34/379 - 674 *

e-mail: polg.hivatal@vertesszolos.hu * weblap: www.vertesszolos.hu

Ügyfélfogadási idő: hétfő és szerda 7. 00- 16. 00, péntek 7. 00 - 12. 00

M E G H Í V Ó

Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. április 11-én (csütörtökön) 13 órakor tartandó soron következő ülésére

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Napirend:

- 1.) Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Németh Ferenc kulturális menedzser
- 2.) Az önkormányzat bizottságainak beszámolója a 2018. éves tevékenységükről
Előterjesztő: Bizottságok elnökei
- 3.) Településkép védelméről szóló rendelet
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Lázár Gabriella jegyző
- 5.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő (INVESTUM Kft-től átvett) 011/125 és 013/4 hrsz-ú utak elnevezése, közúttá minősítése
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Egyebek
 - 6.1. A február 14-ei ülésen pályázatok benyújtásáról szóló döntések módosítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 6.2. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 6.3. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
 - 6.4. ESZI 2019. évi működési támogatás
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Vértesszőlős, 2019. április 5.

Nagy Csaba

JELENLÉTI ÍV

a képviselő-testület 2019. 04. 11-én megtartott ülésén részt vettek

Nagy Csaba polgármester

.....

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester

.....

Dr. Nagy Sándor képviselő

.....

Dr. Bogár István képviselő

.....

Dr. Pluhár Szilvia képviselő

.....

Szabó Mária képviselő

.....

Pappné Bedei Sarolta képviselő

.....

Dr. Lázár Gabriella jegyző

.....

Dr. Erdei Mária külsős tag

.....

Seregélyes Erzsébet külsős tag

.....

Scsibrán Zoltán külsős tag

.....

Bujdosné Pap Éva jegyzőkönyvvezető

.....

Árva Lászlóné igazgatási ügyintéző

.....

Németh Ferenc kulturális menedzser

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

