

**VÉRTESSZŐLÓS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 31-én (hétfőn) 11:00 órakor megtartott RENDKÍVÜLI üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Meghívottak:

dr. Bogár István polgármester
Szamos Boglárka Katalin alpolgármester
Markó Andrea képviselő
Anderla Jenő Róbert képviselő
Németh Ferenc képviselő
Safranek László képviselő
dr. Pluhár Szilvia képviselő
dr. Kadocsa Izabella jegyző
Szokolai Brigitta jegyzőkönyvvezető

dr. Bogár István polgármester: köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel jelen van, határozatképes. Az ülést megnyitotta. Megkérdezte van-e valakinek további napirendi javaslata kérdése.

Szamos Boglárka alpolgármester: javasolta első napirendi pontként felvenni a VSE pályavilágítás témáját, majd második napirendnek az Iskola és Óvoda közti kerítést a LEADER sportpályához kapcsolódva, illetve szeretne olyan kérdést feltenni, hogy a mostani rendkívüli ülés meghirdetése megfelelő volt-e törvényesség szempontjából.

Németh Ferenc képviselő: hozzátette, hogy a szájhagyomány útján terjedő összehívást nem tartja megfelelőnek.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a rendkívüli testületi ülés összehívható szóban is. Erről a mai időpontról tudtak a képviselők.

Németh Ferenc képviselő: azt gondolja, hogy az SZMSZ arra vonatkozik, hogy rendkívüli esetben lehet szóban összehívni a testületet. Jelen esetben nem látja a rendkívüli jelleget. Hol van a rendkívüli eset szeretné látni.

dr. Bogár István polgármester: a rendeletmódosítás határideje indokolja. A Kétlyukú híd súlykorlátozására vonatkozóan az előző testületi ülést követően érkezett bejelentés. Az autópályaépítkezés kapcsán hátulról bármikor átjöhetnek a teherautók a kétlyukú hídon. Az alpolgármesteri javadalmazás szintén egy jogszabályváltozáshoz kapcsolódik. A geofizikai vizsgálat elvégzéséhez az SZFTH határozat kötött határidőt. A zárt ülésre pedig a viharkárban károsultaknak egy egyszeri gyorssegély adásának lehetősége. Ezek indokolták a rendkívüli testületi ülést.

Németh Ferenc képviselő: miért nem hozták meg két hónappal vagy egy évvel ezelőtt ezt a döntést? Ez nem rendkívüli esemény ez a trehányságtól rendkívüli esemény.

dr. Bogár István polgármester: ha bárkinek bejelentése lett volna az előző egy évben erről, akkor napirendre került volna az ügy. Senkinek nem volt ezzel kapcsolatban javaslata, ezért kellett ezt a mostani ülésre behozni, ha már testületi ülést tartanak. akkor tudnak erről tárgyalni, hogy ezt orvosolni tudják. (Kétlyukú híd súlykorlátozása).

Szamos Boglárka alpolgármester: hozzátette, hogy szerinte, ha a képviselők jelzése, ami többször az operatív üléseken elhangzott, illetve az autópályaépítő céggel történt egyeztetés során elhangzott dolgok alapján a polgármester nem tette meg az intézkedést, akkor ne a képviselőket hibáztassa.

Markó Andrea képviselő: megkérdezte, hogy nem a jegyző dolga támogatni a polgármestert abban, hogy az ülés szabályosan legyen összehívva, mert szerinte ez nem volt szabályos. Ha szóban összehívják és az szabályos akkor az legalább annyit jelent, hogy mindenkit egyenként felhívunk telefonon. E-mailt is lehet írni, de ez sem történt meg. Ő is csak István egy kommentjéből tudja, hogy ülése lesz. Szerinte a jegyzőnek ilyenkor ez dolga, hogy szabályosan legyen összehívva. Azt gondolja, hogy bárki lesz a polgármester a jövőben mindenképp kell a jegyző jogi támogatása.

dr. Kadocsa Izabella jegyző: hozzátette, hogy a rendkívüli ülés összehívása rövid úton történt. A polgármester által közvetlenül lebonyolított telefonos egyeztetések tartalmáról, illetve arról, hogy a polgármester mely képviselőket és milyen időpontban keresett meg, előzetes vagy teljeskörű információval nem rendelkezett.

dr. Bogár István polgármester: hozzátette, hogy pénteken, amikor az ülést megtartották volna, de a testület határozatképtelen volt, akkor megállapodtak az új időpontban, és akkor kellett volna kiküldeni egy e-mailt, ami elmaradt.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, hogy a napirend kiegészítési javaslatoknak mi indokolja a sürgősségét.

Szamos Boglárka alpolgármester: részéről azért, hogy az új testület is tudjon a témáról.

dr. Pluhár Szilvia képviselő: a másik pedig, hogy régóta megvannak a lámpák és minden hozzá csak meg kellene csinálni.

Hoffmann Sándor a VSE elnöke: hozzátette, hogy már eltelt 2,5 év és még mindig nincs meg a pályavilágítás. Megvan hozzá tulajdonképpen minden. Egyszer tud még határidőt hosszabbítani. Adott TAO tárgyévben egy infrastruktúrára beadott TAO pályázatot megnyerve egy éven belül végig megy, de itt már a harmadik évnél tartunk. Június 30-áig lenne egy előrehaladási jelentés, ezt kitolták szeptember 30-ig, itt tud még néhány hónapot hosszabbítani, de már kinevetik őket mindenhol. Tiszteletben tartotta az alakulás utáni időszakot és a javaslatokat is figyelembe vették, de áll az ügy.

dr. Bogár István polgármester: azzal van a probléma, hogy idáig, amit a VSE letett az asztalra villamos terveket, azok nem voltak megfelelőek. Erről többször beszéltek. Az változott, hogy most a bekötési kérelem elindítását az önkormányzat kérje meg. Kérte a falugondnokot, -- aki az előző testületi ülésen meg lett bízva az előkészítéssel, -- kérte, hogy amiket bekért írásos anyagokat a bekötési lehetőségről, azt küldje meg neki is, de ez nem történt meg. Kérdés, hogy fel kell-e venni ezt most napirendre, mi indokolja?

Szamos Boglárka alpolgármester: a napirendnél ezt el fogják mondani rendesen, a kerítésnél neki annyi a kérése, hogy mielőtt a LEADER sportpályázatot megvalósítják, a Pátria a pályázó, de voltak a helyszínen egyeztettek az óvodával és az iskolával ez ügyben, a jelenlegi kerítést a gyerekek havonta szétszedik. Havonta blokkot kell itt cserélni. Megkérdezték az illetékeseket, hogy egy betonkerítést, plusz egy labdafogó hálót, ha telepítenek akkor ezt el tudják-e fogadni még mielőtt a rekortán pálya megépítését megteszik. Nem lettek tájékoztatva, az előző pénzügyi bizottsági ülés összehívásáról, ezt akkor is nehezményezték, mert ezeket a témákat a pénzügy bizottsági ülésre is szeretnék volna bevinni.

dr. Bogár István polgármester: mindkét napirendnek lenne pénzügyi vonatkozása, a pénzügyi bizottság pedig nem tárgyalta, tehát hiába veszik fel most napirendként, kétli, hogy jogszabály szerint nem lesz megfelelő, akárhogy döntenek.

dr. Kadocsa Izabella jegyző: elmondta, hogy pénzügyi döntést a testület a pénzügyi bizottság döntése nélkül nem hozhat. Elvi döntés születhet.

Anderla Jenő Róbert képviselő: hozzátette, hogy neki ennyi elég. Ha a VSE intézi akkor neki nincs hozzá köze, ha a polgármester és az önkormányzat akkor igen. Döntsék el, hogy ők intézik, vagy az önkormányzat intézi.

dr. Bogár István polgármester: az alábbi napirendi javaslatot tette fel szavazásra.

Napirend:

1. VSE pályavilágítás

Előterjesztő: Szamos Boglárka Katalin alpolgármester

Előkészítő: szóbeli előterjesztés

2. LEADER Sportpálya - Vértesszőlősi Általános Iskola és Samufalvi Óvoda és Bölcsőde közötti kerítés

Előterjesztő: Szamos Boglárka Katalin alpolgármester

Előkészítő: szóbeli előterjesztés

3. Az alpolgármesteri javadalmazást érintő jogszabályváltozás végrehajtása

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési, és Környezetvédelmi Bizottság

4. Javaslat a Vértesszőlős, Ady Endre utca és Hegyalja utca kereszteződésének térségében elvégzendő geofizikai vizsgálatok megrendeléséről, valamint a legkedvezőbb árajánlatot adó vállalkozás kiválasztásáról

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési, és Környezetvédelmi Bizottság

5. Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megsértésük jogkövetkezményeiről szóló 20/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési, és Környezetvédelmi Bizottság

6. Javaslat a Vértesszőlősi Által-éri Kétlyukú híd 7,5 tonnás súlykorlátozására

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester
Előkészítő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Zárt ülés

1. Javaslat a 2026. augusztus 20. napján bekövetkezett viharkárok enyhítésére nyújtandó egyszeri önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési, és Környezetvédelmi Bizottság

Szavazásban részt vett: 6 fő képviselő

A Képviselő-testület a napirendet 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbiak szerint elfogadta.

Napirend elfogadása

124/2026. (VII. 31.)

Napirend:

1. VSE pályavilágítás

Előterjesztő: Szamos Boglárka Katalin alpolgármester

Előkészítő: szóbeli előterjesztés

2. LEADER Sportpálya - Vértesszőlői Általános Iskola és Samufalvi Óvoda és Bölcsőde közötti kerítés

Előterjesztő: Szamos Boglárka Katalin alpolgármester

Előkészítő: szóbeli előterjesztés

3. Az alpolgármesteri javadalmazást érintő jogszabályváltozás végrehajtása

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési, és Környezetvédelmi Bizottság

4. Javaslat a Vértesszőlős, Ady Endre utca és Hegyalja utca kereszteződésének térségében elvégzendő geofizikai vizsgálatok megrendeléséről, valamint a legkedvezőbb árajánlatot adó vállalkozás kiválasztásáról

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési, és Környezetvédelmi Bizottság

5. Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megsértésük jogkövetkezményeiről szóló 20/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési, és Környezetvédelmi Bizottság

6. Javaslat a Vértesszőlői Által-éri Kétlyukú híd 7,5 tonnás súlykorlátozására

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Zárt ülés

1. Javaslat a 2026. augusztus 20. napján bekövetkezett viharkárok enyhítésére nyújtandó egyszeri önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kadocs Izabella jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési, és Környezetvédelmi Bizottság

1. VSE pályavilágítás

Anderla Jenő Róbert képviselő: elmondta, hogy eddig odáig jutottak az ügyben, hogy az E.On szolgáltató felé bővítést kell kérni a hálózatra mindenféleképpen. Ez egy egyszerű formanyomtatvány, amit ki kell tölteni. El kell dönteni, hogy a VSE fogja ezt indítani, egy külön bekötéssel csak a pályavilágításra és akkor ez az ő költségük vagy az önkormányzat kér egy plusz bekötést, ami alkalmoszerű órát jelent, és nincs költsége. A kiépítés igen, de a fenntartás nem.

Szamos Boglárka alpolgármester: abban maradtak, a felgöngyölítéskor, hogy a sportszarnok az marad úgy ahogy van. Kiderült, hogy az alapprobléma egy gerjesztett probléma, mert valójában egy helyrajzi számon is lehet két bekötési pont. Tehát akkor alulról a József Attila utca felől tudnak egy bekötési pontot létrehozni. A nyári egyeztetés során pedig jött egy olyan javaslat, ami nekik már a Templom utcában egyébként is létezik a Búcsú miatt, hogy az önkormányzatnak csak egy előkészítése lenne, amit csak a rendezvényekor megkér ideiglenes áramfelvételi pontként. Ugyanabban a nyomvonalban kiásva a VSE megkéri csak a pályavilágításra szolgáltató állandó bekötési pontot. A pályavilágítás belső munkálatai mindenképpen a VSE-t terhelik a megigénylést és a szerződéses számlafizetés is a VSE-t terheli. A pénzügyi bizottság elé azért kellett volna bevinni ezt a témát, mert az önkormányzat szeretne volna, ha magát a bekötési pontot azt az önkormányzat finanszírozza lényegében támogatásként a VSE részére. Javasolja az új testületnek megszavazni, hogy ennek a bekötési pontnak a finanszírozása az önkormányzat támogatása legyen a VSE fele.

Anderla Jenő Róbert képviselő: hozzátette, hogy akkor egy munkálattal mind a két bekötést meg tudnák csinálni.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a VSE az, aki kiépíti ezt a bekötési pontot, ő jár el az E.On-nál, ő fogja megvalósítani ezt a bekötési pontot, és ezzel úgymond párhuzamosan, de ettől függetlenül az önkormányzat kér egy ideiglenes bekötési pontot. Tehát tulajdonképpen költségbe az önkormányzat számára ez az ideiglenes kiépítési pont fog költséget jelenteni?

Szamos Boglárka alpolgármester: nem, a külső transzformátortól a telekhatáron kerítésen belülre elhelyezett pontig történő kivitelezési munkákat szeretnék.

Anderla Jenő Róbert képviselő: idáig egy bekötést engedélyeztek, elvileg. Gyakorlatilag most azt mondta az E.On-os területgazda, hogy ez a két új bekötés a régi mellett mehet nyugodtan, nem szükséges a külön helyrajzi szám.

dr. Bogár István polgármester: tehát akkor erre az egy helyrajzi számra fog három bekötési pont megvalósulni, egy a mostani egy a VSE és egy önkormányzati ideiglenes.

Szamos Boglárka alpolgármester: határozati javaslatnak javasolta, hogy a testület javasolja, mivel nem tudtak pénzügyi bizottsági ülést tartani a költségigény miatt azt javasolják a felálló új testületnek, hogy az így felgöngyölített előbb felsorolt feltételek szerinti ügyből kifolyólag a

VSE és az ideiglenes bekötési pont létrehozásához a költséget az önkormányzat vállalja és ezt a következő testület szavazza meg.

dr. Bogár István polgármester: az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Vértesszőlősi Sportegyesület (VSE) center pályavilágítás kivitelezését az ideiglenes és az új bekötési pont létrehozásával kapcsolatban felmerült költség önkormányzat általi viselésének kérdését.

Tekintettel arra, hogy a költségigény miatt a Pénzügyi Bizottság ülésének megtartására nem került sor, a Képviselő-testület javasolja a következő Képviselő-testületnek, hogy a korábban ismertetett és részletesen feltárt feltételek alapján a Vértesszőlősi Sportegyesület részére szükséges két bekötési pont (1 rendes 1 ideiglenes) létrehozásával kapcsolatban felmerülő költséget az Önkormányzat vállalja.

A Képviselő-testület javasolja, hogy a költségviselésről és annak fedezetéről a következő Képviselő-testület hozzon döntést.”

Szavazásban részt vett: 6 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta.

VSE pályavilágítás

125/2026. (VIII.31.)

1. Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Vértesszőlősi Sportegyesület (VSE) center pályavilágítás kivitelezését az ideiglenes és az új bekötési pont létrehozásával kapcsolatban felmerült költség önkormányzat általi viselésének kérdését.
2. Tekintettel arra, hogy a költségigény miatt a Pénzügyi Bizottság ülésének megtartására nem került sor, a Képviselő-testület javasolja a következő Képviselő-testületnek, hogy a korábban ismertetett és részletesen feltárt feltételek alapján a Vértesszőlősi Sportegyesület részére szükséges két bekötési pont (1 rendes 1 ideiglenes) létrehozásával kapcsolatban felmerülő költséget az Önkormányzat vállalja.
3. A Képviselő-testület javasolja, hogy a költségviselésről és annak fedezetéről a következő Képviselő-testület hozzon döntést.

Határidő: a következő Képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

2. LEADER Sportpálya - Vértesszőlősi Általános Iskola és Samufalvi Óvoda és Bölcsőde közötti kerítés

Szamos Boglárka alpolgármester: elmondta, hogy az operatív üléseken már korábban is jelezte polgármester részére, hogy a kerítés a sportpályaépítés miatt megfontolandó. A nyár folyamán egyeztetett az iskola és az óvoda vezetésével is, hogy elfogadható lenne-e számukra egy betonkerítés. A jelenlegi vasszerkezetű rácsos kerítés nem bírja ezt a terhelést, ami most éri. Mind az iskola mind az óvoda vezetése azt nyilatkozta, hogy tudják használni a betonkerítést, rajzolni tudnak rá stb. Ez fölé egy labdaháló még kellene. Mivel erről sem született pénzügyi bizottsági döntés témaszerűen azért szeretné felhozni, hogy ez az ügy is felgöngyölítésre került és az új testület érdemi döntést tud hozni, akár további utánajárással vagy ezt elfogadva. A kerítést mindenképp a sportpálya megvalósítása előtt kell megcsinálni, mert utána már kerítést telepíteni nem lehet. Ezért szeretné, ha mielőtt a sportpálya építése

elkezdődik legyen döntés a kerítésről. Itt is csak javaslatot tesznek.

dr. Bogár István polgármester: ha jól emlékszik akkor ennek a rekortán pályának a megpályázása kerítés nélkül lett beadva. Ha megtörténik ennek a pontos méretezése, akkor az még mindig nem eldöntött, hogy pontosan hol fog elhelyezkedni. A pályázatban szerepel-e, hogy a kerítéstől pl 1 méterre kell lennie a pályának? Balesetvédelmi okok miatt ő kétli, hogy egy ilyen kerítés nélküli pályát egy most meglévő kerítés mellé 1 méteres távolságra kell tenni. Azt gondolja, hogy ezt a pályát a későbbiek során lehet úgy pozicionálni, hogy akár a pályával együtt a kerítés is megépíthető, illetve a későbbiek során is el kell gondolkodni azon, hogy úgy építsenek meg egy pályát, hogy a kerítéshez bármikor javítás céljából hozzá lehessen férni. Azt gondolja, hogy ezt a kerítést a pályával együtt is meg lehet csinálni, nem indokolja semmi azt, hogy most erről gyorsan döntsének, még elvi döntés szintjén sem. Az 1 méteres távolság szerintem nem megfelelő a kerítés és a pálya között. A pontos helye nincs meg a sportpályának.

Szamos Boglárka alpolgármester: hozzátette, hogy azért hozták be most a kerítés témáját, hogy műszakilag gondolkodjanak. A pályázatba be lett adva valami, ha attól eltérés lesz, akkor azt módosítási igénnyel be lehet nyújtani. Nincs teljes mértékben a fejében, hogy ez most hány méter, ő az előbb úgy fogalmazott, hogy körülbelül 1 méter van a pálya széle és a kerítés között. Az iskolában lévő eredeti területtel kapcsolatban úgy kell gondolkodniuk, hogy középen meg kell hagyni a tűzoltóautó bejutási lehetőséget. Az egész iskolaudvar egy eléggé átgondolandó koncepció nélküli terület. A határozati javaslatot úgy is át tudja fogalmazni, hogy a döntés előtt egy sokkal nagyobb szakmai grénium üljön össze és döntsön erről az egészből, itt az ügy a fontos, hogy ne hogy addig megkezdje valaki a pályaépítést, amíg a kerítés nincs rendezve.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, dr. Kondorosi Lászlót a Pátria Egyesület elnökét, mint a pályázatbenyújtót, a pályázatban szerepel a pálya mérete, az is szerepel, hogy hol kell elhelyezni a pályát?

dr. Kondorosi László külső bizottsági tag és a Pátria Egyesület elnöke: elmondta, hogy igen 12,5 x 20 méteres pályaméret a megbeszélthelyen. A döntés most a kerítést érinti. Betonkerítés szükséges a betonkerítésnek alap kell a markoló később nem tud ráállni a rekortán pályára.

Szamos Boglárka alpolgármester: helyszínrajzot is kellett beadni.

dr. Bogár István polgármester: az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja, a következő testület számára, hogy mielőtt a rekortán sportpálya építésre kerül ennek a kerítésnek a módosítása széleskörű szakmai egyeztetés után történjen meg a teljes iskolaudvar koncepcióját átgondolva bevonva az egyeztetésbe a Pátria Faluközösségi Egyesületet. Amennyiben a Vértesszőlősi Általános Iskola és a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde vezetésének is megfelel, akkor egy betonkerítés valósuljon meg.”

Szavazásban részt vett: 6 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta.

LEADER Sportpálya - Vértesszőlősi Általános Iskola és Samufalvi Óvoda és Bölcsőde közötti kerítés

126/2026. (VIII.31.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja, a következő testület

számára, hogy mielőtt a rekortán sportpálya építésre kerül ennek a kerítésnek a módosítása széleskörű szakmai egyeztetés után történjen meg a teljes iskolaudvar koncepcióját átgondolva bevonva az egyeztetésbe a Pátia Faluközségi Egyesületet.

Amennyiben a Vértesszőlősi Általános Iskola és a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde vezetésének is megfelelő, akkor egy betonkerítés valósuljon meg.

Határidő: a következő Képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

3. Az alpolgármesteri javadalmazást érintő jogszabályváltozás végrehajtása

dr. Kadocsa Izabella jegyző: elmondta, hogy azért kell ezt az előterjesztést a képviselő-testületnek tárgyalnia, mert Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján a testület hatáskörébe tartozik az alpolgármesteri illetményről szóló döntés meghozatala, azonban 2026. július 1. napjától jogszabály szerint költségtérítés nem jár az alpolgármesternek.

dr. Pluhár Szilvia képviselő: megkérdezte, hogy van-e olyan opció, hogy ezt a költségtérítést, amit elvesz tőle az állam azt jutalomban megkapja? Mikortól kell ezt végrehajtani? Polgármesternek jár?

dr. Kadocsa Izabella jegyző: elmondta, hogy a jutalomnak is megvannak a törvényi feltételei. A polgármestereknek ugyanígy nem jár a költségtérítés, csak a polgármester illetményét a jegyző állapítja meg, így az erről szóló döntést nem kell testület elé hozni.

Szamos Boglárka alpolgármester: bejelentette érintettségét a napirendnél és kérte a döntéshozatalból való kizárását.

dr. Bogár István polgármester: az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Szamos Boglárka Katalin alpolgármestert az alpolgármesteri javadalmazást érintő jogszabályváltozás végrehajtásával kapcsolatos döntéshozatalból – személyes érintettségére tekintettel – kizárja.”

Szavazásban részt vett: 6 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta.

Szamos Boglárka Katalin alpolgármester döntéshozatalból történő kizárásáról

127/2026. (VIII.31.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Szamos Boglárka Katalin alpolgármestert az alpolgármesteri javadalmazást érintő jogszabályváltozás végrehajtásával kapcsolatos döntéshozatalból – személyes érintettségére tekintettel – kizárja.

Felelős: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Határidő: azonnal

dr. Bogár István polgármester: az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4a) bekezdésének, valamint 80. § (1)-(1a) bekezdésének rendelkezéseire tekintettel Szamos Boglárka Katalin főállású alpolgármester 113/2025. (VI. 12.) számú önkormányzati határozattal megállapított havi 1 351 440 Ft összegű illetménye 2026. július 1. napjától változatlan marad;
2. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény 4. §-ára tekintettel, a Szamos Boglárka Katalin alpolgármester havi 202 716 Ft összegű költségterítését megállapító 114/2025. (VI. 12.) számú önkormányzati határozatát 2026. július 1. napjától visszavonja;
3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges munkaügyi, számféjtési és költségvetési intézkedések megtételéről.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen 1 nem szavazattal elfogadta.

**Az alpolgármester illetményéről és költségterítéséről
128/2026. (VIII.31.)**

Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

4. megállapítja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4a) bekezdésének, valamint 80. § (1)-(1a) bekezdésének rendelkezéseire tekintettel Szamos Boglárka Katalin főállású alpolgármester 113/2025. (VI. 12.) számú önkormányzati határozattal megállapított havi 1 351 440 Ft összegű illetménye 2026. július 1. napjától változatlan marad;
5. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény 4. §-ára tekintettel, a Szamos Boglárka Katalin alpolgármester havi 202 716 Ft összegű költségterítését megállapító 114/2025. (VI. 12.) számú önkormányzati határozatát 2026. július 1. napjától visszavonja;
6. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges munkaügyi, számféjtési és költségvetési intézkedések megtételéről.

Felelős: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Határidő: azonnal

4. **Javaslat a Vértesszőlös, Ady Endre utca és Hegyalja utca kereszteződésének térségében elvégzendő geofizikai vizsgálatok megrendeléséről, valamint a legkedvezőbb árajánlatot adó vállalkozás kiválasztásáról**

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztályának jogerős határozata. A határidő 60 nap a vizsgálat megvalósítására, annak eredményére és az intézkedési terv benyújtására. Azonnali intézkedésként a játszótér bezárását állapították meg, mely megtörtént. Ahhoz, hogy a többi intézkedés is határidőn belül megtörténjen ezért hozták be most ezt a napirendet is rendkívüli ülésre. A pénzügyi bizottság a napirendet tárgyalta 1 igen és 1 nem szavazattal nem született döntés a bizottsági ülésen a két tag kérte, hogy hozzászólása a testületi ülésen is hangozzon el.

Részlet Vértesszőlös Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2026. 08. 28-i ülésének jegyzőkönyvéből:

Kovács Enikő a bizottság tagja: hozzátette, hogy továbbra is tartja az a véleményét, hogy a játszóteret véglegesen be kell zárni. Nem átmenetileg, hanem véglegesen, ezért ilyen szempontból felesleges a vizsgálat eredményére várni. Nem lesz olyan vizsgálat, ami kimondja, hogy A – biztonságos, B – nem biztonságos, ezért ő végleg bezárná a játszóteret. A vizsgálat kapcsán az a meglátása, hogy két irányban indulna el, mindkét irány az SZTFH felé, az egyik az, hogy anyagilag megterhelő a vizsgálat az önkormányzat számára és végleg bezárja a játszóteret, elkeríti nem megközelíthetővé teszi stb. ezért nem látja szükségességét a vizsgálat elvégzésének, amennyiben az SZTFH ezt mégis kötelezővé teszi, akkor viszont határidő halasztást kérni, a választásra és az új testület felállítására tekintettel. Ő ezt most nem támogatja, nem fog szavazni erre a pontra. Nem szeretne új kötelezettséget bevállalni ennek a testületnek, két héttel a választás előtt, akkor sem, ha ez kötelező, induljanak el a hivatal felé ezzel az indoklással. Szeretné, ha ez a hozzászólása elhangozna a következő testületi ülésén ennél a napirendnél.

Markó Andrea, a bizottság tagja: azzal egyetért, hogy a játszóteret ott meg kell szüntetni, de vizsgálat elvégzését támogatja, ebben nem ért egyet Enikővel, és kérte, hogy az ő véleménye is hangozzon el a testületi ülésen ennél a napirendnél. Azt gondolja, hogy minél előbb végezzenek el minden olyan vizsgálatot, amit olcsón meg tudnak csinálni, emiatt hajlamos elfogadni az aránytalanul alacsony ajánlatot adó árát, de szeretné részletesen tanulmányozni a döntés előtt az ajánlatot, ehhez kért egy kis türelmet.

Kovács Enikő a bizottság tagja: változatlanul fenntartja, amit mondott, azzal együtt, hogy azt gondolja, nem fog sem A-t sem B-t mondani egyik vizsgálat sem. Innentől kezdve úgy gondolja, ezt a területet le kell zárni, de ha mégis megnyitják pl. fásítva, mindenkinek az egyéni felelőssége, hogy odamegy-e arra a területre egy ilyen-olyan vizsgálat eredményeképpen. Ahogy 25 éve másodpercek alatt megnyílt ez a terület és elnyelte azt az iszonyat mennyiségű földet, ha ez meg tudott történni akkor, akkor meg tud történni bármikor. Ebből a szempontból mindegy, hogy fásítanak, vagy hogy mit mond a hatóság, úgy gondolja, hogy az egyetlen felelősségteljes megoldás, hogy végleg bezárják és nem fásítanak meg nem csinálnak azzal a területtel semmit, elzárják. Soha semmire nincs garancia, ugyanakkor tényleg azt gondolja, hogy két hét van hátra a választásig, meg lehet mondani a hatóságnak, hogy ez a hivatali helyzet, kérnek határidő módosítást.

Markó Andrea, a bizottság tagja: ő is fenntartja a véleményét, ő támogatja, hogy csináltassák meg a vizsgálatot, szerinte nyugodtan vállalhat a testület kötelezettséget. Szerinte az önkormányzatnak dolga, hogy ezt a vizsgálatot elvégeztesse és ha eddig nem tette meg akkor ezt most tegye meg. Az ajánlati ár egy vállalható összeg szerinte. Az ajánlatban azt írják, hogy „A mérések célja annak kimutatása, hogy a kutatandó terület egységes-e az esetleges mélyedések üregek mállottabb zónákra utaló anomáliák kimutatása”. Szerinte ezzel olyan információkat kapnának viszonylag kevés összegért, ami azért valamit fog mondani és el tudnak indulni tovább. Tehát ha azt mondják, hogy tök egységes minden ezen a területen, akkor az is egy fontos információ. Egyetért abban Enikővel, hogy ne tegyenek oda semmit, maximum fásítást, de hogy egyáltalán odaengednek-e embert, vagy tele van üregekkel azt ki tudja mutatni ez a vizsgálat. Vizsgálat nélkül maradni nem felelős döntés szerinte, ő mindenképp támogatja.

Kovács Enikő a bizottság tagja: hozzátette, hogy nem a vizsgálat szükségességét vonja kétségbe, hanem azt, hogy erről ez a mostani testület és bizottság határozzon most. Feltételezi, hogy ha adott a cég egy ilyen ajánlatot most, akkor 1 hónap múlva is tud adni egy hasonlót. Nem tartja valószínűnek, hogy ha a következő testület 1 hónap múlva kér egy ajánlatot, akkor négyszeres árat fog mondani.

Markó Andrea, a bizottság tagja: hozzátette, hogy ez szerinte is nagyon fontos van egy

jogerős határozat ezt nem lehet fellebbezni. A másik pedig, hogy ő pont azt érzi, hogy nekik az egy felelőtlen döntésük lenne, hogyha azt mondanák most, hogy ők nem döntenek. Pont azért, mert az utolsó pillanat van, nem tolná át ezt is, mert szerintre feladata egy akármeddig regnáló testületnek, hogy ami a hatáskörébe kerül, arról döntsön és ne mondja azt, hogy majd döntsön valaki más. Mivel azt gondolják, hogy szükséges ez a vizsgálat, ezért szerintre az a felelős, ha ők hozzák meg ezt a döntést és nem tolják át a következő testületre.

Markó Andrea képviselő: hozzátette, hogy szerintre be kellene tartani azt az utasítást, amit kaptak az SZTFH-tól. Ő mindenképpen érez ebben felelősséget nem hagyhatják azt ott, nem véletlenül szakadt az ott be szerintre dolguk, hogy ezt vizsgálják. Nem lenne helyes a testület részéről, hogyha nem vizsgálná ezt a problémát. Megnyugtatóna a falut is, ha lenne egy ilyen vizsgálat. Azt mondanák, hogy igen nem vállalja érte senki a felelősséget végleg bezárják. Lehet, hogy a vizsgálat eredménye azt lenne, hogy ez egy tömör terület. Szerintre ezzel teljesítenék a hatósági elvárás is és a falu felé is tudnák kommunikálni, hogy felelősségteljesen jártak el elindították a vizsgálatot. A következő testület pedig meglátja, hogy mit csinál ezzel.

dr. Bogár István polgármester: egyetért Markó Andreával. Korábban is beszélgettek erről a lehetőségről. Ha bármi olyan vizsgálati eredmény születik, ami további vizsgálatokat tesz szükségessé, az ebből a véleményből eldönthető. Azzal mindenki egyetértett, hogy a játszóteret onnan át kell helyezni, de ettől függetlenül azt gondolja, hogy a vizsgálatot el kell végezni. Van három árajánlat, mely augusztus végéig érvényes, amennyiben ezzel élnek ki tudják ma választani és nem tolják át a következő testületre ennek a felelősségét.

dr. Kondorosi László bizottsági külső tag: elmondta, hogy ő személyesen utánajárt ennek a kérdésnek. Azt a kérdést tette fel, hogy az SZFTH határozata csak az önkormányzati telekre vonatkozott-e vagy a mellette lévő területekre is? Az ő tudása szerint igen, ezzel pedig a problémát nem oldják meg, hogy a játszóteret áthelyezik és bezárják, mert a másik helyrajzi számra vonatkozó kötelező határozatot végre kell hajtani. A pénteki véleményéhez képest szöges ellentétben azt javasolja most mindenkinek, hogy a vizsgálatokat rendelje meg az önkormányzat, ne csak a talaj üregvizsgálatát, hanem a talaj stabilitását is vizsgálják.

Németh Ferenc képviselő: azt gondolja, ha végeztetnek vizsgálatot, akkor az a minimum legyen és végleg vigyék el onnan a játszóteret. Ő megkérdezte volna a hatóságot, hogy milyen típusú geofizikai vizsgálat az elvárás.

Szamos Boglárka alpolgármester: hozzátette, hogy szerintre továbbra sem jól állnak a témához, fél éve azt kéri, hogy hívjanak össze egy szakmai konzíliumot. Még mindig nem tudja, hogy pontosan milyen geofizikai vizsgálatot akarnak megrendelni. Honnan tudják, hogy melyik vizsgálat az, amire szükségük van. Melyik típusú geofizikai vizsgálatot kell elvégezni?

dr. Bogár István polgármester: az SZFTH az ezzel foglalkozó hatóság, ha azt írta le, hogy geofizikai vizsgálatot végeztessenek el akkor ők csak tudják, hogy mégis mi az, amit kér az önkormányzattól. A három ájánlat mindhárom geofizikai vizsgálatra adott ájánlatot.

dr. Kondorosi László bizottsági külső tag: azt is figyelembe kell venni szerintre egy ilyen határozat végrehajtása során, hogy mi történt valójában. Ő józan ésszel azt látja, hogy volt egy vízmosás, ami miatt beszakadt egy üreg, ezt az üreget feltöltötték 300 kamionnyi kővel, de az a

víz továbbra is ott van és mos magának üreget előbb utóbb. Ezt az egész folyamatot kellene valahogyan megszüntetni és ennek az érdekében egy olyan vizsgálatot lefolytatni, ami azt mondja, hogy alul át kell csövezni stb. hogy hasznos legyen ez a szakértői vélemény ne csak kidobott pénz, mert a jövőbeni beszakadásokat is meg lehet esetleg előzni, további talajmegtartó képesség vizsgálatot is érdemes lenne végeztetni. Komplexebb dologról van szó.

dr. Bogár István polgármester: egy olyan hatósággal állnak szemben, akik csak tudják, hogy milyen vizsgálat kell. Ha azt írták le, hogy geofizikai vizsgálat akkor ezt kell megcsináltatni, az, hogy ezt milyen úton módon, milyen módszerrel lehet megcsinálni, többféle megoldással, az ajánlatok alapján lehet választani és érdemes lenne ezt most megcsináltatni.

Markó Andrea képviselő: szeretné, ha az ő véleménye kifejezetten jegyzőkönyvbe kerülne, hogy ő fontosnak tartja, ha végre ez elindulna, hogy a határozatot, amit az SZFTH kivetett tartsák be, végezzék el a lehető legolcsóbb vizsgálatot, annak az eredményeképp, illetve már előtt a játszótérrel zárják be, ami meg is történt. Tegyenek valamit az ügy előrehaladása érdekében, az ajánlat számára megnyugtató benne van, hogy mire kapnak a 880 ezer Ft-ért eredményt.

Anderla Jenő Róbert képviselő: elmondta, hogy pénteken felhívta az SZFTH-nál az ügyintézőt, aki szerepel a határozaton. Megkérdezte tőle, hogy ha véglegesen bezárják a játszótérrel és áttelepítik akkor is szükséges-e ez vizsgálat. Azt mondta, hogy akkor valószínű nem fog kelleni, mert ők a játszótér miatt aggódnak.

dr. Bogár István polgármester: ami az önkormányzatot köti az az írásos határozat és nem egy szóbeli, telefonos ügyintézői vélemény. A vizsgálatot akkor is azt gondolja, hogy rendeljék meg.

dr. Kondorosi László bizottsági külső tag: szerinte a szakértőtől kérjenek javaslatot az intézkedési tervre.

dr. Bogár István polgármester: az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

- „1. Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete azonnali hatállyal visszavonja a 118/2026. (VII. 13.) határozatát.
2. Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vértesszőlős, Ady Endre utca és Hegyalja utca kereszteződésének térségében –figyelemmel a 2001 februárjában bekövetkezett földbeszakadásra és az annak kapcsán készült korábbi szakértői anyagokra, valamint arra, hogy az érintett területen játszótér található – a geofizikai vizsgálatok elvégzésével a KBFI-Triász Kft.-t (ügyvezető: Kovács András, székhely: 1155 Budapest, Vág utca 31., cégjegyzékszám: Cg.01-09-062159) bízva meg, az általa adott 880 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 1 117 600 Ft összegű ajánlat alapján.
3. Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szerződés pénzügyi fedezetét Vértesszőlős Község Önkormányzata és intézményei 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 28.) önkormányzati rendelet általános tartaléka előirányzata terhére biztosítja azzal, hogy az előirányzat-módosítást a költségvetési rendelet soron következő módosításakor vezeti át.
4. Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse, valamint a vizsgálat elvégzéséhez szükséges további intézkedéseket megtegye.”

Szavazásban részt vett: 6 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 3 igen 3 nem szavazattal nem fogadta el.

A szavazás eredményeként a határozati javaslat 3 igen, 3 nem szavazat mellett nem került

elfogadásra.

5. Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megsértésük jogkövetkezményeiről szóló 20/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendeletének módosítása

dr. Kadocsa Izabella jegyző: elmondta, hogy ez egy 2021-es rendelet, melyet a KEV Kormányhivatal Törvényességi Osztálya újból felülvizsgált és még mindig talált benne hiányosságokat ezeket kérte, módosítani.

Szamos Boglárka alpolgármester: hozzátette, hogy az elmúlt két évben többször kérték, hogy ilyen módosítások vagy átvezetéskor legyen itt az eredeti változat is. Megütötte a szemét az 1-es módosítási pont, hogy „(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki:

- 7. közterületen kiállítást tart, kulturális -, vallási -, politikai - és sportrendezvényeket, családi eseményeket bonyolít le,”

Viszont a korábbi rendeletben biztos, hogy benne volt, hogy ezek a kivételek. Tehát itt pontosan miről van szó.

dr. Kadocsa Izabella jegyző: elmondta, hogy itt csak annyit kellett módosítani, hogy abból a mondatból ki kellett venni, hogy „közterület használat engedélye nélkül vagy attól eltérően”, merthogy sehol nincs ilyen hivatkozás, nincs ilyen közterület használati engedély.

Szamos Boglárka alpolgármester: akkor viszont honnan lesz így kivétel, mert ez akkor azt jelenti, hogy „A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki: közterületen kiállítást tart, kulturális -, vallási -, politikai - és sportrendezvényeket, családi eseményeket bonyolít le.” tehát magyarul mostantól nem lehet körmentet tartani a Templomnál?

dr. Bogár István polgármester: az a közterület használati rendeletben van benne, hogy aki ilyen eseményt tart az bejelentés köteles.

Szamos Boglárka alpolgármester: alapvető problémája, hogy nem látják mi módosult mire. Így nem tudja értelmezni a módosítást. Amennyiben sürgősség van egy ilyen rendelet akkor minek kell ilyen rendelet. Nem jó a megfogalmazás. Ez így nem az önkormányzat és a falu érdekeit szolgálja. Kérjenek határidő hosszabbítást. Nemcsak ő értelmezi másképp.

**Markó Andrea képviselő elhagyta az ülést 12 óra 20 perckor.
A Képviselő-testület 5 fővel határozatképes.**

dr. Kadocsa Izabella jegyző: kiegészítik a szöveget: „bejelentés nélkül” fordulattal.

Szamos Boglárka alpolgármester: hozzátette, hogy ez a rendelet minél előbb kerüljön az új testület elé is.

dr. Bogár István polgármester: a rendeletmódosítást tette fel szavazásra kiegészítve, 2 § (1) bekezdést a „bejelentés nélkül” kitétellel, továbbá a képviselő-testület javasolja az új képviselő-testületnek a rendelet ismételt felülvizsgálatát.

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a rendelettervezetet egyhangú 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és megalkotta

Vértesszőlös Község Önkormányzat képviselő-testületének
9/2026. (VIII.31.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megsértésük jogkövetkezményeiről szóló
20/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Javaslat a Vértesszőlösi Által-éri Kétlyukú híd 7,5 tonnás súlykorlátozására

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy az autópálya építkezéssel kapcsolatban, amire engedélyt kaptak az építők, az nem arra szólt, hogy ezt a Kétlyukú hidat használhatják, hanem az autópálya melletti mezőgazdasági utakat használhatják. Erre nem kaptak engedélyt, mégis 1-2 vállalkozó igénybe vette ezt a hidat. Ha az autópálya felől jönnek akkor nincsen semmilyen korlátozás. Ahhoz, hogy a hidat meg tudják védeni, fontos, hogy ezt a korlátozást ott is lássák, illetve a javaslatban is az szerepelt, hogy erről már előtte tájékoztassák őket. Erről több írásos bejelentést kaptak az előző testületi ülés után, ezért jelezte az autópályaépítő cégnek, hogy tartózkodjanak a híd használatától. Erre választ még nem kapott. Ez a korlátozás elrendelése testületi hatáskörbe tartozik, ezért került ez most be a testület elé.

Szamos Boglárka alpolgármester: hozzátette, hogy már a tavalyi autópályás megbeszéléskor is szeretnék volna a hidat megvédeni. A bejelentések nemcsak idén nyáron, hanem már 2026 tavaszán érkeztek folyamatosan, az operatív üléseken ők ezt már többször jelezték polgármester úr felé. Ebben semmilyen intézkedést nem tett majd most nyáron kampányidőszakban előhozakodott ezzel a témával. A téma önmagában természetesen szükséges, de kívánja megjegyezni a polgármester mulasztását ez ügyben.

dr. Bogár István polgármester: a szóbeli híreszteléseken kívül nem volt jelzés, csak most nyáron írásbeli, fényképpel dokumentált bejelentés. Semmiféle kampányjellege nem volt, nincs a témának.

Szamos Boglárka alpolgármester: ezzel a mondatával dr. Bogár István polgármester elismerte, hogy a képviselők által felvetett témákat nem sikerült teljes mértékben a testületi ülésekre behozni, előkészíteni.

Anderla Jenő Róbert képviselő: megkérdezte, hogy az autópálya egyeztetések során megígért lakóingatlan felmérésekről milyen információk vannak.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a lakóingatlan felmérésről az esetben volt szó, ha a Valusek utat használják, de ez az önkormányzat részéről nincs engedélyezve. Az építkezési forgalomra hivatalosan nem használhatják. Ha hivatalosan nincs megengedve és mégiscsak erre jönnek, az probléma. Megkérdezte a Magyar Közút-tól azt is, hogy miért van leszedve és mikor szedték le a főút lakott területi két oldaláról a 20 tonnás korlátozó táblát, ami kint volt, de eddig nem kapott választ.

dr. Bogár István polgármester: az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

1. „Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Által-éren átvezető történeti kétlyukú híd állagának, szerkezeti épségének és hosszú távú megőrzésének biztosítása érdekében 7,5 tonna össztömegű súlykorlátozás bevezetéséről dönt.
2. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testületének döntése alapján a híd mindkét megközelítési irányában az 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 14. § (1) bekezdés 1) pontja szerinti „Súlykorlátozás – 7,5 t”, valamint „Kivéve engedéllyel”

- kiegészítő jelzőtáblát kell – a vonatkozó közlekedési és műszaki előírások figyelembevételével – elhelyezni.
3. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Bogár István polgármestert, hogy a korlátozással érintett hídon a 7,5 tonnát meghaladó össztömegű járművek áthaladásához egyedi, előzetes közútkezelői engedélyt adhasson ki, amennyiben az áthaladás igazoltan szükséges, más megfelelő útvonalon észszerűen nem oldható meg, és az a híd állagát és a közlekedés biztonságát nem veszélyezteti.
 4. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy az M1 autópálya bővítésével összefüggő építési, föld-, anyag-, törmelék-, gép- vagy egyéb üzemszerű szállítás önmagában nem képezheti a 3. pont szerinti engedély kiadásának indokát, és a kétlyukú híd az M1 autópálya beruházásához kapcsolódó átmenő vagy kiszolgáló nehéz-tehergépjármű-forgalom útvonalaként nem használható.
 5. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Bogár István polgármestert, hogy gondoskodjon a korlátozásnak a hídhöz vezető útvonal megfelelő csomópontjaiban történő előjelzéséről, annak érdekében, hogy a súlykorlátozás alá eső járművek még a híd megközelítése előtt más útvonalat választhassanak.
 6. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Bogár István polgármestert, hogy a forgalmi rend megváltozásáról írásban tájékoztassa az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t, és kérje, hogy az M1 autópálya bővítésében részt vevő valamennyi kivitelező és alvállalkozó részére egyértelműen jelezzék, hogy a Vértesszőlösi Által-éri kétlyukú híd 7,5 tonnát meghaladó építési és szállítási forgalom céljára nem vehető igénybe.
 7. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Bogár István polgármestert, hogy a korlátozás bevezetéséről tájékoztassa az illetékes rendőrkapitányságot, és kezdeményezze a súlykorlátozás betartásának fokozott közúti ellenőrzését.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta.

**Javaslat a Vértesszőlösi Által-éri kétlyukú híd 7,5 tonnás súlykorlátozására
129/2026. (VIII.31.)**

1. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Által-éren átvezető történeti kétlyukú híd állagának, szerkezeti épségének és hosszú távú megőrzésének biztosítása érdekében 7,5 tonna össztömegű súlykorlátozás bevezetéséről dönt.
2. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testületének döntése alapján a híd mindkét megközelítési irányában az 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 14. § (1) bekezdés 1) pontja szerinti „Súlykorlátozás – 7,5 t”, valamint „Kivéve engedéllyel” kiegészítő jelzőtáblát kell – a vonatkozó közlekedési és műszaki előírások figyelembevételével – elhelyezni.
3. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Bogár István polgármestert, hogy a korlátozással érintett hídon a 7,5 tonnát meghaladó össztömegű járművek áthaladásához egyedi, előzetes közútkezelői engedélyt adhasson ki, amennyiben az áthaladás igazoltan szükséges, más megfelelő útvonalon észszerűen nem oldható meg, és az a híd állagát és a közlekedés biztonságát nem veszélyezteti.
4. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy az M1 autópálya bővítésével összefüggő építési, föld-, anyag-, törmelék-, gép- vagy egyéb üzemszerű szállítás önmagában nem képezheti a 3. pont szerinti engedély kiadásának indokát, és a kétlyukú híd az M1 autópálya beruházásához kapcsolódó átmenő vagy kiszolgáló nehéz-tehergépjármű-forgalom útvonalaként nem használható.
5. Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Bogár István polgármestert, hogy gondoskodjon a korlátozásnak a hídhöz vezető útvonal megfelelő

csomópontjaiban történő előjelzéséről, annak érdekében, hogy a súlykorlátozás alá eső járművek még a híd megközelítése előtt más útvonalat választhassanak.

6. Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Bogár István polgármestert, hogy a forgalmi rend megváltozásáról írásban tájékoztassa az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t, és kérje, hogy az M1 autópálya bővítésében részt vevő valamennyi kivitelező és alvállalkozó részére egyértelműen jelezzék, hogy a Vértesszőlősi Által-éri kétlyukú híd 7,5 tonnát meghaladó építési és szállítási forgalom céljára nem vehető igénybe.

7. Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Bogár István polgármestert, hogy a korlátozás bevezetéséről tájékoztassa az illetékes rendőrkapitányságot, és kezdeményezze a súlykorlátozás betartásának fokozott közúti ellenőrzését.

Határidő: a határozat elfogadását követő 15 napon belül

Felelős: dr. Bogár István polgármester

Szamos Boglárka alpolgármester: a zárt ülést megelőzően napirenden kívül hozzátette és kérte a jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy a június 1-ei és a június 25-ei testületi üléseken a polgármesteri beszámolók kapcsán külön írásbeli összefoglalót kértek a polgármestertől több témában, amiket még nem kaptak meg. Ezekre kérdezett rá, hogy mikor fogják megkapni ezeket az írásos anyagokat, illetve a jegyző asszonytól kérdezi, hogy ez milyen típusú mulasztásnak minősül? Az alábbi ügyekről van szó: május 4-ei fűnyírás írásos anyaga, könyveladás számai, buszmegállók ügye, nording walking, MEVA Kft.-vel folytatott tárgyalás, Cloudway Mérnökiroda Kft. ajánlatbekerő dokumentum, védőnői helyiséggel kapcsolatos teljes irat. Továbbá a Határ út teljesítése milyen hatáskörben és hogy lett eldöntve, mi lett volna ennek a megfelelő menete, testület elé kellett volna hozni vagy nem erről kér tájékoztatást. A tavalyi Versenyképes Járások Programban a Valusek utcai LED lámpák kerültek bele azt ki döntötte el, polgármester úr milyen felhatalmazás alapján döntötte erről a Környei a konzorciumi megbeszélésen. Erre, ha lehetséges most szeretne választ kapni.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy erről a Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulási ülésen volt szó és ott a polgármesterek javasoltak különböző lehetőségeket, amit a kistérségi pályázatokba be lehet adni. Ebben Vértesszőlősnek a Határ út volt a fontosabb rész, hogy a Határ utat be tudják tenni a kistérségi pályázatba. Azáltal, hogy ez egy nagyobb volumenű (80M Ft), ezért a többi polgármester javaslataiból csak a LED-es javaslattal élt. Csatlakozva azokhoz a településekhez, ahol a főút még nincs LED-esítve, ezért javasolta ő is, hogy a Valusek út LED világítását valósítsák meg a Versenyképes Járások Programban.

Szamos Boglárka alpolgármester: tudtával más települések a sebességmérő beszerzését tették bele ugyanebbe a programba. Vértesszőlősön mi indokolta a LED-es világítás betételét, mikor kb. egy hónappal később kiírták a komplett LED-esítési pályázatot.

dr. Bogár István polgármester: ha akkor tudták volna, hogy a LED-esítési pályázatot egy hónap múlva kiírják (MFP), akkor senki nem nyújtotta volna be az igényét a VJP-ben erre, mert nemcsak Vértesszőlős hanem másik két település is erre nyújtotta be pályázatát.

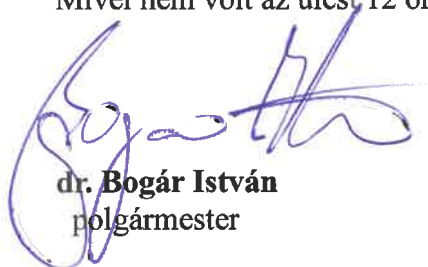
Szamos Boglárka alpolgármester: erre kérdezett rá, hogy milyen felhatalmazás alapján döntött ő egyedül erről, mi alapján választotta a LED-esítést és nem a sebességmérőket, amiket aztán az őszi testületi ülésen megszavaztatott.

dr. Bogár István polgármester: saját polgármesteri javaslata volt és azért, mert a LED-esítés egy kisebb összegbe került. A Határ úttal együtt így is a legtöbb támogatást a településünk kapta a VJP-ben.

dr. Kadocsa Izabella jegyző: elmondta, hogy az írásos beszámolók elkészítésére vonatkozó tájékoztatás kérésre a polgármesternek 30 napon belül kellett volna válaszolnia.

Szamos Boglárka alpolgármester: jelezte, hogy polgármester úr 30 napon belül nem adott megfelelő tájékoztatást ezekkel a fentebb felsorolt ügyekkel kapcsolatban a képviselő-testület részére.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e még további kérdés vagy hozzászólás. Mivel nem volt az ülést 12 óra 20 perckor bezárta.


dr. Bogár István
polgármester




dr. Kadocsa Izabella
jegyző