



Vértesszőlös Község Helyi Választási Bizottsága

2837 Vértesszőlös, Templom u. 57.

Tel.: 34/379-091

Vértesszőlös Község Helyi Választási Bizottságának 41/2026. (IX. 4.) határozata

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 143/A. § (3) bekezdésében foglalt, a szavazóhelyiséghez történő szállításra vonatkozó szabályok megsértése tárgyában

Vértesszőlös Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) dr. Bogár István polgármester-jelölt által Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt Facebook-bejegyzésével kapcsolatban benyújtott kifogás tárgyában a kifogásnak

helyt ad, és

1. a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapítja, hogy Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt azzal, hogy Facebook közösségi oldalon egy privát csoportban a választópolgárok szavazóhelyiséghez történő autós szállítását felajánlotta, a szállítás igénybevételéhez három felvételi pontot – Csomó-pont, Magbolt, Duna-dűlő – határozott meg, a szállítás igénybevételére jelentkezőket hozzászólásban vagy privát üzenetben történő jelentkezésre hívta fel, továbbá arra kérte a csoport tagjait, hogy a Facebookot nem használó ismerőseiket, szomszédaikat és családtagjaikat szóban is tájékoztassák a lehetőségről, **megsértette a Ve. 143/A. § (2) bekezdésében foglalt tilalmat, figyelemmel a 143/A. § (3) bekezdésében foglaltakra;**

2. a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján Máhliné Világosi Tündét a további jogszabálysértéstől eltiltja, és kötelezi, hogy a jogszabálysértő Facebook bejegyzést haladéktalanul távolítsa el.

A további jogszabálysértéstől való eltiltás körében a HVB felhívja Máhliné Világosi Tünde képviselőjelöltet, hogy a jogsértő szállítási felhívás alapján további szállítást ne szervezzen, illetve a szállítás megszervezésére irányuló felhívás további terjesztését szüntesse meg.

A HVB a határozatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet **fellebbezést** nyújthat be.

A fellebbezést a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz kell címezni, és Vértesszőlös Község Helyi Választási Bizottságánál kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz **2026. szeptember 7. napján 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést írásban lehet benyújtani.

A benyújtás helye:

Vértesszőlösi Helyi Választási Iroda

Cím: 2837 Vértesszőlös, Templom utca 57.

E-mail: jegyzo@vertesszolos.hu

A fellebbezést

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, vagy
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtó elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezési eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

I. A kifogás és a megállapított tényállás

Dr. Bogár István polgármester-jelölt 2026. szeptember 4. napján kifogást nyújtott be a HVB-hez, Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt Facebook közösségi oldalon közzétett bejegyzése miatt.

A kifogáshoz csatolt képernyőfelvétel alapján a HVB megállapította, hogy Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt egy Facebookon működő privát csoportban olyan tartalmú bejegyzést tett közzé, melyben autós segítséget ajánlott fel azoknak a lakosoknak, akiknek szükségük lenne segítségre ahhoz, hogy eljussanak a szavazóhelyiségbe.

A bejegyzés a szállításhoz három konkrét felvételi pontot jelölt meg:

- Csomó-pont,
- Magbolt,
- Duna-dűlő.

Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt arra kérte azokat, akik a lehetőséget igénybe kívánják venni, hogy ezt hozzászólásban vagy privát üzenetben jelezzék részére.

Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt továbbá arra is kérte a csoport tagjait, amennyiben olyan ismerősük, szomszédjuk vagy családtagjuk van, aki nem használja a Facebook közösségi oldalt, őt szóban tájékoztassák a felajánlott lehetőségről.

A bejegyzés szerint:

„segítsünk egymásnak, hogy mindenki élhessen a szavazati jogával”.

A HVB a becsatolt bizonyítékot összességében értékelve a fenti tényállást állapította meg.

II. A vonatkozó jogszabályi rendelkezések

A Ve. 143/A. § (1) bekezdése alapján a választópolgár a mozgóurna iránti igényének benyújtásához és a szavazóhelyiséghez történő eljutásához más személy segítségét jogosult igénybe venni.

A Ve. 143/A. § (2) bekezdése kimondja, hogy:

„Mozgóurna igénylésére és a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé, szavazóhelyiséghez történő szállításra autóbuszos személyszállítás nem végezhető.”

A Ve. 143/A. § (3) bekezdése szerint szavazóhelyiséghez történő szállításra való nyilvános felhívás közzétételének minősül – **megjelenési formájától függetlenül** – az olyan közlés, amely szavazóhelyiséghez történő szállítás megszervezésére vagy szavazóhelyiséghez történő szállítást elősegítő eszköz használatára hív fel.

A törvény a szavazóhelyiséghez való szállítás megszervezését is szavazóhelyiséghez történő szállításra való felhívásnak minősíti.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad,
a) megállapítja a jogszabálysértés tényét, és
b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 307/P. § (1) bekezdése alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, mely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

III. A HVB jogi értékelése

A HVB mindenekelőtt rögzíti, hogy a Ve. 143/A. §-a **nem tiltja általánosságban**, hogy valamely választópolgár más személy segítségével, akár személygépkocsival jusson el a szavazóhelyiséghez.

A Ve. 143/A. § (1) bekezdése kifejezetten lehetővé teszi a választópolgár számára, hogy a szavazóhelyiséghez történő eljutásához más személy segítségét vegye igénybe.

A fentiekől azonban jogilag el kell különíteni azt az esetet, amikor valamely személy – különösen választáson induló jelölt – **előzetesen, több választópolgár számára, meghatározott feltételekkel megszervezi és meghirdeti a szavazóhelyiséghez történő szállítás lehetőségét.**

A jelen ügyben Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt közlése nem egy konkrét választópolgár egyedi segítségkérésére adott válasz volt.

A jelölt előzetesen:

- autós szállítási lehetőséget ajánlott fel,
- három konkrét felvételi pontot határozott meg,
- meghatározta a jelentkezés módját,
- hozzászólásban vagy privát üzenetben várta az igények bejelentését, valamint
- kifejezetten arra kérte a Facebook-csoport tagjait, hogy a lehetőséget a Facebookot nem használó ismerőseik, szomszédaik és családtagjaik részére szóban is közvetítsék.

E körülmények együttesen a HVB álláspontja szerint **túlmutatnak a Ve. 143/A. § (1) bekezdése szerinti egyedi segítségnyújtáson**, és a szavazóhelyiséghez történő szállítás **előzetes megszervezését és az annak igénybevételére történő felhívást** valósítják meg.

A HVB a döntése meghozatalánál értrékelte a Facebook-csoport „privát” jellegét.

A HVB a jogsértés megállapítása szempontjából nem tulajdonított döntő jelentőséget annak, hogy a Facebook-csoport technikai beállítása szerint „privát” csoport.

A Ve. 143/A. § (3) bekezdésének hatályos szövege ugyanis kifejezetten úgy rendelkezik, hogy a szavazóhelyiséghez történő szállítás megszervezésére irányuló közlés **„megjelenési formájától függetlenül”** minősülhet nyilvános felhívásnak.

A jogszabály ezért nem a közléshez használt kommunikációs felület elnevezéséhez vagy annak közösségimédia-beállításaihoz, hanem a közlés tartalmához és rendeltetéséhez kapcsolja a jogkövetkezményt.

A jelen ügyben ezt tovább erősíti, hogy a jelölt nem csupán a Facebook-csoport tagjai részére tette elérhetővé a lehetőséget, hanem kifejezetten arra kérte őket, hogy azt a Facebookot nem használó ismerőseiknek, szomszédaiknak és családtagjaiknak szóban is továbbítsák.

A közlés tehát saját tartalma szerint is arra irányult, hogy a meghirdetett szállítási lehetőség híre az eredeti Facebook-csoporton kívülre is eljusson.

A bejegyzés célja

A HVB értékelte azt is, hogy a bejegyzés megfogalmazása szerint annak célja az volt, hogy **„segítsünk egymásnak, hogy mindenki élhessen a szavazati jogával”**.

A választójog gyakorlásának elősegítése önmagában legitim és támogatandó cél. A jóhiszemű vagy segítő szándék azonban nem teszi mellőzhetővé a Ve. 143/A. § (2)–(3) bekezdésében meghatározott konkrét törvényi tilalmat.

A jogszabály az egyedi segítségnyújtást és a választópolgár más személy segítségével történő eljutását megengedi, ugyanakkor a szavazóhelyiséghez történő szállítás **nyilvános felhívással történő, szervezett meghirdetését** kifejezetten tiltja.

A bírói gyakorlat értékelése

A HVB figyelembe vette a Kúria Kvk.VI.37.467/2018/2. számú végzésében foglalt jogértelmezést is. A Kúria abban az ügyben azért nem állapította meg a Ve. 143/A. §-ának megsértését, mert a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján nem volt megállapítható, hogy az érintett politikai szervezet választópolgárok szállítását ígérte volna, a szállításhoz gépjárművet biztosított volna, konkrét szavazóhelyiséget jelölt volna meg vagy a szállítást maga közvetlenül megszervezte volna. Az adott ügyben a választópolgárok egymás közötti önszerveződése volt megállapítható.

A jelen ügy tényállása a fentitől lényegesen eltér, mivel Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt maga ajánlotta fel az autós szállítás lehetőségét, konkrét felvételi pontokat jelölt meg, meghatározta az igénybejelentés módját, valamint a lehetőség további személyekhez történő eljuttatására is felhívta a csoport tagjait.

A HVB figyelemmel volt továbbá a Kúria Kvk.III.39.197/2024/10. számú és Kvk.IV.39.185/2024/6. számú végzéseire is. E döntésekből ugyancsak az következik, hogy önmagában a választópolgár személygépkocsival történő eljuttatása, illetve kísérése nem szükségképpen jogellenes; a jogsértés megítélése szempontjából a szállítás szervezett jellege, az arra irányuló felhívás, valamint ezek bizonyíthatósága bír jelentőséggel.

A jelen ügyben azonban maga Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt által közzétett bejegyzés szolgáltat közvetlen bizonyítékot arra, hogy nem pusztán egyedi segítségnyújtás, hanem előzetesen meghirdetett és konkrét módon megszervezett szállítási lehetőség kialakítása történt.

A HVB arra is figyelemmel volt, hogy a Ve. 143/A. § (3) bekezdésének jelenleg hatályos, a 2024. évi LXXIX. törvénnyel megállapított szövege a korábbi szabályozáshoz képest egyértelműbbé teszi, hogy a szavazóhelyiséghez történő szállítás megszervezésére irányuló közlés **megjelenési formájától függetlenül** a törvényi tilalom hatálya alá tartozhat.

Mindezek alapján a HVB megállapította, hogy Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt magatartása megvalósította a Ve. 143/A. § (3) bekezdése szerinti, szavazóhelyiséghez történő szállításra irányuló felhívást, és ezzel megsértette a Ve. 143/A. § (2) bekezdésében foglalt tilalmat.

A fentiekre tekintettel a HVB a kifogásnak a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján helyt adott, megállapította a jogszabálysértés tényét, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltotta.

IV. Hatáskör és jogorvoslat

A HVB hatásköre a Ve. 307/P. § (1) b) pontján alapul.

A fellebbezést, mint jogorvoslati jogot a Ve. 221. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés benyújtására vonatkozó szabályokat a Ve. 223. § (1) és (3) bekezdései, a 224. § (1)-(4) bekezdései és a 225. § tartalmazza. A meghatározott határidők jogvesztők. A határidőket naptári napokban kell számítani. A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

A fellebbezést a Ve. 330. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésében foglaltakon, illetve a 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Vértesszőlős, 2026. szeptember 4. napja




Dr. Erdei Mária
HVB elnök

1. melléklet a 40/2026. (IX. 4.) HVB határozathoz:

Máhliné Világosi Tünde képviselőjelölt Facebook-bejegyzéséről készített képernyőmentés.

Az 1. melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi.



Tetszik



Hozzászólás



Megosztás



Szőlősi dűlő /Vértesszőlős/



Máhliné Világosi Tünde · Épp most ·



Segítség a szavazásra való eljutásban

Kedves Választópolgárok!

A 2026. szeptember 6-i választás napján autós segítséget szervezünk azoknak, akiknek szükségük van rá, hogy eljussanak a szavazóhelyiséghez.



Felvételi pontok:

* Csomó-pont

* Magbolt

* Duna-dűlő

Kérem, aki igénybe szeretné venni a lehetőséget, jelezze hozzászólásban vagy privát üzenetben, és írja meg, melyik pontról szeretne indulni.



Kérem továbbá Önöket, hogy akinek ismerősük, szomszédjuk vagy családtagjuk nem használ Facebookot, őt szóban tájékoztassák erről a lehetőségről.

A pontos indulási időpontokat a jelentkezések alapján egyeztetjük.



Segítsünk egymásnak, hogy mindenki élhessen a szavazati jogával!



Tetszik



Hozzászólás



Megosztás



Airsoft pálya Dunaalmás



András Nagy · 2 ó. ·

Kedves Csoporttagok!

