

**VÉRTESSZŐLÓS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 28-án (csütörtökön) 13:00 órakor megtartott **ülésétől**

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Meghívottak:

dr. Bogár István polgármester
Szamos Boglárka Katalin alpolgármester
Markó Andrea képviselő
Anderla Jenő Róbert képviselő
Németh Ferenc képviselő
Safranek László képviselő
dr. Pluhár Szilvia képviselő
dr. Kadocsa Izabella jegyző
Szokolai Brigitta jegyzőkönyvvezető

dr. Bogár István polgármester: köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 fővel jelen van, határozatképes. Az ülést megnyitotta. Köszöntötte a vendégeket. Elmondta, hogy a meghívó kiküldésre került van-e valakinek egyéb javaslata?

dr. Pluhár Szilvia képviselő: a napirendi pontok cseréjére tett javaslatot, hogy a meghívott vendégek és beszámolóik kerüljenek először sorra.

Safranek László képviselő: javasolta egy plusz napirendi pont felvételét – Testületi állásfoglalás – címmel.

Németh Ferenc képviselő: kérte, hogy a - Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár, Községi szintér 2025. évi tevékenységéről – című napirendnél a szolgáltatási terv elfogadásáról külön szavazzon a képviselő-testület és hozzon határozatot.

Safranek László képviselő: tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi, Ellenőrző, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2026. május 28-i ülését elnapolta ezért javasolta, hogy ezeket a napirendi pontokat a Képviselő-testületi ülésről is vegyék le.

Szamos Boglárka alpolgármester: javasolta, hogy a Képviselő-testület most csak az 1-8 napirendi pontot tárgyalja 9-es ponttól kezdődően a 18-as pontig napolják el. Továbbá javasolta ős is a plusz napirendi pont felvételét – Testületi állásfoglalás - címmel.

dr. Bogár István polgármester: tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a 2011. évi CXCV. az államháztartásról szóló törvény szerint a „helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó

napjáig hatályba lépjen (ami 2026. május 31.). A másik törvény a 2011. évi CLXXXIX. – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, mely szerint „ha a helyi önkormányzat a költségvetési évre vonatkozóan nem rendelkezik elfogadott költségvetéssel, nem fogadja el a költségvetési évet megelőző évre vonatkozó zárszámadását, államháztartási beszámolási kötelezettségének vagy vagyon-nyilvántartási kötelezettségének nem tesz eleget, a részére járó egyes támogatások folyósítása az államháztartásról szóló törvényben meghatározottak szerint felfüggesztésre kerül”. Az évközi egyéb államháztartási adatszolgáltatások elmulasztásához pedig nem a támogatások folyósítása felfüggesztésének jogkövetkezménye társul, hanem bírságfizetési kötelezettség kerül megállapításra. Azt javasolta, hogy egyesével döntsenek a napirendi pontok levételéről.

Jelenlévő képviselők: egyhangúlag egyetértettek az alpolgármesteri javaslattal, hogy a 9-18 pontokat együtt, „csomagban” vegyék le napirendről, nem szükséges az egyesével történő külön döntés.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy a jegyző mikor jön vissza szabadságról?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy jegyző asszony itt lesz hétfőtől. Megkérdezte van-e valakinek további kérdése, hozzászólása vagy javaslata?
Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 9-től 18-ig napirendi pontokat a mai Képviselő-testületi ülésről vegyék le és a javasolt – Testületi állásfoglalás – című napirendet vegyék fel.”

**Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő
A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.**

62/2026. (V.28.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 9-től 18-ig napirendi pontokat a 2026. május 28-i Képviselő-testületi ülésről leveszi és a javasolt – Testületi állásfoglalás – című napirendet felveszi tárgyalásra.

Felelős: dr. Bogár István polgármester
Határidő: azonnal

dr. Bogár István polgármester: az alábbi napirendi javaslatot tette fel szavazásra.

1.) Dr. Kaizer László házi orvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester
Előkészítő: dr. Kaizer László házi orvos

2.) Beszámoló az ESZI 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester
Előkészítő: ESZI igazgató

3.) Beszámoló a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: dr. Kadocsa Izabella jegyző
Előkészítő: Árva-Deák Katalin ügyintéző

4.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

5.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

6.) Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár, Községi szintér 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: Németh Ferenc kulturális menedzser

7.) Beszámoló a védőnői szolgálat 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: védőnő

8.) Beszámoló a 2025. évi temetői feladatokról

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: TÁMASZ Bt.

9.) Testületi állásfoglalás

Előterjesztő: Képviselő-testületi tagok

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a napirendet 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbiak szerint elfogadta.

Napirend elfogadása

63/2026. (V.28.)

1.) Dr. Kaizer László háziorvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: dr. Kaizer László háziorvos

2.) Beszámoló az ESZI 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: ESZI igazgató

3.) Beszámoló a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Előkészítő: Árva-Deák Katalin ügyintéző

4.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

5.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Kadocsa Izabella jegyző

6.) Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár, Községi szintér 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester

Előkészítő: Németh Ferenc kulturális menedzser

7.) Beszámoló a védőnői szolgálat 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester
Előkészítő: védőnő

8.) Beszámoló a 2025. évi temetői feladatokról

Előterjesztő: dr. Bogár István polgármester
Előkészítő: TÁMASZ Bt.

9.) Testületi állásfoglalás

Előterjesztő: Képviselő-testületi tagok

Felelős: dr. Bogár István polgármester

Határidő: azonnal

1.) Dr. Kaizer László háziorvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2025. évi tevékenységéről

dr. Bogár István polgármester: köszöntötte dr. Kaizer László háziorvost megkérdezte, hogy szeretne-e szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Kaizer László: elmondta, hogy előreláthatólag 2027. augusztusában vagy szeptemberében szeretne nyugdíjba vonulni, de ez még nagyon képlékeny, ezt előtte fél évvel köteles az önkormányzat felé hivatalosan bejelenteni, ezért ez csak tájékoztató jellegű kiegészítés. Van egy helyettesítő párja is, akivel együtt dolgoznak és nagymértékben függ a munkájuk egymástól. Elmondta, hogy nagyon sok a páciens. A Baromállás dűlőbe kiköltözött lakosok száma sokat ront a helyzeten, illetve a vegyes praxis is. Elvileg ez egy eladható praxis, de nem kelendő.

dr. Bogár István polgármester: megköszönte doktor útnak azt, amit eddig is tett a faluért. További jó egészséget kívánt. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása?

Safranek László képviselő: megkérdezte, hogy szerinte ők, mint önkormányzat mivel tudnák ösztönözni, elősegíteni, hogy valaki idejöjjön és elvállalja a praxist.

dr. Kaizer László: szerinte a lakhatás bármi nemű támogatása nagy vonzerő főleg egy fiatalnak. Akár letelepedési segély kombinálva egy lakással esetleg. Utána kell nézni a lehetőségeknek. A rendelőben úgy gondolja a géppark rendelkezésre áll, vannak olyan műszerek, amik ki sincsenek csomagolva nincsenek beüzemelve a helyhiány miatt. Kérdéses az is, hogy egy orvos vállalja később vagy kettő. Az 1700 fős beteglétszám az ideális. Vértesszőlősön jelenleg 2700 körüli a betegek száma, ez egy körzetnek sok kettőnek pedig kevés, ez is problémás.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólás? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kaizer-Med Kft. (Dr. Kaizer László háziorvos) 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Dr. Kaizer László háziorvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2025. évi tevékenységéről

64/2026. (V. 28.)

Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kaizer-Med Kft. (Dr. Kaizer László házi orvos) 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: dr. Bogár István polgármester

Határidő: azonnal

2.) Beszámoló az ESZI 2025. évi tevékenységéről

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy ennél a napirendnél két beszámolóról is döntenek. Az egyik a Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmények Család és Gyermekjóléti Központ beszámolója, a másik pedig a Vértesszőlösi Segítő Szolgálat területén végzett szociális munkáról szóló beszámoló. Elmondta, hogy szerinte a korábbi éveknél megfelelően döntően a Baromállás dűlőben vannak a problémák, belterületi részen nem is nagyon volt. Megkérdezte, van-e valakinek szóbeli kiegészítése, vagy kérdése?

Smelzné Portik Ágnes: igen ő is úgy gondolja, hogy a góc a Baromállás dűlő.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólás? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmények Család és Gyermekjóléti Központ 2025. évi szociális és gyermekjóléti munkáról készült beszámolóját.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Beszámoló a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
65/2026. (V.28.)

Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmények Család és Gyermekjóléti Központ 2025. évi szociális és gyermekjóléti munkáról készült beszámolóját.

Felelős: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Határidő: azonnal

Vértesszőlösi Segítő Szolgálat területén végzett szociális munkáról szóló 2025. évi beszámoló

dr. Bogár István polgármester: hozzátette, hogy a beszámolóból is kiderül, hogy az ÖNO teljes kapacitással működik. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vagy hozzászólás?

dr. Pluhár Szilvia képviselő: megkérdezte, hogy mennyire vannak ellátva a helyiek okosórával, gondosórával?

Somló-Nagy Renáta: elmondta, hogy náluk jelzőrendszeres szolgáltatás van szakképzett ápolóval. Ugyanaz a készülék, de ez más, mint a gondosóra program. Az ő rendszerüket 3 fő veszi igénybe a településen jelenleg, ami egy 0-24 órás jelzőrendszeri szolgáltatást jelent.

Arról nincs információjuk, hogy hány idősnek van gondosórája, ők csak azokról tudnak, akik az ő látókörükben vannak.

dr. Bogár István polgármester: annyi kiegészítést tet, hogy a Tatabánya Többcélú Kistérségi Társulásnál most van közbeszerzés alatt az étkeztető kiválasztása. Ezeknek az értékelése folyamatban van, ha kapnak valamilyen tájékoztatást erről, akkor a képviselőket tájékoztatni fogja.

Smelcné Portik Ágnes intézményvezető: hozzátette, hogy ma történik meg a bontás, innentől kezdve 30 nap áll rendelkezésre a bírálatra és 30. napon kerül majd kihirdetésre a nyertes gazdasági szereplő, de ebben az évben még végig a Kölyök Kft. a szolgáltató. Kiegészítésként megköszönte Vértesszőlős község önkormányzatának a támogatását. Nagyobb volumenű ügyeknél érzik, hogy az önkormányzat jelen van és támogatja őket. Ezen kívül megköszönte a 20%-os bérkiegészítés megfinanszírozását is. Így sem tudnak versenyképes jövedelmekkel előállni sajnos, de legalább tudják működtetni a rendszert. Azt tapasztalják, hogy a nem elhivatott kollégák váltanak, ami teljesen érthető nagyon nagy probléma a humánerőforrás hiány, magas a fluktuáció. A mélyen elhivatott dolgozóik idősödnek. Hálásan köszöni a támogatást valamennyi munkavállaló nevében.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólás? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmények Vértesszőlősi Segítő Szolgálat 2025. évi szakmai beszámolóját a szociális munkáról.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

**Beszámoló a 2025. évi Vértesszőlősi Segítő Szolgálat területén végzett szociális munkáról
66/2026. (V.28.)**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmények Vértesszőlősi Segítő Szolgálat 2025. évi szakmai beszámolóját a szociális munkáról.

Felelős: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Határidő: azonnal

Safranek László képviselő: megkérdezte, hogy mit jelent ez a 20%-os bérkiegészítés.

dr. Bogár István polgármester: válaszul elmondta, hogy Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulásban talán a 2023-as évhez képest egy 20%-os bérkiegészítést szavazott meg a Kistérségi Társulás, egyrészt a munkaerő megtartása miatt, valamennyire versenyképes legyen a szociális ágazatban a fizetés. Ennek a bérkiegészítésnek a költségeit vállalták a Kistérségi Társulás tagjai és szavazták meg korábban. Amikor az ESZI költségvetését összeállítják, akkor ezt a 20%-os bérkiegészítést minden évben hozzászámolják. Ennek egy részét az önkormányzat is finanszírozza, benne van éves hozzájárulás számolásában.

Safranek László képviselő: megkérdezte, hogy képviselők erről tudtak?

dr. Bogár István polgármester: hozzátette, hogy a Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulásban 10 települési tag van. Az ESZI-t a társulás tartja fen. A Társulás korábbi 2024-es

döntése, hogy az ESZI munkavállalóinak a 2023-as bérekhez képest egy 20%-os bérkiegészítést szavaz meg.

3.) Beszámoló a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, hogy Árva-Deák Katalin előkészítő kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem kívánt. Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólás? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Beszámoló a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról 67/2026. (V.28.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

Felelős: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Határidő: azonnal

4.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólás?

Szamos Boglárka alpolgármester: kérte, hogy először az áprilisi beszámolóját vetítse ki. Megkérdezte, hogy az NHSZ szerződésnél ki volt jelen?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a MEVA Kft-től akitől vásárolják a 80 literes kukákat velük egyeztetett, hogy milyen adatok kerüljenek az utalásra, a lebonyolítás mentéről, hogy minél egyszerűbb legyen, ezt egyeztette vele.

Szamos Boglárka alpolgármester: erről a témáról szeretne kérni egy írásos tájékoztatást. Tóth Gábor vasútállomás épülethasznosítás és MOHU. Ezekre a pontokra kérdezett rá.

dr. Bogár István polgármester: megkereste egy lakos Tóth Gábor és volna ötlete a vasútállomás épületének hasznosítására. Ezek csak ötletek voltak a részéről. Cukrászdát, kisebb vendéglátóhelyiséget el tudna képzelni.

Safranek László képviselő: megkérdezte, hogy miért nem tud ilyenekről hogy a Keller Gáborral találkozott visszavont közbeszerzéssel kapcsolatban. Sérelmezte, hogy ezekről a dolgokról nem tud. Amióta megtörtént a váltás, azóta semmiről nem tud.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy azért van a testületi ülés, hogy ezekről beszámoljon. Keller Gáborral a Kistérségi közbeszerzéssel kapcsolatban egyeztetett.

Szamos Boglárka alpolgármester: rákérdezett a MOHU Virrasztó Szabolccsal történt megbeszélésre.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy Virrasztó Szabolcs a MOHU-tól kereste meg őt. Jelezte felé is, hogy a szelektív hulladék gyűjtését növelni kellene kéthetente.

Szamos Boglárka alpolgármester: rákérdezett a Köhalmi Gáborral történt megbeszélésre.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a konténerterem és az iskola épület bővítés ügyében többek közt az ő telkéből is megvásárlásra kerülhetne terület. Milyen feltételekkel volna számára értékesíthető ez a terület erről tárgyalt vele. Van erre egy értékbecslés.

Szamos Boglárka alpolgármester: kérte a három darab árajánlatot az értékbecslés megkérésére az iskolához a jegyzőkönyv mellékleteként.

dr. Bogár István polgármester: hozzátette, hogy 20.000 ft/nm-es ár lenne számára elfogadható.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy ez mit jelentene összességében?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy az egyik terület 200 nm a másik pedig 300 nm. Az iskola másik oldalán az alsó telkeknél is történt telekvásárlás korábban, ahol a betonkerítést megcsinálta az önkormányzat. A másik szomszédnak is ezt az összeget ajánlotta.

Safranek László: hozzátette, hogy akkor csak a telekvásárlás összesen 10 millió forintot jelentene.

Szamos Boglárka alpolgármester: rákérdezett a Jankai Krisztiánnal történt megbeszélésre.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a vasúti aluljáró festésével kapcsolatban készített egy pályázati kiírást erről egyeztetett vele.

Szamos Boglárka alpolgármester: ezt nem érti, kérte, hogy fejtse ki: hova, kinek és miért készített Jankai úr egy pályázati kiírást. Ki kérte fel?

dr. Bogár István polgármester: összeállított egy pályázati kiírás tervezetet az önkormányzat nevében. Ő egy lakos, aki segíteni szeretne. Ezt még nem hozta be a Képviselő-testület elé.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy az önkormányzat beleegyezése nélkül, sőt a Képviselő-testület tudta nélkül, hogyan szeretne pályázati felhívást közzétenni egy idegen ember a nyilvánosság részére. Nem érti, hogy miért egy idegen ember csinál az önkormányzat nevében egy felhívási tervezetet.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte ezzel a festéssel kapcsolatban az iskolát is van-e olyan gyerek vagy gyerekek, akik ezt meg tudják csinálni, de azt a választ kapta igazgató asszonytól, hogy ezt nem tudják megcsinálni.

Szamos Boglárka alpolgármester: úgy gondolja, hogy a képviselő-testület megint nem tud arról, mit tárgyal és egyeztet előre a polgármester. Ezt (a felhívást) a testületnek kell kiírnia. Szerinte ezt nem így kellett volna kezelni.

dr. Bogár István polgármester: véleménye szerint a Képviselő-testületi ülés előtt lehet érdeklődni.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy a Muhr am See-i képviselővel történt egyeztetés mit takar?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy Vértesszőlősön volt két képviselő Muhr am See-ből és Bedei Sarolta kérte meg, hogy vegyen részt a nekik szervezett vacsorán, ahol a szüreti látogatást egyeztették. Jönnek Magyarországra és többféle mennek kirándulni, ezért jönnek nagy busszal.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy ez az önkormányzatnak költségben mit jelent? Mi volt betervezve, pontosan mit áll az önkormányzat? Ennyiből nem lehet tudni, hogy mik a részletek.

Németh Ferenc képviselő: hozzátette, hogy alapvetően 8 fő fogadása volt betervezve mind a három testvértelepülésről, településenként. Ő úgy tudja, hogy a német delegáció, mivel többen jönnek, fizeti a saját szállását. A testvértelepülések fogadása 2 éjszakára tervezett. Szerinte az, hogy idejön egy testvértelepülés és saját maguk fizetik a szállásukat nem túl elegáns. Nem tudja a pontos részleteket ő sem.

Végül az az álláspont kristályosodott ki, hogy a várhatóan 30 fős német delegáció a szállást maga állja, viszont a vendéglátásukat az önkormányzat állhatja az itt-tartózkodásuk ideje alatt a „felszabadult” szállásköltség átcsoportosításával.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy a Győr-Ménfőcsanak MOSA gyaloglóklub pont a beszámolóban mit takar?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy ott volt egy előadás, amin két helyi hölgyel vett részt. Főként gyaloglóklubokat szerveznek országosan.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy ez polgármesteri feladat?

dr. Bogár István polgármester: úgy gondolja, hogy ez is polgármesteri feladat, olyan csoportok szervezése a településen belül, mely az egészséges életmódot segíti elő.

Szamos Boglárka alpolgármester: Szám Vivien nw képzése után érdeklődött, hogy ez mit takar?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy Szám Vivien egy nordic walking képzést végzett el, melyet kifizet az önkormányzat cserébe a megállapodás, hogy ingyenesen tart a községben képzéseket.

Szamos Boglárka alpolgármester: kért erről egy írásos állásfoglalást. Megkérdezte, hogy a Green West Kft.-vel történt megbeszélés mit takar? Ő úgy emlékszik a Képviselő-testület előtt még nem volt ez a téma.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy erről a múltkor már beszéltek testületi ülésen. Jelenleg egy szerződés nélküli állapot van, hogy hogy tudják ezt realizálni, ezt a szerződést újra kötni, ezért ült le velük tárgyalni. Nemcsak a buszmegállókkal kapcsolatban, hanem a három hirdetőtáblával kapcsolatban is, ami az 1-es út mellett van.

Szamos Boglárka alpolgármester: erről is kért egy írásos anyagot. Budapest ELTE.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy itt egy konferencián vett részt a „miyawaki” erdőkkel kapcsolatban. Ez egy gyorsan növekvő erdős terület. Több település már tudott ilyen létrehozni, ezt akár pár négyzetméteren meg lehet csinálni.

Szamos Boglárka alpolgármester: a Mészáros Gábor Baji út csapadékvíz megbeszélésre kérdezett rá.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy Mészáros Gábor egy vértesszőlősi lakos ott lakik a Baji utcában. A háza előtt van egy szennyvízes fedlap ami legalább 30-40 cm-rel kiemelkedik, az adott út területről, illetve az út csapadékvíz elvezetése, illetve hiánya is gondot jelent. Azt szeretné, ha ez szintbe kerülne, illetve, hogy a csapadékvíz elvezetést oldja meg az önkormányzat.

Szamos Boglárka alpolgármester: a Szabó Máriával és Szücs Imrével történt megbeszélésre kérdezett rá.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a Szöllősi Krónika kibővítésével kapcsolatban történt velük a megbeszélés. Ebből már nincs egy darab sem. Kiegészítették és erről egyeztettek.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy ki lektorálta? Hol tart a dolog?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy egyelőre oldalszámokról a kiadványokban szereplő képekről volt szó.

Itt többen, többször megkérdezték, hogy ez pontosan mit jelent, mert polgármester úr mindig csak megismételte a válaszát, hogy „egyelőre oldalszámokról a kiadványokban szereplő képekről volt szó”

Safranek László képviselő: ezután direktben megkérdezte, hogy tett-e polgármester úr ígéretet a kiadásra? Úgy gondolja elég volt az első kiadvány, a „Vértesszőlős Képekben” nyomtatásának támogatása.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy nem tett ígéretet. Hozzátette, hogy két különböző kiadványról van szó. Ez egy Szőlősről szóló könyv. Egyeztetés volt csak. Ha kérnek támogatást, bekerül a testület elé.

Safranek László képviselő: hozzátette, hogy a „Vértesszőlős Képekben” című kiadvány nyomtatásra a polgármester tett egy szóbeli ígéretet és a testület ezt elfogadta. Szeretné, ha nem fordulna elő újra, hogy ő megígérte és utána ide behozza a testületire.

dr. Bogár István polgármester: nem itt tartunk. Nem tett ígéretet.

Szamos Boglárka alpolgármester: véleménye szerint a 2006-os Szöllősi Krónika változatban is sok tárgyi tévedés volt/van. Ezért szükséges a lektorálás. Megkérdezte, hogy hol tart a Vértesszőlős Képekben eladása?

dr. Bogár István polgármester: megnézik majd.

Szamos Boglárka alpolgármester: a közterület felügyelővel kapcsolatos pontra kérdezett rá.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a jelölttől annyit kértek, hogy a lábatlani szerződését is küldje meg. Ennyit, hogy fenntartja-e a megbízási lehetőséget.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy utána még egyszer volt a Green West Kft-vel egyeztetés? Továbbá értetlenkedésének adott hangot, mert a márciusi előzetes testületi egyeztetésen abban maradtak, hogy a téma nem élvez prioritást.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy igen, mert nem volt jó a szerződéstervezet amit megküldtek.

Szamos Boglárka alpolgármester: a Paxy Jenőnével történt egyeztetésről érdeklődött.

dr. Bogár István polgármester: sokan mondták, hogy annak idején a takarékszövetkezetnél részvényeket vásároltak, és mindenki azt gondolta, hogy az épületet vásárolták meg. Mivel Paxy Jenőné ott dolgozott ezért kérte, hogy mondja el neki a takarékszövetkezet történetét. Az egész takarékszövetkezeti tagsághoz volt ez belépő, az épület nem a tagok tulajdona.

2026. májusi beszámoló

Szamos Boglárka alpolgármester: a május 4-i vasút fűnyírásról kérnek egy írásos anyagot. Németh Gábor ügyvéddel történt egyeztetésre kérdezett rá.

dr. Bogár István polgármester: beszélt vele telefonon, hogy hogy áll a Határ út bírósági peres ügye. Elmondta, hogy május 12-én Esztergomban elindult az első lépés, bírósági egyeztetés perfelvétel zajlott. Semmiféle tárgyalás nem volt csak adategyeztetés.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy hol tartanak? A két ügyvéd leült egymással, így kell érteni? Az önkormányzat képviselőjének nem kellett ott lenni?

dr. Bogár István polgármester: nem mert az ügyvéd képviseli az önkormányzatot, aki azt mondta, hogy a bíróság fog adni egy írásos tájékoztatót arról, hogy május 12-én mi történt, ez körülbelül 10 nap.

Szamos Boglárka alpolgármester: autópályaföld Kovács Gábor egyeztetés után érdeklődött.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy Kovács Gábor az autópálya építkezésnél a koordinációért felelős. Felajánlottak töltőföldet a környékbeli településeknek. Meg kell mondani hova lehet tenni. A falugondnokkal három helyszínt jelöltek meg. Ezt elküldte, de még nem reagáltak rá.

Szamos Boglárka alpolgármester: magyarul nekik van felesleges földjük, és ÖNKO tud-e olyan területet felajánlani, ahol ezt értelmesen fel lehet használni?

dr. Bogár István polgármester: igen

Szamos Boglárka alpolgármester: rákérdezett a Bán Gergellyel történt egyeztetésre.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a Múzeum u. 1-esben lakik az illető, aki megkereste azzal kapcsolatban, hogy a két háznak az övének és az Árpád utca felőlinek két külön helyrajzi száma van az udvarnak viszont csak egy és a vízóra az Árpád utca felőli részen van ezért ő szeretne egy külön vízórát, de ehhez meg kellene osztani az udvart.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy ez önkormányzati ügy?

dr. Bogár István polgármester: ez ügyben egyeztetett a főépítésszel, hogy egy egyedi kérelem alapján engedélyezhető lenne-e a HÉSZ szerint, de nem.

Szamos Boglárka alpolgármester: rákérdezett az útépités, KAP Nószádi, Barackos pontokra.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a Barackos dűlő hátsó részén, ami az útnak ki van jelölve terület a földhivatali papíron, de a valóságban nagyon benyúlik a magántulajdonba. Ezzel gond lesz a későbbiek során, mert a HÉSZ-ben nem ott van az út. Bán Gergely a KAP-pal kapcsolatban jelezte, hogy a HÉSZ-ben a földhivatali bejegyzésben máshogy szerepel, mint a valóságban, mert a Polgári Márton a valóságnak megfelelően tervezte meg.

Szamos Boglárka alpolgármester: szerinte a Polgári Márton ezt a korábbi tervezésnél, egyeztetéseknél jelezte, ennek ő tudatában van. Szerinte ez nem új információ a Bán Gergelytől.

Szamos Boglárka alpolgármester: a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulásra kérdezett rá, hogy ez a társulás mire van, illetve a Polgármesterek a Falukért Egyesületre kérdezett rá?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy Vértesszőlős tagja a társulásnak. Részt vett a társulási ülésen és elfogadták az éves beszámolót. A Polgármesterek a Falukért Egyesületnek szintén tagja a polgármester. Környén volt a közgyűlésük melyre az országgyűlési képviselőket is meghívták, hogy bemutatkozzanak. A korábbi polgármester is tag volt, ide be kell jelentkezni, és a tagdíjat, mint magánszermély fizeti, 5000 Ft egy évben, de lehet, kér hozzá majd testületi döntést.

Szamos Boglárka alpolgármester: a Polgári Mártonnal történt megbeszélésre kérdezett rá.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy a Baji utca csapadékvízvezetéssel kapcsolatban három árajánlatot kellett bekérni.

Safranek László képviselő: hozzátette, hogy tegnap még csak két árajánlat volt fent a testületi meghajtón.

dr. Bogár István polgármester: hozzátette, hogy ma van testületi ülés most már három van fent.

Safranek László képviselő: elmondta, hogy már a pénzügyi bizottsági ülésre is háromnak kellett volna szerepelnie. Nem fogja megnézni testületi ülés előtt fél órával, hogy fent van-e a harmadik ajánlat. Nyugtázta magában, hogy két ajánlat van, így felesleges felhozni, mert nem mehet át.

dr. Bogár István polgármester: hozzátette, hogy nem rajta múlik a dolog, de ha a bizottsági ülés előtt fent van az anyag, akkor azt szerinte el lehet fogadni. Ha ő is későn kapja meg, nem tudja előbb feltenni.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek további kérdése, vagy hozzászólása? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő
A Képviselő-testület a határozati javaslatot 1 igen és 4 nem szavazattal nem fogadta el.

Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
68/2026. (V.28.)

Vértesszőlős Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a polgármester két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót.

Felelős: dr. Bogár István polgármester

Határidő: azonnal

5.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 1 igen és 4 nem szavazattal nem fogadta el.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
69/2026. (V.28.)

Vértesszőlős Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Felelős: dr. Kadocsa Izabella jegyző

Határidő: azonnal

6.) Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár, Községi színtér 2025. évi tevékenységéről

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása?

Németh Ferenc képviselő: kérte, hogy a munkatervről külön szavazzon a testület. Ez majdnem ugyanaz, mint a kulturális bizottság beszámolója csak bővebb, ebben van pénzügyi beszámoló is. Általában az a törekvés, hogy minden évben 10-15%-nyi új programelem is kerüljön bele, ilyen volt pl. a Barangoló, élményfestés stb. Van egy olyan, hogy szolgáltatási terv, amit a nemzeti művelődési kormányzat küld meg, hogy készítsék el, ez gyakorlatilag az éves munkaterv lebontása. Az alapja az a közművelődési rendelet, amit az önkormányzat meghozott ezelőtt 4 évvel, és csak akkor kell újra meghozni, ha változtatni szeretnének. Ennek alapján van beépítve a szolgáltatási tervbe az ez évi munkaterv. Eljárásrend szerint kell erre egy külön határozat.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek további kérdése, vagy hozzászólása? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Községi Ház és Könyvtár, Községi színtér 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő
A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár, Községi színtér 2025. évi tevékenységéről
70/2026. (V.28.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a Községi Ház és Könyvtár, Községi színtér 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: dr. Bogár István polgármester
Határidő: azonnal

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek további kérdése, vagy hozzászólása? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a közművelődési Községi színtér 2026. évi szolgáltatási tervét.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő
A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Községi színtér 2026. évi szolgáltatási terve
71/2026. (V.28.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyta a közművelődési Községi színtér 2026. évi szolgáltatási tervét.

Felelős: dr. Bogár István polgármester
Határidő: azonnal

7.) Beszámoló a védőnői szolgálat 2025. évi tevékenységéről

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a védőnői szolgálat 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő
A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Beszámoló a védőnői szolgálat 2025. évi tevékenységéről
72/2026. (V.28.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a védőnői szolgálat 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: dr. Bogár István polgármester
Határidő: azonnal

8.) Beszámoló a 2025. évi temetői feladatokról

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása? Kérdés, hozzászólás nem volt. Az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a TÁMASZ Temetkezési Kft. 2025. évi temetői feladatokról szóló beszámolóját.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő
A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Beszámoló a 2025. évi temetői feladatokról 73/2026. (V.28.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a TÁMASZ Temetkezési Kft. 2025. évi temetői feladatokról szóló beszámolóját.

Felelős: dr. Bogár István polgármester
Határidő: azonnal

9.) Testületi állásfoglalás

Szamos Boglárka alpolgármester: elmondta, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet szeretne kérni, és hogy a levél, amelyet most felolvas, képezze a jegyzőkönyv mellékletét.

Tisztelt Polgármester Úr, kedves István!

A hatályos jogszabályok szerint a képviselő-testület a helyi önkormányzat legfőbb, döntéshozó szerve. A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő, aki biztosítja a testület által hozott döntések és rendeletek végrehajtását.

Tehát nem a testület legitimálja utólag a polgármester döntéseit, hanem a polgármester hajtja végre a testület döntéseit, még akkor is, ha az a személyes véleményével nem egyezik.

Javaslatodra azért hoztunk létre több bizottságot hivatalba lépésünkkor, hogy csapatmunka jellegű együtt-gondolkodással, közös feladatvállalással a falu érdekeit szem előtt tartva, minél szélesebb látókörben megvizsgálva az adott feladatot, a lehető legoptimálisabb döntést tudjuk meghozni.

Ez a fajta kezdeti csapatmunka már pár hónap eltelte után akadozni kezdett, hiányosságokat tapasztaltunk a hivatali munka irányításában is, melyet az akkori jegyző szakmai felkészületlenségének tulajdonítottunk. 2025.03.25-i kérelmünk átadásakor, melyben az akkori jegyző hivatalából felmentését kértük, úgy nyilatkoztál a jelenlévő tagok előtt, hogy „nem kívánsz a képviselő-testület véleményével szembe menni, nem szeretnéd az előttünk álló mintegy 5 évet ellenségeskedés miatt ellehetetleníteni”. E mondatod ellenére az elmúlt év folyamán többször kellett kérnünk, hogy térjünk vissza a csapatmunkára, mert például a képviselő-testületi ülések anyagának önkényes előkészítése többszörös munkaterhelést ró a hivatali dolgozókra is.

A teljesség igénye nélkül kiemelnénk hiányosságokat, feltennénk kérdéseket.

A bizottságok létjogosultsága az elmúlt másfél évben nem igazolódott be, valójában névleges szervnek tűnnek, valódi feladatellátás nélkül.

Az alpolgármester elsődleges feladata a polgármester helyettesítése akadályoztatása esetén, valamint az önkormányzati munka segítése és a döntések szakmai előkészítése. Ennek alapját egy munkaköri leírás kellene tartalmazza, de ilyet 11 hónapja nem kaptam kézhez. Alpolgármesterként többször nehezményeztem, hogy nem kapok sem időben, sem megfelelő mennyiségű és minőségű tájékoztatást a folyó ügyekről, melyekre egy egyszerű „nem kell

mindenről tudnod” válasz érkezett rendszeresen részéről. Feladataimat, munkaköri leírás és polgármesteri iránymutatás hiányában, a saját lelkiismeretem szerint felvállalt feladatok elvégzésével teljesítem, melyek témájukat tekintve lényegében az önkormányzat fejlesztési feladatai.

Polgármesteri beszámolódat főállású polgármesterként is vázlatpontos formában terjesztet továbbra is a testület elé, amiből az adott témakör megjelölésén, illetve a tárgyalópartneren kívül semmi egyéb nem tudható meg. Ez mind a képviselők, mind a választópolgárok felé jelzés értékű. Jeleztük, hogy ezen kötelességed teljesítésének módját, csak ideiglenesen tudjuk elfogadni.

Másfél évvel polgármesteri tisztséged kezdete óta a honlapon nem jelentetted meg a polgármesteri köszöntőt. A honlapra feltöltött anyagokat nem nézted át, nem is delegáltad a feladatot, több almenü rég nem aktuális anyagokat tartalmaz. Ez az egész önkormányzatra nézve elmarasztaló.

Tavaly szeptemberben a testület elfogadta, hogy támogatja „Települési Önkormányzati vezetőképző” elnevezésű képzésben való részvételed, de a mai napig egyetlen mondatban sem számoltál be a tanulmányi előrehaladásodról. Mivel havi beszámolóid ezt nem tartalmazza, jelenleg nem tudunk semmit, hogy egyáltalán folytatod-e a tanulmányokat?

Többször tartottál a lakosság részére „teadélutánokat”, de az ott elhangzottakról, felvetett témákról semmilyen információt, összefoglalót nem szolgáltatottál a testület részére.

Kampányprogramod lehangsúlyosabb része a „kommunikáció, kommunikáció, kommunikáció” volt. Az elmúlt egy évben itt is jelentős hiányosságokat látunk mind a belső (akár testületi, akár hivatali), mind a külső kommunikáció kapcsán. Saját facebook profilodon megosztott írásokat a nyilvánosság nagyrészt az önkormányzat álláspontjaként értelmezi, pedig testületi egyeztetést ezek többségéről nem tartottál.

A Hírmondót a kulturális bizottság szerkeszti, a polgármester a kiadásért felel, azaz a kiadvány megjelenéséért felelős. Nem szabadna a polgármesteri egyéni véleménynek „felülírnia” a testületi döntést. (Lásd avarégetési beszámoló a meghozott rendeletről vs polgármesteri cikk, 2026. április)

Idén év elején rengeteg témára és kérdéskörre kiterjedő közérdekű adatigénylés érkezett a hivatalhoz, melyet a testületi tagok is megkaptak. Ennek kapcsán nyomatékosan kértük tőled, hogy a válasz(ok)at - kiküldésük előtt - nézhesse át a testület, a több szem többet lát elve alapján minimalizálva a hibalehetőségeket. Kérésünket nem vetted figyelembe, a kiküldött válaszokban sok esetben kardinális, tárgyi tévedések szerepeltek.

A szőlőhegyi bejárást követő zártkerti ingatlantulajdonosok/használók felszólítása kapcsán szintén figyelmen kívül hagytad - falugondnoki és alpolgármesteri – kérésünket, hogy kiküldés előtt a címzettek listáját előzetesen átnézhessük. Így az átdigitalizált 21. században, az e-Közmű és rengeteg, nyilvánosan hozzáférhető adatbázis évszázadában olyan emberek kaptak sértő felszólítást, akik nem is voltak érintettek a témában. Minősítve ezzel újra az egész önkormányzatot.

Az elmúlt 5 hónapban két lakossági elégedetlenkedés kapcsán is olyan nyilvános kijelentéseket tettél az önkormányzat nevében, hoztál meg önkényes döntéseket, melyeket nem egyeztetted a testülettel.

Nem született – sem formális, sem informális - testületi megállapodás az alábbiakban:

- májusban nincs fűnyírás településünkön
- PM hivatal előtti terület virágosítása
- Közösségi Ház helyiségeinek átadása az Aszúszemek Néptánc Egyesület részére

... és még hosszan sorolhatnánk.

Főállású polgármesterként semmilyen konkrét ügyet nem viszel, nem fejeztél be. A műszaki egyeztetésekből rendszeresen kihagysz, ami azt eredményezi, hogy tudomásomra jutása után újra kell gondolni, illetve indítani a folyamatot, mert nem lett megvizsgálva az ügyet érintő teljes feltételrendszer. Az időd nagy részét a megbeszélések (inkább megbeszélgetések), civil közösségekkel való fényképezkedés, civil mozgalmak szorgalmazása tölti ki. Ezek sajnos nem polgármesteri feladatok.

Nem érhető számunkra, mely emberi tulajdonságok, vagy hiányosságok vezérelnek ilyen cselekedetek végrehajtásában, illetve végre nem hajtásában. Az elmúlt egy évben többször, többféle formában és körben kértünk a polgármesteri tisztség megfelelő ellátására, igaz nem jegyzőkönyvezett fórumokon és nem a nyilvánosság előtt. Elérkezettnek látjuk az időt, hogy írásban is kifejezzük abbéli meglátásunkat, hogy a polgármesteri tisztséget nem a testületi döntések végrehajtására, hanem egyéni véleményed és akaratod kifejezésére, megvalósítására használod fel. A konstruktív testületi együttműködésre nem mutatsz hajlandóságot, írásaid, véleményeid, cselekedeteid rendkívül rossz fényt vetnek Vértesszőlős Község Önkormányzatára, mely bizalomvesztést eredményezett a testület tagjaiban.

Nem látunk reményt arra, hogy a jövőben a kommunikáció és az együttműködés közted és a testület tagjai között javulni tud, ami akadályozza azt, hogy hatékonyan, energiáinkat egy irányba állítva működtessük és fejlesszük községünket.

Mindezekből levonva a konzekvenciákat az a véleményünk, hogy nem vagy alkalmas a polgármesteri tisztség ellátására. A fentiekben – a teljesség igénye nélkül - kifejtettek alapján lemondásra szólítunk fel.

A jelenlévő 4 képviselő és 2 hiányzó képviselő aláírása is megtalálható a levélen.

Erre vonatkozóan szeretnénk most itt helyben, nyilatkozatot kérni tőled.

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy erre képviselő-testület felkészült, erre ő most nem fog nyilatkozni.

Safranek László képviselő: szeretett volna hozzátenni egy-két gondolatot. Tulajdonképpen ezzel a felszólítással csak és kizárólag arra szeretnének rávetíteni, írhattak volna sokkal keményebb dolgokat is, hogy az együttműködés és a közös munka nem működik, nem tudnak vele együtt dolgozni. Ez egy olyan jellegű felszólítás, hogy amennyiben elfogadja a részükről akkor méltósággal és tisztességgel vissza tud vonulni. Amennyiben úgy dönt, hogy ezt nem fogadja el és továbbra is így szeretné folytatni, akkor a testület a döntést tovább viszi, ha kell a testület felosztatásáig. Ez a döntés nem egyik napról a másikra született, hanem egy hosszú folyamat, ő körülbelül egy éve mondja, hogy személy szerint mi az ő problémája. Ezt így nem szeretné tovább folytatni. Benne már régebben felmerült, hogy ezt ő így nem fogja tovább csinálni, sokkal többre tartja magát, mint egy bio díszlet, de a testület szeretné, ha folytatná és a választói is arra kérték, hogy maradjon, amíg lehet, de tényleg úgy gondolja, hogy a polgármesterrel nem tud együtt dolgozni. Úgy érzi, hogy a folyamatokból ki van zárva teljesen. Nem így indult és az egészben ez az elkeserítő. Az első hosszú időn keresztül szinte mindennaposan hívva volt, nagyon konstruktív, volt a munka, aztán egy egyik pillanatról a másikra megszakadt. Akkortájt indult ezzel a törés, amikor leültek beszélgetni szeptemberben, de nemhogy változott volna a dolog, hanem egyre inkább ki lett szorítva. Lehet nem jól fejezte ki magát, hogy mit szeretne, hogy szeretné, de mostanra belefáradt. Ez egy olyan furcsa szituáció, hogy egy hete kezdtek el beszélgetni és mindenkiből egyszerre bukott ki, hogy ez most már elég. Ez nem egy ember szerzeménye, hanem mindenkié. Nem tudják ezt tovább így csinálni. Senki nem állítja, hogy nem próbál tenni, nem próbál dolgozni, de nem jó hatékonysággal, nem osztja le a feladatokat, mindent egy személyben akar megoldani. Neki az a kérése, hogy a jövő heti rendkívüli ülések időpontjait állapítsák meg. El tudja fogadni, hogy most erre a felszólításra nem tud válaszolni, de azt gondolja, hogy az ő véleményük ebben nem fog változni. Felháborító, a legnagyobb pofon a fűvágási tilalom volt. Annak fényében, hogy tudta, hogy neki például ez volt az egyik legfontosabb vállalása, hogy rendben lesz a falu, nyírva lesz a közterület stb. Addig nem jutott el, hogy megbeszélje a testülettel. Olyan simán átgázolt a testületen. Neki ez volt az utolsó csepp, hogy ezt így a fejük felett meglépte, ilyen nincs. Megszólítják őket az utcán és nem tudnak válaszolni. Nagy nehezen eléri, hogy például a Súlyom utcában a lakók a házuk előtt is nyírják a fűvet és akkor hoz egy ilyen döntést. Nem tud vele együtt dolgozni és nem is akar.

dr. Bogár István polgármester: erre nem kívánt továbbra sem reagálni.

Szamos Boglárka alpolgármester: hozzátette, hogy mivel nagyon sok helyről, a lakosság részéről meg lett kérdőjelezve az alpolgármester főállású mivolta, illetve az azzal járó tiszteletdíj és mindenki ezt sokkalja; illetve ő maga is szembesült vele, hogy a költségvetésüket megterheli ez a költség, mivel téves információt kapott a testület tavaly nyár elején, amikor erről szavaztak, akkora hibát vétett az illetékes jogász a jegyző, ezáltal a testület meg lett vezetve, ő maga is; tehát mivel nem finanszírozza az állam, ezért lemond a fizetése nagy részéről, vagyis megmarad a fizetése a garantált bérminimum erejéig.

Safranek László képviselő: hozzátette, hogy egészen pontosan emlékszik polgármester úr, hogy így hangzott el korábban, a jegyző részéről, hogy a polgármester béréből volt szó, hogy azt finanszírozza az állam és utána, hogy alpolgármester bére mennyi legyen 70% vagy 90 %-a odafordult a jegyzőhöz és megkérdezte, hogy ezt ki fizeti és azt a választ kapta, hogy az állam. És ekkor mondta azt, hogy akkor miért legyen 70% legyen 90%. Nagyon sokszor kérte személyesen, hogy publikálja ki, mert ők abban a tudatban voltak teljesen, hogy ezt az állam fizeti, majd alpolgármester asszony abban a tudatban, hogy teljesen rendben van ez a dolog leírta, hogy nem kell aggódni. Aztán egyik pillanatról a másikra szembesültek vele, hogy ez nem így van. A faluban nagyon kemény a megítélés, azt mondják, hogy virágosítani társadalmi munkáért „könyörögnek”, de az alpolgármesternek milliós fizetést tudnak adni. Ebbe úgy gondolja, nagyon keményen megvezették őket, de sajnos a törvény nem ismerete nem mentesít a felelősség alól, ezt kökeményen bevállalják, minden hibájukkal együtt amit vétettek.

dr. Pluhár Szilvia képviselő: csatlakozott a hozzászóláshoz. Hozzátette, hogy a problémák egy része került most csak lefektetésre ennél több probléma van és volt. Sok dolog van még, amit nem néztek jó szemmel és a fejük felett döntött, utólag derültek ki dolgok, ennek nem így kellene működnie testületi és önkormányzati szinten. Továbbra is fenntartja a levélben foglaltakat, lehetne még sorolni, hogy mi minden van még. Szeretnének ezen változtatni ezért kéri a lemondásra. Azt gondolta, hogy beszéljék meg közösen most, hogy mennyi időt hagyjanak a polgármesternek a döntés meghozatalára, mert nyilván hagyni kell időt, hogy ezt átgondolja. Jövő héten, ha lesz rendkívüli testületi ülés, akkor arra az ülésre szeretnének választ kapni.

Németh Ferenc képviselő: elmondta, hogy neki elsősorban a prioritási listával voltak gondjai. Sokszor úgy érezte, hogy a jelentéktelen dolgokkal foglalkoznak a fontosak helyett. Őt elsősorban ez zavarta. Példát is tud mondani, például betelepül a hegyoldal közben pedig a virágültetéssel foglalkoznak ahelyett, hogy ezt leszabályoznák, ezzel neki elcsúszik a prioritás. Nagyon fontosnak tartja a virágosítást is, de mellette térdig járnak a gazban. Meg lehetett volna a virágosítást is szavaztatni a lakossággal. Fontos dolgok, érzése szerint besorolódna a kevésbé látványos dolgokban, illetve neki személy szerint, hogy nem állt ki mellette a Május fa állítás kapcsán az nagyon rosszul esett.

Szamos Boglárka alpolgármester: hozzátette, hogy ő azt a bejegyzést úgy értelmezte, hogy nemhogy nem állt ki mellette, hanem még őt tette felelőssé.

Safranek László képviselő: hozzátette, hogy nincsenek jól leosztva a feladatok nincs irányítás. Ad-hoc jelleggel vannak a feladatok megoldva.

Németh Ferenc képviselő: korábbi vezetői gyakorlata alapján az a véleménye, hogy az embereiben meg kell bízni. Hiányolta a bizalmat.

Safranek László képviselő: szerinte nem érzi, hogy a testület van a polgármester felett és nem fordítva. Az alapfelállítás a testület, amelynek része a polgármester és a testület döntéseit a polgármester a jegyzővel közösen végrehajtja. Töredéke volt csak így, prioritás. Eltelt másfél

év, mindenki tanulja ezt a szakmát, de polgármesternek volt már három ciklusa, mint képviselő. Szerinte nagyon nem jól működik ez. A népszerű dolgok mennek, ez is kell, de a legfontosabb dolgok, amiket vállaltak kellett volna rögtön az elején végig vinni. Meg lehet magyarázni, hogy miért nem halad, de nagyon sok részén nem lett lezárva, vagy azért mert nem felelős megadva, vagy azért mert jött megint három más dolog. Az elmaradt számlákat említette, hogy például nem lettek kifizetve, hogy fordulhatott ez elő. Ilyen nem fordulhat elő, hogy az önkormányzatnak tartozásai vannak, felszólításai vannak.

dr. Bogár István polgármester: hozzátette, hogy más a véleménye, akkor is elmondta. Magyarózkodni nem szeretne.

dr. Pluhár Szilvia képviselő: megkérdezte, hogy a pénteki képzésre jár-e még?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy igen jár a képzésre a beadandó feladatait végzi.

Szamos Boglárka alpolgármester: megkérdezte, hogy amint ő lemondott (a fizetése nagy részéről), polgármester úr a fizetésének lemondásával kapcsolatos kérdéshez hogyan áll a saját részéről? Törvényileg járni jár, de bármikor lemondhat részben vagy egészben a polgármesteri fizetéséről. Feltette a kérdést, hogy lemond-e a fizetéséről?

dr. Bogár István polgármester: elmondta, hogy előtte van a beadott levelük, azzal együtt fog majd erre is válaszolni.

Németh Ferenc képviselő: hozzátette, hogy a bizottságokat is át kell gondolni, a bizottságok megszűnésével is sokat fognak megtakarítani, úgy gondolja.

Szamos Boglárka alpolgármester: rendkívüli ülés időpontjának a jövő hétfőt javasolja, mivel idén vasárnapra esik a május 31 – a zárszámadás elfogadásának határideje. Gazdasági társaságok esetében az azt követő munkanap a végső határidő a beszámoló benyújtására, reméli ez itt is figyelembe vehető, jegyző és helyettes hiányában erre nem tudnak most választ kapni.

dr. Bogár István polgármester: az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés időpontjában az alábbiak szerint állapodik meg:

2026. 06. 01. (hétfőn) délelőtt 10.00 Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottsági ülés
2026. 06. 01. (hétfőn) délelőtt 11.00 Képviselő-testületi ülés.”

Szavazásban részt vett: 5 fő képviselő

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta.

Rendkívüli ülés időpontja

74/2026. (V. 28.)

Vértesszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés időpontjában az alábbiak szerint állapodik meg:

2026. 06. 01. (hétfőn) délelőtt 10.00 Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottsági ülés
2026. 06. 01. (hétfőn) délelőtt 11.00 Képviselő-testületi ülés.

Felelős: dr. Bogár István polgármester

Határidő: azonnal


Szamos Boglárka alpolgármester: hozzátette még, hogy ez az állásfoglalás kimegy a nyilvánosság felé is a Facebookra. Mint képviselő teszi ezt ki, nem az önkormányzat oldalára. Az aláírók közül mindenki hozzájárult ehhez.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezte, van-e valakinek további kérdése vagy hozzászólása. További kérdés hozzászólás nem volt ezért az ülést 15 óra 26 perckor bezárta.

K.m.f.



dr. Bogár István
polgármester



dr. Kadocsa Izabella h.
jegyző

Vértesszőlős Község Önkormányzata
2837 Vértesszőlős, Templom utca 57.
dr. Bogár István polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr, kedves István!

A hatályos jogszabályok szerint a képviselő-testület a helyi önkormányzat legfőbb, döntéshozó szerve. A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő, aki biztosítja a testület által hozott döntések és rendeletek végrehajtását.

Tehát nem a testület legitimálja utólag a polgármester döntéseit, hanem a polgármester hajtja végre a testület döntéseit, még akkor is, ha az a személyes véleményével nem egyezik.

Javaslatodra azért hoztunk létre több bizottságot hivatalba lépésünkkor, hogy **csapatmunka jellegű együttgondolkodással, közös feladatvállalással** a falu érdekeit szem előtt tartva, minél szélesebb látókörben megvizsgálva az adott feladatot, a lehető legoptimálisabb döntést tudjuk meghozni.

Ez a fajta kezdeti csapatmunka már pár hónap eltelte után akadozni kezdett, hiányosságokat tapasztaltunk a hivatali munka irányításában is, melyet az akkori jegyző szakmai felkészültségének tulajdonítottunk. 2025.03.25-i kérelmünk átadásakor, melyben az akkori jegyző hivatalából felmentését kértük, úgy nyilatkoztál a jelenlévő tagok előtt, hogy „nem kívánok a képviselő-testület véleményével szembe menni, nem szeretném az előttünk álló mintegy 5 évet ellenségeskedés miatt ellehetetleníteni”. E mondatod ellenére az elmúlt év folyamán többször kellett kérnünk, hogy térjünk vissza a csapatmunkára, mert például a képviselő-testületi ülések anyagának önkényes előkészítése többszörös munkaterhelést ró a hivatali dolgozókra is.

A teljesség igénye nélkül kiemelnénk hiányosságokat, feltennénk kérdéseket.

A **bizottságok** létjogosultsága az elmúlt másfél évben nem igazolódott be, valójában névleges szervnek tűnnek, valódi feladatellátás nélkül.

Az alpolgármester elsődleges feladata a polgármester helyettesítése akadályoztatása esetén, valamint az önkormányzati munka segítése és a döntések szakmai előkészítése. Ennek alapját egy **munkaköri leírás** kellene tartalmazza, de ilyet 11 hónapja nem kaptam kézhez. Alpolgármesterként többször nehezményeztem, hogy nem kapok sem időben, sem megfelelő mennyiségű és minőségű tájékoztatást a folyó ügyekről, melyekre egy egyszerű „**nem kell mindenről tudnod**” válasz érkezett rendszeresen részedről. Feladataimat, munkaköri leírás és polgármesteri iránymutatás hiányában, a saját lelkiismeretem szerint felvállalt feladatok elvégzésével teljesítem, melyek témájukat tekintve lényegében az önkormányzat fejlesztési feladatai.

Polgármesteri **beszámolódat** főállású polgármesterként is vázlatpontos formában terjesztet továbbra is a testület elé, amiből az adott témakör megjelölésén, illetve a tárgyalópartneren kívül semmi egyéb nem tudható meg. Ez mind a képviselők, mind a választópolgárok felé jelzés értékű. Jeleztük, hogy ezen kötelességed teljesítésének módját, csak ideiglenesen tudjuk elfogadni.

Másfél évvel polgármesteri tisztséged kezdete óta a honlapon nem jelentetted meg a polgármesteri **köszöntőt**. A honlapra feltöltött anyagokat nem nézted át, nem is delegáltad a feladatot, több almenü rég nem aktuális anyagokat tartalmaz. Ez az egész önkormányzatra nézve elmarasztaló.

Tavaly szeptemberben a testület elfogadta, hogy támogatja „Települési Önkormányzati vezetőképző” elnevezésű **képzésben** való részvételed, de a mai napig egyetlen mondatban sem számoltál be a tanulmányi előrehaladásodról. Mivel havi beszámolódat ezt nem tartalmazza, jelenleg nem tudunk semmit, hogy egyáltalán folytatod-e a tanulmányokat?

Többször tartottál a lakosság részére „**teadélutánokat**”, de az ott elhangzottakról, felvetett témákról semmilyen információt, összefoglalót nem szolgáltatottál a testület részére.

Kampányprogramod leghangsúlyosabb része a „kommunikáció, kommunikáció, kommunikáció” volt. Az elmúlt egy évben itt is jelentős hiányosságokat látunk mind a belső (akár testületi, akár hivatali), mind a külső kommunikáció kapcsán. **Saját**

facebook profilodon megosztott írásokat a nyilvánosság nagyrészt az önkormányzat álláspontjaként értelmezi, pedig testületi egyeztetést ezek többségéről nem tartottál.

A **Hírmondót** a kulturális bizottság szerkeszti, a polgármester a kiadásért felel, azaz a kiadvány megjelenéséért felelős. Nem szabadna a polgármesteri egyéni véleménynek „felülírnia” a testületi döntést. (Lásd avarégetési beszámoló a meghozott rendeletről vs polgármesteri cikk, 2026. április)

Idén év elején rengeteg témára és kérdéskörre kiterjedő **közérdekű adatigénylés** érkezett a hivatalhoz, melyet a testületi tagok is megkaptak. Ennek kapcsán nyomatékosan kértük tőled, hogy a válasz(ok)at - kiküldésük előtt - nézhesse át a testület, a több szem többet lát elve alapján minimalizálva a hibalehetőségeket. Kérésünket nem vetted figyelembe, a kiküldött válaszokban sok esetben kardinális, tárgyi tévedések szerepeltek.

A **szőlőhegyi bejárást** követő zártkerti ingatlantulajdonosok/használók felszólítása kapcsán szintén figyelmen kívül hagytad - falugondnoki és alpolgármesteri – kérésünket, hogy kiküldés előtt a címzettek listáját előzetesen átnézhesd. Így az átdigitalizált 21. században, az e-Közmű és rengeteg, nyilvánosan hozzáférhető adatbázis évszázadában olyan emberek kaptak sértő felszólítást, akik nem is voltak érintettek a témában. Minősítve ezzel újra az egész önkormányzatot.

Az elmúlt 5 hónapban két lakossági elégedetlenkedés kapcsán is olyan nyilvános kijelentéseket tettél az önkormányzat nevében, hoztál meg önkényes döntéseket, melyeket nem egyeztetted a testülettel.

Nem született – sem formális, sem informális - testületi megállapodás az alábbiakban:

- májusban nincs fűnyírás településünkön
- PM hivatal előtti terület virágosítása
- Községi Ház helyiségeinek átadása az Aszúszemek Néptánc Egyesület részére

... és még hosszan sorolhatnánk.

Főállású polgármesterként semmilyen konkrét ügyet nem viszel, nem fejeztél be. A műszaki egyeztetésekből rendszeresen kihagysz, ami azt eredményezi, hogy tudomásomra jutása után újra kell gondolni, illetve indítani a folyamatot, mert nem lett megvizsgálva az ügyet érintő teljes feltételrendszer. Az időd nagy részét a megbeszélések (inkább megbeszélgetések), civil közösségekkel való fényképezkedés, civil mozgalmak szorgalmazása tölti ki. Ezek sajnos nem polgármesteri feladatok.

Nem érhető számunkra, mely emberi tulajdonságok, vagy hiányosságok vezérelnek ilyen cselekedetek végrehajtásában, illetve végre nem hajtásában. Az elmúlt egy évben többször, többféle formában és körben kértünk a polgármesteri tisztség megfelelő ellátására, igaz nem jegyzőkönyvezett fórumokon és nem a nyilvánosság előtt. Elérkezettnek látjuk az időt, hogy írásban is kifejezzük abbéli meglátásunkat, hogy a polgármesteri tisztséget nem a testületi döntések végrehajtására, hanem egyéni véleményed és akaratod kifejezésére, megvalósítására használod fel. A konstruktív testületi együttműködésre nem mutatsz hajlandóságot, írásaid, véleményeid, cselekedeteid rendkívül rossz fényt vetnek Vértesszőlős Község Önkormányzatára, mely bizalomvesztést eredményezett a testület tagjaiban.

Nem látunk reményt arra, hogy a jövőben a kommunikáció és az együttműködés közted és a testület tagjai között javulni tud, ami akadályozza azt, hogy hatékonyan, energiáinkat egy irányba állítva működtessük és fejlesszük községünket.

Mindezekből levonva a konzekvenciákat az a véleményünk, hogy nem vagy alkalmas a polgármesteri tisztség ellátására. A fentiekben – a teljesség igénye nélkül - kifejtettek alapján lemondásra szólítunk fel.

Kelt: Vértesszőlős, 2026. május 28.

Anderla Jenő Róbert képviselő

Markó Andrea képviselő

Németh Ferenc képviselő

Dr. Pluhár Szilvia képviselő

Safranek László képviselő

Szamos Boglárka Katalin alpolgármester

.....
.....
.....
.....
.....
.....