

**VÉRTESSZŐLÓS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. március 21-én** (pénteken) 12:30 órakor megtartott **RENDKÍVÜLI** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Meghívottak:

dr. Bogár István polgármester	jelen van
Szamos Boglárka Katalin alpolgármester	jelen van
Markó Andrea képviselő	jelen van
Anderla Jenő Róbert képviselő	jelen van
Németh Ferenc képviselő	jelen van
Safranek László képviselő	nincs jelen
dr. Pluhár Szilvia képviselő	nincs jelen
dr. Vörös Szilvia jegyző	jelen van
Szokolai Brigitta jegyzőkönyvvezető	jelen van

dr. Bogár István polgármester: köszönti a megjelenteket, köszöni, hogy megjelentek a rendkívüli ülésen. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel jelen van, határozatképes. Az ülést megnyitja. Az alábbi napirendet felteszi szavazásra.

Napirend:

1.) AnLi-Dent Korlátolt Felelősségű Társaság – Feladatellátási előszerződés megkötése

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző

2.) MirAge Korlátolt Felelősségű Társaság – Megbízási szerződés megkötése az informatikai feladatok ellátása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: alpolgármester

3.) Egyebek

A Képviselő-testület a napirendet 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Napirend elfogadása
59/2025. (III. 21.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. 03. 21-ei rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) AnLi-Dent Korlátolt Felelősségű Társaság – Feladatellátási előszerződés megkötése

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző

2.) MirAge Korlátolt Felelősségű Társaság – Megbízási szerződés megkötése az informatikai feladatok ellátása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: alpolgármester

3.) Egyebek

dr. Bogár István polgármester: elmondja, hogy a rendkívüli testületi ülés összehívására azért került sor, mert az új fogorvossal szükséges megkötni az előszerződést. Megkapták az OKFÓ-tól az engedélyt. Ehhez az ügyvéd előkészítette az előszerződést. Ha ezt aláírják akkor be tudja nyújtani a praxisengedély kérelmet. Ha ezt megkapja akkor tudják megírni a végleges szerződést, így még beférhetnek a május 1-be.

Németh Ferenc képviselő: kéri, hogy amíg nincs meg a praxisengedélye, addig a magánrendelését ne engedjék megkezdeni neki.

dr. Bogár István polgármester: addig amíg nincs praxisengedély, addig nem foglalkoznak ezzel. Ez egy teljesen külön szerződés lesz majd. Egyelőre, ezt tegyék tisztában.

Markó Andrea képviselő: kérdezi, hogy a 28-as pontban van egy törvény, aminek alapján az „önkormányzatnak kártalanítási kötelezettsége van, ha a megbízottat az egészségügyi alapellátás körzetmódosítása miatt kár éri”, ez mit jelent? Úgy gondolja, ha az a felvetés, hogy az önkormányzat ezt a kockázatot tudja kezelni akkor rendben van, de hogyha valaki más szabja meg a körzetet és az önkormányzatnak kell kártalanítani az úgy nincs rendben. Bár a törvény alapján kártalanítási kötelezettsége van az önkormányzatnak.

dr. Bogár István polgármester: a törvényi kötelezettségvállalást nem tudják felülmúlni. A védőnői körzetnél is az önkormányzat kérte meg a két körzet kialakítását, úgy gondolja, ha fogorvosi körzetmódosítás van akkor azt is az önkormányzat kezdeményezheti.

dr. Vörös Szilvia jegyző: azt írja a jogszabály, hogy a „A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén az adott körzet megállapításáért felelős szerv kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.” Igazából a megállapításért felelős szervet lehet kötelezni, aki majd dönteni fog a körzet kialakításáról. Ha az önkormányzat dönt, akkor az önkormányzat felelős, ha az OKFÓ akkor ők.

Markó Andrea képviselő: hozzáteszi, hogy ebből nem egyértelmű, hogy az önkormányzat dönt, vagy nem.

dr. Vörös Szilvia jegyző: hozzáteszi, hogy a jogszabályból egyértelmű, hogy aki döntésre jogosult az köteles a kártérítésre is.

Markó Andrea képviselő: hozzáteszi, hogy ha nem az önkormányzat a döntésre jogosult, akkor rendben van, de jelenleg ez nem egyértelmű.

dr. Vörös Szilvia jegyző: elmondja, hogy azt meg tudja tenni, hogy kijavítja és beleírja a törvény szövegét szó szerint.

dr. Bogár István polgármester: javasolja, hogy ezt most hagyják így inkább, mert ez egy előszerződés és a végleges szerződés megkötése előtt nézzék át pontosabban, és nézessék át az ügyvédnővel a kártalanításra vonatkozó részt, kiemelve, hogy ki a körzetkialakításban jogosult döntéshozó. Megkérdezi van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor az alábbi határozati javaslatot felteszi szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) feladatellátási előszerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal az AnLi-Dent Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2837 Vértesszőlős, Múzeum utca 43., cégjegyzékszám: 11 09 031103) képviseli: dr. Lázur Eduárd ügyvezető, mint Egészségügyi szolgáltatóval.
- 2.) Felkérlik a polgármestert, hogy feladatellátási előszerződést kösse meg.”

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

AnLi-Dent Korlátolt Felelősségű Társaság – Feladatellátási előszerződés megkötése 60/2025. (III. 21.)

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1.) feladatellátási előszerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal az AnLi-Dent Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2837 Vértesszőlős, Múzeum utca 43., cégjegyzékszám: 11 09 031103) képviseli: dr. Lázur Eduárd ügyvezető, mint Egészségügyi szolgáltatóval.
- 2.) Felkérlik a polgármestert, hogy feladatellátási előszerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Végrehajtást végzi: Jegyző

Közzétételért felelős: Polgármester

2.) MirAge Korlátolt Felelősségű Társaság – Megbízási szerződés megkötése az informatikai feladatok ellátása tárgyában

dr. Bogár István polgármester: elmondja, hogy ennek a szerződésnek a megkötése elég régóta húzódik. A KáptaLan szoftver kezeléséhez is kell egy informatikai háttér. Egy összekötő ember, aki nem laikus, informatikai szakember. Szerepel a szerződésben oktatás is a kollégák részére, továbbá informatikai segítségnyújtás számára és a testület számára is, a hivatali munka segítésére. Jegyző asszony jelezte, hogy nem biztos, hogy kétoldali szerződés kell, lehet, hogy

kell a Polgármesteri Hivatal is, mint harmadik szerződő fél. Bár a KáptaLAn is segíti a hivatali munkát. Ez az ASP részét nem érintené.

Markó Andrea képviselő: érdeklődik, hogy mennyit fizet az önkormányzat a Forel Kft.-nek?

dr. Bogár István polgármester: elmondja, hogy körülbelül 170-180 ezer Ft-ot havonta. Velük a szerződés megszüntetésre kerülne. Nekik is kellett volna egy Információbiztonsági Szabályzat, ami nincsen. Ebbe többek között bele kellett volna írni, hogy a levelező rendszer kienged-e minket más európai szerverekre, pl. a Microsoft-hoz. A levelező szerver jelenleg itt van helyben, előnyével és hátrányával, de úgy gondolja, ez most egy nem jó megoldás. Mint önkormányzat bele kell férniük a jogszabályokba. Javaslat, hogy a szerződéstervezetet az adatvédelmi felelőssel még át kellene futtatni.

dr. Vörös Szilvia jegyző: hozzáteszi, hogy két megoldást tud javasolni. Az 1-es számú melléklet tartalmazza a részletezett feladatokat. Ez más, mint a KáptaLan, itt fontos adatvédelmi területeket érint a melléklet. Mivel az önkormányzat és a polgármesteri hivatal önálló költségvetési szerv, ezért ő az adatgazda, mint jegyző a hivatali érintő adatokban. Ha kétoldalú megállapodást kötnek, akkor ő milyen jogon ad ki adatokat bárkinek is. Ez akár még adatvédelmi incidenst is magával vonhat. Az egyik megoldás, hogy vagy háromoldalú megállapodás, vagy ha a kétoldalú megállapodás maradna, akkor meg kell küldeni az adatvédelmi felelősnek kiegészítésre és átnézésre.

dr. Bogár István polgármester: inkább a háromoldalú szerződéskötés felé hajlana, de nézze meg előtte a GDPR felelős és az ügyvéd is. Például a hivatali belépéshez szükséges riasztó kódok kezelése sem szabályszerű.

Szamos Boglárka alpolgármester: javasolja a kétoldalú megállapodás megkötését, titoktartási és egyéb plusz kiegészítésekkel, amely szabályozza az adatvédelmet.

Markó Andrea képviselő: szerint a háttérben a Hivatal és az Önkormányzat között is lehet egy megállapodása arra vonatkozóan, hogy hogy kell ezt kezelni.

dr. Vörös Szilvia jegyző: az önkormányzat és a hivatal között nincs hierarchiai alá fölé rendeltség. Az Mötv. azt mondja ki, hogy a Képviselő-testület hozza létre a hivatalt, aminek a vezetője a jegyző. A polgármesternek irányítási joga van, ami kívülről jövő.

dr. Bogár István polgármester: a Képviselő-testület döntéseit kell neki végrehajtania a hivatal felé.

Markó Andrea képviselő: érdeklődik, hogy annak is utána kellene nézni, hogy nem kell-e több ajánlatot bekérni mielőtt megkötik a szerződést. Szerinte legyen meg a három árajánlat. Továbbá a 4-es pont utolsó bekezdését miszerint a „A Megbízott megbízást a Megbízó legfőbb szervének jóváhagyásával fogadhat el” ezt inkább ki kell törölni szerinte.

dr. Bogár István polgármester: bekérnek még három ajánlatot.

Szamos Boglárka alpolgármester: bejelenti érintettségét a szavazás előtt.

„Vértesszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Szamos Boglárka alpolgármester, önkormányzati képviselő személyes érintettségének bejelentéséről határozott.”

dr. Bogár István polgármester: megkérdezi van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor az alábbi határozati javaslatot felteszi szavazásra.

A Képviselő-testület a „MirAge Korlátolt Felelősségű Társaság – Megbízási szerződés megkötése az informatikai feladatok ellátása tárgyában” szülő döntéshozatalból Szamos Boglárka alpolgármestert kizárja.”

**Személyes érintettség bejelentéséről szóló
61/2025. (III. 21.) számú határozat**

„Vértesszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Szamos Boglárka alpolgármester, önkormányzati képviselő személyes érintettségének bejelentéséről határozott.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezi van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor az alábbi határozati javaslatot felteszi szavazásra.

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:
a MirAge Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2837 Vértesszőlős, Jókai utca 27. adószám: 32758290-1-11) képviseli: Szekeres Gergely ügyvezető, mint informatikai szolgáltatóval kötendő megbízási szerződés tervezet kerüljön megküldésre az adatvédelmi felelős és az ügyvédi iroda részére véleményezés céljából.
Felkérlik a polgármestert, hogy a véleményezett megbízási szerződés ismételten terjessze a képviselőtestület elé.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

**MirAge Korlátolt Felelősségű Társaság – Megbízási szerződés megkötése az informatikai
feladatok ellátása tárgyában
62/2025. (III. 21.)**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:
a MirAge Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2837 Vértesszőlős, Jókai utca 27. adószám: 32758290-1-11) képviseli: Szekeres Gergely ügyvezető, mint informatikai szolgáltatóval kötendő megbízási szerződés tervezet kerüljön megküldésre az adatvédelmi felelős és az ügyvédi iroda részére véleményezés céljából.
Felkérlik a polgármestert, hogy a véleményezett megbízási szerződés ismételten terjessze a képviselőtestület elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Végrehajtást végzi: Titkársági ügyintéző

Közzétételért felelős: Polgármester

3.) Egyebek

dr. Bogár István polgármester: röviden tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy reggel beszélt Polgárdi Mártonnal, aki a KAP pályázatban a tervező. Az ügyvédnővel egyeztetett szerződéstervezet alapján március 18. volt az első benyújtási határidő, a következő április 1. és valószínű októberben lesz a következő. A geodétával küzd a tervező, hogy mind a négy útra teljes tervezési anyagot tudjon összeállítani. Most április 1-jére két úttal tud elkészülni, de ha most beadják, akkor októberben nem lehet már beadni egy újabbat a másik két útra. Kérdés, hogy beadják most, vagy inkább csak októberben?

Anderla Jenő Róbert képviselő: kérdés, hogy melyik két út tervezésével tudna elkészülni április 1-jéig.

dr. Bogár István polgármester: megkérdezi van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor az alábbi határozati javaslatot felteszi szavazásra.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1.) KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése pályázattal kapcsolatos döntések meghozataláról szóló 30/2025. (II. 20.) számú határozat 1.) pontját visszavonja
- 2.) amennyiben 2025. őszén a KAP-RD43-1-25 számú pályázati felhívás meghirdetésre kerül, a benyújtásról a Képviselő-testület új határozatot hoz.”

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése pályázattal kapcsolatos döntésekről szóló 63/2025. (III.21.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1.) KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése pályázattal kapcsolatos döntések meghozataláról szóló 30/2025. (II. 20.) számú határozat 1.) pontját visszavonja
- 2.) amennyiben 2025. őszén a KAP-RD43-1-25 számú pályázati felhívás meghirdetésre kerül, a benyújtásról a Képviselő-testület új határozatot hoz.”

Felelős:

Határidő:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást végzi:

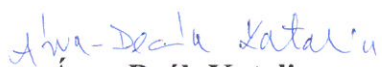
Közzétételért felelős:

dr. Bogár István polgármester: ezt követően megkérdezi, hogy van-e még valakinek észrevétele, kérdése? Mivel észrevétel, hozzászólás nem érkezett, **az ülést 13 óra 07 perckor bezárta.**

K.m.f.


dr. Bogár István
polgármester




Árva-Deák Katalin
SZMSZ szerinti helyettes-jegyző