

K I V O N A T

Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. június 8-án megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből

75/2023. (VI.8.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint másodfokú önkormányzati hatóság, a Vértesszőlős Község Jegyzője, mint elsőfokú önkormányzati hatóság által Vsz/1296-3/2023. ügyiratszámú, Tóth Árpád (Vértesszőlős,)terhére közigazgatási bírság kiszabása tárgyában hozott határozat ellen Tóth Árpád által benyújtott, Vsz/1296-4/2023. ügyiratszámú iktatott fellebbezést 2023. június 8-ai zárt ülésén elbírálta és a következő döntést hozta:

A Képviselő-testület a Tóth Árpád által benyújtott fellebbezést elutasítja és Vértesszőlős Község Jegyzőjének Vsz/1296-3/2023. ügyiratszámú határozatát helyben hagyja.

Vértesszőlős Község Jegyzőjének Vsz/1296-3/2023. ügyiratszámú határozata e határozat közlésével véglegessé válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet e határozat közlésétől számított 30 napon belül kell a Győri Törvényszéknek (9021 Győr, Szent István út 6.) címezve, Vértesszőlős Község Jegyzőjéhez (2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.) benyújtani.

Jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet postai úton, vagy személyesen a Vértesszőlősi Polgármesteri Hivatalba, illetve elektronikusan terjesztheti elő. Az elektronikusan benyújtott kérelem az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény szabályai szerint történhet, ennek megfelelően a kérelem elektronikusan a

- www.e-papir.gov.hu oldalon, vagy
- Vértesszőlős Község Önkormányzata hivatali kapuján keresztül
Rövid név: VERTESSZOL
KRID: 308150169

nyújtható be.

Jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet továbbá az erre rendszeresített nyomtatványon is előterjesztheti, a nyomtatvány a www.birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok címről tölthető le.

Amennyiben az ügyfél jogi képviselővel jár el, a kötelező elektronikus kapcsolattartás szabályai alapján az ügyfél jogi képviselője a keresetlevelet elektronikus úton köteles benyújtani.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, melynek mértéke 30.000 Ft. Az eljárás során a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem rendelkeztam.

I N D O K O L Á S

Az indokolás bizonyos részei nem kerülnek közzétételre! Az indokolás nem törölt részei:

A KözterÖr. 4. § (1) bekezdés 16. pontjában foglaltak szerint közterületen virágláda, virágkosár, egyéb, díszítési célú tárgy kihelyezéséhez közterület-használati engedély szükséges.

A Közter. Ör. 4. § (10) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „A 4. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott, díszítési célt szolgáló tárgyak nem helyezhetők el, továbbá lágyszárú növény nem ültethető az úttest szélétől számított 1 méteren belül. Nem díszítési célt szolgáló, a gépjárművek közlekedését, parkolását veszélyeztető, akadályozó egyéb tárgyakat (pl. terméskő, oszlop, fémcső, stb.) közterületre kihelyezni tilos.”

Vértesszőlös Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megsértésük jogkövetkezményeiről szóló 20/2021. (IX.10.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdés 8. pontja alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki közterület-használati engedély nélkül tüzelőanyagot vagy építési anyagot behordás előtt a közterületen 72 órát meghaladó időtartamban tárol.

Az Ör. 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki a Vértesszőlösi Polgármesteri Hivatalba történő előzetes írásbeli bejelentés nélkül tüzelőanyagot vagy építési anyagot annak behordása előtt, legfeljebb 72 óra időtartamban közterületen helyez el.

Az Ör. 8. § (4) bekezdés a) pontja alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, az az ingatlanhasználó, aki a használatában lévő ingatlan előtti közterületen az úttest szélétől számított 1 méteren belül virágládát, virágkosarat, egyéb, díszítési célú tárgyat, vagy lágyszárú növényt telepít, vagy az e rendelet hatályba lépése előtt kihelyezett ezen tárgyakat, lágyszárú növényt nem távolítja el.

Az Ör. 2. § I) pontja alapján úttest: a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 1. számú függeléke „I. Az úttal kapcsolatos fogalmak” rész c) pontja szerinti meghatározás.

Az Ör. 5. §-ában foglaltak szerint az Ör-ben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartásért való felelősség megállapítása során a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) rendelkezései alapján figyelmeztetés vagy közigazgatási bírság szankció alkalmazható. A közigazgatási bírság felső határa a Szankciótv. 10. § (3) bekezdésében meghatározott összeg, mely természetes személyek esetében 200.000 Ft.

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A (3) bekezdés rendelkezései szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha

- a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,
- b) kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor,
- c) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy
- d) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szanciótv. 10. § (1) bekezdés értelmében közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

Fentiekre tekintettel Vértesszőlős Község Jegyzője a Vsz/1296-3/2023. ügyiratszámú határozatáva Ft közigazgatási bírságot szabott ki Tóth Árpád terhére.

Határozatában tájékoztatta Tóth Árpádot a határozattal szemben alkalmazható jogorvoslati lehetőségekről.

Tóth Árpád a fellebbezésre nyitva álló határidőben fellebbezést nyújtott be a fenti határozattal szemben. Fellebbezéséhez csatolta az 5.000 Ft értékű illetékbélyeget.

A Képviselő-testület a fellebbezés tartalmát megismerte, megtárgyalta és a következőket állapította meg.

Fentiek alapján Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint II. fokon eljáró önkormányzati hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A képviselő-testület határozatát a fentiekben részletezett jogszabályhelyeken kívül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

A képviselő-testület hatáskörét a Mötv. 142/A. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésében és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kptv.) 37. §-ában és 39. §-ában foglaltakon alapul. A Győri Törvényszék hatáskörét a Kptv. 7. § (1) bek. a) pontja, 12. §-a, 13. § (1) bek. a) pontja, illetékességét a 2010. évi CLXXXIV. tv. 3/A. §-a és 4. sz. mellékletének 4. pontja határozza meg.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a hatóság döntése a másodfokú döntés közlésével véglegessé válik, ha a II. fokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja alapján a döntés közlésének napja az a nap, melyen a döntést szóban vagy írásban közölték.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. (1) bekezdés b) pontja alapján az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett.

Keresetlevél benyújtása esetén az illeték mértékéről és a feleket megillető illetékfeljegyzési jogról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésében és 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján adtam tájékoztatást

K.m.f.

Nagy Csaba sk.
polgármester

Dr. Lázár Gabriella sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:

Dr. Lázár Gabriella
jegyző