

K I V O N A T

Vértesszőlös Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. október 1-én megtartott rendkívüli zárt ülésének jegyzőkönyvéből

120/2018. (X.1.) sz. határozat

Vértesszőlös Község Önkormányzata Képviselő-testülete (2837 Vértesszőlös, Tanács utca 57.) ..... 2837 Vértesszőlös, ..... szám alatti lakos, szerződéses vevő képviseletében ..... (2800 Tatabánya, ..... ) ügyvéd által a helyi földbizottság jogkörében eljáró Magyar Agrár-Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Komárom-Esztergom Megyei Elnöksége KOM01-02104-8/2018. iktatószámú, 2018. augusztus 27. napján kelt állásfoglalása ellen előterjesztett kifogásra meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t:**

A Képviselő-testület a ..... képviseletében benyújtott kifogást a jelen eljárásban alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról (Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 46. (1) bekezdés b) pontja alapján visszautasítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület határozatáról értesítse a jogszabályban meghatározott szerveket és személyeket.

Ez a határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A határozatot sérelmesnek tartó fél - jogszabálysértésre hivatkozással - közigazgatási pert indíthat.

A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény (jelen határozat) közlésétől számított 30 napon belül kell előterjeszteni a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve, de Vértesszőlös Község Önkormányzatához benyújtva.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. (1) bekezdésében foglalt ügyfelek számára a közigazgatási per iránti keresetlevél benyújtására elektronikus úton, a hivatali portálon keresztül van lehetőség, Vértesszőlös Község Önkormányzatához címzett elektronikus űrlap útján. A hivatali portál az alábbi úton érhető el: <https://ohp.asp.lgov.hu>.

Az Eüsztv. 9. (1) bekezdésében meghatározott feleken kívüli ügyfelek a keresetlevelet a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve, de Vértesszőlös Község Jegyzőjéhez is benyújthatják.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 Ft, az eljárás során azonban a feleket illeték feljegyzési jog illeti meg.

A jelen eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről rendelkezni nem kellett.

## **Indokolás**

ügyvéd 2018. szeptember 17. napján

2837 Vértesszőlős,

szám alatti lakos képviseletében kifogást nyújtott be a Magyar Agrár-Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Komárom-Esztergom Megyei Elnöksége (továbbiakban: helyi földbizottságként eljáró szerv) helyi földbizottsági feladatkörében hozott KOM01-02104-8/2018. iktatószámú, 2018. augusztus 27. napján kelt állásfoglalása ellen.

A képviselő-testület megállapította, hogy a kérelem - kifogás - tárgyában a képviselő testület már döntést hozott a 118/2018. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozatában.

ugyanis 2018. szeptember 10. napján benyújtotta a kifogását az állásfoglalással szemben, amelyet a Képviselő-testület a 2018. szeptember 13-i képviselő-testületi ülésén elbírált, és meghozta a döntést.

A képviselő-testület megállapítja, hogy a ..... r képviseletében benyújtott kifogás ugyanazon tényeket, körülményeket tartalmazza, amelyeket már ..... is előadott.

A ..... által benyújtott kifogás kizárólag abban tér el a ..... által benyújtott kifogástól, hogy rögzíti, ..... szerződéses vevőt mely jogszabály, mely ranghelyén illeti meg elővásárlási jog.

Az elővásárlási jog megjelölése azonban a kifogás elbírálása szempontjából nem bír jelentőséggel.

A képviselő-testület egy kifogás elbírálásánál kizárólag azt vizsgálhatja, hogy az állásfoglalás kiadására a Földforgalmi törvény 23-25. §-a megsértésével került-e sor, az elővásárlási jog ranghelyének ebből a szempontból nincs jelentősége.

A Képviselő-testület eljárásánál és döntése meghozatalánál alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés b) pontja értelmében „A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírált, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.”

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület a helyi földbizottság jogkörében eljáró Magyar Agrár- Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Komárom-Esztergom Megyei Elnöksége KOM01-02104-8/2018. számú állásfoglalása ellen benyújtott kifogást a ..... által személyesen benyújtott kifogás alapján elbírált, és a kérelem tartalma és a jogi szabályozás sem változott, a kifogást visszautasította.

A Képviselő-testület hatásköre a Fétv. 103/A. § (1) bekezdésén alapul.

A Képviselő-testület határozata a fent részletezett jogszabályi rendelkezéseken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) 81.§ (1) bekezdésén alapul

A Fétv. 103/D. §-ából következően a képviselő-testület kifogást elbíráló határozata - mint közbenső érdemi döntés - ellen bírósági felülvizsgálat vehető igénybe.

A határozat ellen benyújtandó keresetlevél tartalmáról és a keresetlevél benyújtásának határidejéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. §- a és 39. §-a rendelkezik.

Keresetlevél benyújtása esetén az illeték mértékét és a feleket megillető illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja tartalmazza.

K.m.f.

Nagy Csaba sk.  
polgármester

Dr. Lázár Gabriella sk.  
jegyző

A kiadmány hitelül:

Dr. Lázár Gabriella  
jegyző

