

VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. április 14-én** (csütörtökön) 15,00 órai kezdettel megtartott soron következő üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Meghívottak:

Nagy Csaba polgármester	nincs jelen
Török Csaba alpolgármester	jelen van
Anderla Jenő Róbert képviselő	jelen van
Barta László képviselő	jelen van
Markó Andrea képviselő	jelen van
Németh Ferenc képviselő	jelen van
Dr. Pluhár Szilvia képviselő	jelen van
Dr. Lázár Gabriella jegyző	jelen van
Bujdosné Pap Éva jegyzőkönyvvezető	jelen van
Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Szociális Bizottság külső tagja	jelen van
Kutenics Szilvia Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	nincs jelen
Sztojka-Bihari Gusztáv Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	nincs jelen
Dr. Kaizer László háziorvos	jelen van
Szabó Lászlóné helyettes védőnő	jelen van

Török Csaba alpolgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket és a vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 fővel jelen van, határozatképes. Az ülést 15.00 órakor megnyitja. Ezek után elmondja, hogy Nagy Csaba polgármester előre nem látott megbetegedése miatt a képviselő-testületi ülést ő vezeti le. Dr. Pluhár Szilvia és Barta László képviselők előre jelezték, hogy késni fognak az ülésről. Javasolja, hogy az előre kiküldött meghívóhoz képest a második és harmadik napirendi pont kerüljön az első és második helyre, hogy a háziorvosnak és a helyettes védőnőnek ne kelljen megvárni a Községi Ház és Könyvtár, Községi szintér 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek javaslata egyéb napirendi pont felvételére vagy napirendi pont módosítására? Mivel nem volt, az ülés napirendjét az alábbiak szerint bocsátja szavazásra:

„1.) dr. Kaizer László háziorvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

2.) Beszámoló a védőnői szolgálat 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

3.) Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár, Községi szintér 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

4.) HÉSZ módosítására irányuló kérelem

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

5.) Egyebek

5.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

5.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

38/2022. (IV.14.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. 04. 14-ei soron következő ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) dr. Kaizer László háziorvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

2.) Beszámoló a védőnői szolgálat 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

3.) Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár, Községi szintér 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

4.) HÉSZ módosítására irányuló kérelem

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

5.) Egyebek

5.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

5.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

1.) Napirendi pont:

dr. Kaizer László háziorvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Török Csaba alpolgármester: Felkéri Dr. Kaizer László háziorvost, hogy szóban egészítse ki előterjesztését a napirendre vonatkozóan.

Dr. Kaizer László háziorvos: Elmondja, hogy beszámolójában minden lényeges részletre kitért. Talán annyival kívánja kiegészíteni ezt, hogy az elmúlt évüket tulajdonképpen a covid járvány határozta meg. A koronavírus járványhoz kapcsolódó adminisztrációs és egyéb feladatok nagyon leterhelték a dolgozókat. A körzetben 1200 covid elleni védőoltást adtak be. A legutóbbi oltási kampány óta azonban nem oltottak. Az elmúlt évben nagyon sok beteg „megjelenésük” volt, ami elsősorban telefonos ellátást jelentett. A járvány terjedésének megakadályozása érdekében nem, vagy csak nagyon indokolt esetben fogadták személyesen a betegeket. Az ellátásban ez nem okozott fennakadást. Kb. 20.000 fő „megjelenésről” beszél, ami a lakosságszámot tekintve nagyon magas szám. Gyakorlatilag folyamatosan csörögtek a telefonok. De elmondhatja, hogy minden rendben van, minden dolgozó a helyén van, viszont egy roppant nehéz időszakon vannak túl. A járvány lecsengőben van, azonban még mindig elég sok az ezzel összefüggő megbetegedés, csak már nem olyan szigorúak a tesztelési és a karantén szabályok. Emiatt a statisztikai adatok kevésbé mérhetőek. Nagyon sok beteg orvosi segítség igénybevétele nélkül, az otthonában vészeli át betegségét, vagy olyan enyhe tüneteket produkál, hogy nem is tud róla, hogy koronavírussal fertőződött meg. Ez olyan szempontból veszélyes, hogy az emberek már nem minden megbetegedés során különülnek el, tehát könnyen megfertőzik a gyengébb immunrendszerrel rendelkező betegtársaikat.

Barta László képviselő 15.05-kor megérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület tagjainak száma 5 fő.

Török Csaba alpolgármester: Kérdése, hogy a beszámolóban az úgynevezett konzorciumi keretek között való működés mit jelent? Ez pontosan mit takar a háziiorvosi praxisban?

Dr. Kaizer László házi orvos: Elmondja, hogy ez egy úgynevezett szoros, vagy sima praxisközösséget fog jelenteni. Gyerekorvossal, fogorvossal vagy háziorvossal közös, vegyes praxisok jönnek, jöttek létre. Tulajdonképpen kötelezték erre a házi orvosokat, hogy a helyettesítésekkel ne legyen probléma. Ezért jár Tarjánba helyettesíteni. A szoros együttműködés során pénzügyileg is összefüggenek a praxisok, a sima együttműködésben csak szakmai összefonódás van, pénzügyileg teljesen külön kezelt praxisközösségekben dolgoznak, működnek együtt más orvosokkal. Ő ilyen praxisközösségekben működik együtt a tarjáni háziorvossal. Jelenleg ez azonban csak elméleti együttműködés, később válik gyakorlativá, mivel csak részben adottak a feltételek.

Török Csaba alpolgármester: Kérdése, hogy a háziiorvosi ellátáshoz kapcsolódóan van-e valamire szükség, vagy kérnek-e segítséget bármiben?

Dr. Kaizer László házi orvos: Köszöni a lehetőséget, nem szenvednek semmiben sem hiányt, jelenleg nincsen szükségük semmire. Amennyiben ez változik, jelezni fogja.

Török Csaba alpolgármester: Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kaizer-Med Kft. (Dr. Kaizer László házi orvos) 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, egyben köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

39/2022. (IV.14.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kaizer-Med Kft. (Dr. Kaizer László házi orvos) 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, egyben köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért.

2.) Napirendi pont

Beszámoló a védőnői szolgálat 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Török Csaba alpolgármester: Felkéri Szabó Lászlóné helyettes védőnőt, hogy szóban egészítse ki előterjesztését a napirendre vonatkozóan.

Szabó Lászlóné helyettes védőnő: Bemutatkozik a Képviselő-testületnek. Elmondja, hogy 40 éve ugyanabban a tatabányai körzetben dolgozik, 3 gyermeke és 2 unokája van. Kedden és szerdánként van itt Vértesszőlősön teljes napokat. Csütörtökön fél napot tartózkodik a településen. Az iskolai és óvodai védőnői tevékenységet igény szerint látja el. A tavalyi év során három védőnő dolgozott a vértesszőlősi körzetben. Jónás Eszter védőnő 2021. márciusig dolgozott, kismamaként nem tudta tovább vállalni a körzet ellátását. Aztán a tarjáni védőnő (Hegyiné Szabó Emese Bernadett) helyettesített augusztusig.

Augusztustól idén január 31-ig dr. Éliásné Németh Adrienn látta el a védőnői feladatokat. Ő frissen diplomázott védőnőként a nagy gyakorlata elvégzése után került a körzetbe (náluk volt gyakorlaton). De mivel ő is anyai örömök elé nézett, ismét szükségessé vált egy helyettes védőnő kijelölésére. A helyettesítés ellátásával kapcsolatban azért esett rá a választás, mert a tatabányai körzete érinti a Baromállási dűlőt. Így ismeri a helyi sajátosságos viszonyokat. Minden szerdán a vértesszőlősi körzetet érintő dűlői gyermekeket látja el, látogatja meg. Ebben sokszor falugondnok segít neki. Ő viszi ki önkormányzati autóval a dűlőbe, vagy saját autóval megy ki, mielőtt visszatér a saját, tatabányai körzetébe. Az ott élő gondozottak sokkal több időt vesznek igénybe, szükséges a személyes jelenlét. Nagyon jó lesz, ha elkészül az új bölcsőde, ahol lesz majd védőnői szoba, mert a kint élő lakosok nehezen közlekednek, sokkal egyszerűbb lesz a dűlőn belüli ellátás biztosítása, ha helyben, gyalog meg lehet közelíteni a védőnőt. Jelenleg Vértesszőlősen 269 (0-6 éves korú) újszülött és kisgyermek van, és 30 állapotos kismama. Ezek a számok a helyi viszonyokat tekintve elég magasak. A körzet nagysága és szétagolt körzet miatt indokoltnak tartja egy plusz 4 órás védőnői álláshely kialakítását. Ezt jelezte már az újonnan megalakult megyei kollegiális védőnői mentor szolgálat felé.

A pandémia meghatározta az ő munkájukat is. Csak látogatásokat végeztek a koronavírus járvány miatti korlátozások miatt. a szűrővizsgálatok nagyrészt elmaradtak, amiket most kell pótolni. Jelenleg otthon látogat újszülötteket, illetve a kismamákhöz megy ki. A dűlői lakosokhoz muszáj is kimennie minden esetben, mert a körülmények nagyon, vagy részben rosszak, nem mindig adható haza a gyermek. Augusztus végéig vállalta a helyettesítést, mert ígéret szerint Dr. Éliásné Németh Adrienn védőnő visszatér a körzetébe.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő 15.23-kor megérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület tagjainak száma 6 fő.

Török Csaba alpolgármester: Olvasta a védőnői beszámolóban, hogy vannak elhanyagolt gyermekek. Ez pontosan mit jelent?

Szabó Lászlóné helyettes védőnő: Egy gyermek van jelenleg, akinek nem rendezett a születése. Németországban született, és még mindig nincs születési anyakönyvi kivonata, ezért nincsenek okmányai, TAJ kártyája, nem látható az ellátási rendszerben. Az édesanya mindig csak ígéretet, nem intézi a papírokat. A gyermeknek fejlesztésre, és egyéb plusz ellátásra is szüksége lenne, de az iratok megléte nélkül ez nem lehetséges. Dr. Pluhár Szilvia gyermekorvos már nagyon sokat próbált segíteni, hogy a gyermek okmányai rendeződjenek.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Elmondja, hogy a szóban forgó gyermek körülményei nyilván nem jók, nincs pénze a családnak, hogy a papírokat intézzék. De nem csak ezen múlna a dolog. Az édesanyát kevésbé érdekli, hogy hogyan, mi módon látják el a gyermeket. Intézménybe nem vehető fel, tekintve, hogy nincsenek okmányai, kvázi nem létezik a rendszerben. Továbbra is próbál segíteni, de az édesanya valóban csak ígéretet.

Szabó Lászlóné helyettes védőnő: Ebben a családban egyébként azóta még két gyermek született, a legkisebb koraszülött. Az anya nyilván most a csecsemőre koncentrálna, mert vele sincsen minden rendben. Van egy másik család is, szintén a dűlőben, akiknél különösen rosszak a körülmények. Apró, minden komfortot nélkülöző helyen laknak nagyon sokan. Jelenleg egy kicsi gyermek van ott. Elvileg a vértesszőlősi bölcsődébe jár a 15 hónapos kicsi, de már most sem tudják, vagy akarják behordani az intézménybe. A nagymamával lehet csak szót érteni. Közben a gyermek édesanyja ismét gyermeket vár. Véleménye szerint a megszületendő gyermek már nem lesz haza adható. Örökbeadásról hallani sem akar a család. A harmadik nagyon rossz körülmények között élő családban a negyedik gyermek született meg. Ott sem volt hazaadható az újszülött addig, amíg legalább a „teraszt” be nem építették, hogy legalább egy kiságyat le tudjanak tenni a szobában. De ezek a családok nem ismeretlenek az önkormányzat előtt sem, mert folyamatosan települési támogatást kérnek és kapnak is amikor csak lehetséges.

Török Csaba alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást, kiegészítést. Kérdezi, hogy van-e valamire szüksége a védőnői szolgálat még szakszerűbb ellátásához?

Szabó Lászlóné helyettes védőnő: Szüksége lenne egy új audiométerre, mert a régi már nagyon nehezen működik.

Török Csaba alpolgármester: Elmondja, hogy természetesen nincs akadálya a kérésnek, továbbítja a polgármester úr felé. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Lászlóné helyettes védőnő által a védőnői szolgálat 2021. évi tevékenységéről készített beszámolót elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki elvégzett munkájáért.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

40/2022. (IV.14.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Lászlóné helyettes védőnő által a védőnői szolgálat 2021. évi tevékenységéről készített beszámolót elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki elvégzett munkájáért.

3.) Napirendi pont:

Beszámoló a Községi Ház és Könyvtár, Községi színtér 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Török Csaba alpolgármester: Felkéri Németh Ferenc kulturális menedzsert, hogy amennyiben kívánja, szóban egészítse ki előterjesztését a napirendre vonatkozóan.

Németh Ferenc képviselő: Elmondja, hogy a tavalyi évben három fővel működtek. Két fő alkalmazott és egy fő kulturális közfoglalkoztatott. Ez a lehetőség megszűnt, az NMI már nem tud ilyen jellegű közfoglalkoztatást biztosítani. 2021. dec. 31-ig volt az előző kolléganő Bedei Orsolya az önkormányzat alkalmazásában. Már más utakon folytatja pályafutását. Most lett egy új kolléganője, eddig csak jókat tud mondani róla. Reméli, hogy beválik és hosszú távon tervezhet vele.

A pandémia az ő működésüket is befolyásolta. A programok nagy része elmaradt az év első felében. Az év második felében már a szabadtéri nagyobb rendezvényeket meg tudták tartani. A járvány időszaka alatt két működő klub fejezte be működését, a varróklub és a kertészklub. Viszont alakult egy új jógás csapat, akik rendszeresen igénybe veszik a közösségi színtér termét. A kisebb csoportok inkább a közösségi színtérben tartják foglalkozásaikat. A nagyobb csoportok, mint a néptáncosok, dalkörösök, mazzorettek, senior táncosok inkább a Községi Házban tartják foglalkozásaikat. Az év második felében kb. 80%-os kihasználtsággal működtek a közösségi helyek.

A Pinceklub, mint igénybe vehető új elem bekerül a közösségi helyek sorába. Még folyamatban van, hogy milyen feltételek mellett lehet használni (bérlet, idő, stb.). Tavaly egyetlen nagy rendezvény maradt el, a többi megtartásra került. A legnagyobb rendezvényük a Böllerverseny volt, de az már idén januárban. Karszalagoztak, tehát pontosabb számokat tudnak mondani látogatók tekintetében (2000 fő fölött). Olyan méretűre nőtt a rendezvény, hogy el kell gondolkodni azon, hogy más szervezettel együttműködve folytassák a lebonyolítását. Tehát a szervezésben mindenképpen szintet kell lépni.

Török Csaba alpolgármester: Elmondja, hogy valóban nagyon kinőtte magát a rendezvény. Nem csak regionális, hanem országos szinten is népszerűvé vált. Valóban szükséges a szervezés, megvalósítás lebonyolításának átváltoztatása. Ők látták belülről a hibákat, ezt szerencsére a látogatók nem vették észre. El kell gondolkodni azon is, hogy az árusoktól milyen formában kérjenek helypénzt. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Községi Ház és Könyvtár, Községi szintér 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki az ott dolgozók elvégzett munkájáért.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

41/2022. (IV.14.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Községi Ház és Könyvtár, Községi szintér 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki az ott dolgozók elvégzett munkájáért.

4.) Napirendi pont

HÉSZ módosítására irányuló kérelem

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Török Csaba alpolgármester: Elmondja, hogy az előterjesztés szerint két, a HÉSZ módosítására irányuló kérelem érkezett. Az egyik - amelyről az előző képviselő-testületi ülés végén tájékoztatást kapott a testület - Vértesszőlős gazdasági övezetét érinti, a másik pedig a múzeum projekthez kapcsolódó kerékpárút tervezésével kapcsolatos.

A gazdasági övezetet érintően, a már jelenleg ott működő és ott építési telket vásárolt vállalkozások azzal a kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, hogy a Helyi Építési Szabályzatot a kérelemben felsorolt helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában módosítsák. A Vértesszőlős, 011/104-111, 011/120 és 011/144-148 hrsz-ú telkek szabályozásának áttekintését oly módon kérik, hogy a jelenlegi 3000 m² minimális telekméret 2000 m²-re csökkenjen, az oldalkert lehetőleg 5 m legyen, a 012/1 hrsz-ú árok mentén a beültetési kötelezettség szélessége a kialakult 10 m-re módosuljon, a 011/108 hrsz-ú telek magánút segítségével osztható legyen. A 092/4 hrsz-ú telken az építési hely és a beültetési kötelezettség módosítandó úgy, hogy oda még egy autósó elhelyezhető legyen.

A védterületnél szereplő árok esetében most azt látja, hogy a kérelemben a jelenlegi 30 m-es beültetési kötelezettség helyett már csak 10 m szerepel, holott, az előző testületi ülés végén maximum 15 m-ről volt szó. Továbbra is úgy gondolja, hogy a 30 m-nek meg kell maradnia, mert annak az ároknak vízelvezető szerepe van, a cégeknek nem szabad közel kerülnie az árokhoz semmiképpen sem a bemosódások és egyéb környezetvédelmi okok miatt, és egyébként is. A zöldterületnek, ennek a védterületnek ott kell maradnia, ez az ő véleménye. A másik dolog, ami felmerült benne, az a jelenlegi TOP benzinkúttal kapcsolatos. Milyen beültetési kötelezettséget kell átváltoztatni nekik ahhoz, hogy oda egy autósó épülhessen? Ez mire vonatkozik? Megszüntetésről van szó?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Ugyanarról van szó, mint az előző építkezésük (benzinkút) esetében. Nem megszüntették akkor sem a beültetési kötelezettséget, hanem a struktúráját változtatták meg.

Markó Andrea képviselő: Ott is van egy zöldsáv, amihez beültetési kötelezettség tartozik.

Török Csaba alpolgármester: Igen, valóban szeretnék csökkenteni a beültetési kötelezettséget. De nem szeretné, ha úgy járnának, hogy mondjuk csak két fasort kell ültetni aztán kész.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: A kérelemben a beépítési hely és a beültetési kötelezettség módosítása szerepel csak, nem szüntetik meg a beültetési kötelezettséget, csak módosítani szeretnék úgy, hogy az autómosó elférjen.

Török Csaba alpolgármester: De ott megint azt a helyet érinti, ahová a vízbevezető árok megérkezik a vasút mellett, ami az út másik oldaláról folytatódik. Ez így neki nem egyértelmű, hogy pontosan itt miről van szó.

Markó Andrea képviselő: Igen, tudják meg, hogy mit jelent ez pontosan Nagy Csaba polgármester múltkor mondott számokat, hogy mennyivel csökkenne a beültetési kötelezettség itt, de már nem emlékszik rá pontosan.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Ezeket az aggályokat jó lett volna előre megbeszélni, illetve az ezzel kapcsolatos észrevételeket jelezni.

Anderla Jenő Róbert: Visszatérve a másik oldalon lévő övároknál a 30 m-es zöldsáv módosítására. Ő a 25 m-t még el tudná képzelni, de a 10 m-t valóban nagyon kevésnek gondolja. Ha egy cég egy 5 m-es utat akar építeni, ott egy kamion be tud menni; 30 m-ről 10 m-re csökkenteni az nagyon sok.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Igen, ezt ő is így látja.

Török Csaba alpolgármester: Az szinte az árok szélessége lenne, azt lehet mondani.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Az volt a múltkor a polgármester által szóban elmondott indok, hogy nem tud befordulni egy kamion. Hát egy 5 m-es úton már be tud fordulni.

Anderla Jenő Róbert: Az biztos, hogy úgy volt, hogy a 30 m-ből vennének el 5 m-t és így maradna egy 25 m-es zöldsáv, de nem 10 m.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Azt nem lehetne, hogy az első szakaszon vennék le az 5 m-t és a többi részen megmaradna a 30 m. Tehát, hogy megosztottan lenne?

Anderla Jenő Róbert: Ott úgy alakult ki, hogy az összes cég háta mögött menne az út, tehát szerinte ezt nem lehet, csak egyben kezelni.

Markó Andrea képviselő: Ha jól érti, ez az egész most Gksz-ben van. Tehát ennél a résznél egy külön besorolást hoznának létre, hogy úgy lehessen szabályozni, ami a többi részt nem érinti. Ez lehetséges?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Igen, lehetséges a Gksz-en belül külön övezetet létrehozni, ilyen több esetben is szerepel már a HÉSZ-ben, pl. lakóövezetnél is.

Markó Andrea képviselő: Szeretné megkérdezni, mi a folyamata a HÉSZ módosításának?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Jelenleg két párhuzamos jogszabály van hatályban. A korábbi kormányrendelet szabályait kell alkalmazni a június 30. napjáig megkezdett módosítások esetén, tehát erre az esetre még a régi kormányrendelet eljárási szabályai vonatkoznak. A jelenlegi HÉSZ-módosítás egyszerűsített eljárás keretében történik. A Képviselő-testület határozattal elfogadja, hogy megkezdje a módosításra irányuló folyamatokat.

A településtervező által elkészített rajzi és szöveges állományokat megküldik a jogszabályban meghatározott államigazgatási szerveknek véleményezésre, akik ezt a saját szakmai szempontjaik szerint teszik meg. Ezzel párhuzamosan partnerségi véleményezésre kell bocsátani a tervezetet – partnerek a helyi lakosok, illetve a vonatkozó rendeletünkben meghatározott szervezetek, akik szintén véleményezhetik a tervezett módosítást. A pandémia előtt az eljárás része volt egy lakossági fórum is, de a vírushelyzet miatt a jogszabályok ezt megengedték elektronikus formában bonyolítani, mely jogszabály még mindig hatályban van. Az anyag felkerül az önkormányzat honlapjára, a partnereknek 15 napjuk van a véleményezésre. Amennyiben az államigazgatási szervek részéről eltérő vagy nem támogató javaslatok érkeznek, az állami főépítész bevonásával egyeztető megbeszélés összehívására kerül sor. Ha a partnerek részéről érkeznek ilyen jellegű észrevételek, akkor azt a polgármester ismerteti a képviselő-testülettel, és a testület eldönti, hogy ezeket figyelembe akarja-e venni, vagy nem. Ezen eljárások lezárása után dönt a képviselő-testület a HÉSZ módosításáról rendeletalkotással, illetve ha a módosítás a településszerkezeti tervet is érinti, azt határozattal módosítja.

Markó Andrea képviselő: Azt most meg lehet csinálni, hogy az előterjesztéstől eltérő döntést hozunk?

Török Csaba alpolgármester: Vagy részenként döntünk róla? Amivel mindenki egyetért, arról döntést hoznak, de amivel nem, arról most nem döntenek?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Jelenleg két témában érkezett be HÉSZ módosítására irányuló kérelem (gazdasági övezet és kerékpárút). Kifejezetten kérte, hogy egy eljárásban kerüljön erre sor, mivel ennek sem jogi, sem egyéb akadálya nincs, viszont egy-két hetes eltéréssel két külön eljárás megindítása rengeteg plusz terhet hárítana mindenkire. Úgy tudja, hogy a gazdasági övezetet érintő kérdéseket korábban már átbeszélte a képviselő-testület.

Török Csaba alpolgármester: Igen, beszéltek róla, megvitatták, de nem maradtak semmiben ezzel kapcsolatban. Ő ragaszkodott a 30 m megtartásához.

Németh Ferenc képviselő: Minden képviselő nagyon bizonytalan volt a szóbeli tájékoztatáskor.

Török Csaba alpolgármester: A többi képviselő megengedőbb volt ezzel kapcsolatban, de 10 m-ről egyébként sem volt szó.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: A polgármester úr tájékoztatása szerint abban maradtak a képviselők, hogy László Tibor településtervező szakmai véleményét el fogják fogadni. Ezt az anyagot, amiben a 10 méter szerepel, László Tibor készítette.

Markó Andrea képviselő: Szakmailag számára elfogadható a 10 m zöldsáv, ezek szerint ez azt jelenti.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Természetesen, igen. Tudomása szerint a településtervező előre egyeztetni az anyagokat az állami főépítési irodával és annak megfelelően készíti el a módosítás tervezetét.

Török Csaba alpolgármester: Informálisan beszéltek a képviselő-testületi ülés végén a módosításról, de a terveket nem látták. Őszintén ő nem akar úgy járni, mint a most újonnan kialakított kamion parkolónál a téesszel szemben, hogy ne kelljen egyetlen fát sem ültetni.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Abban az esetben nem volt HÉSZ módosítás, és a vállalkozó nem épített épületet.

Török Csaba alpolgármester: A kerékpárúthoz kapcsolódó módosítás egyébként mindenki számára egyértelmű, erről korábban beszéltek már, látták az előzetes terveket, hogy a vasútállomásnál merre, hogyan fog kanyarodni a bicikliút, hol fog becsatlakozni a Múzeum utcához. Azzal minden képviselő egyetértett.

Markó Andrea képviselő: Visszatérve a benzinkút melletti (TOP kút) területre. Ő csak ezt szeretné tudni, hogy ott mi az előírás a zöldsávot illetően. Polgármester úr mondott erre egy számot, csak már nem emlékszik rá.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Ha további, részletekbe menő kérdések merültek fel a képviselőkben, ezeket meg tudja telefonon kérdezni László Tibor tervezőtől.

Török Csaba alpolgármester: A 10 m-re csökkentéssel kapcsolatban az a véleménye, lehet azt mondani, hogy az jelenleg egy elgazosodott terület, de az az árok főntről jön a hegyről, az egy vízelvezető árok, övások. Senki sem tudja, hogy az hogyan fog kinézni, ha az a rész beépül ott épületekkel, vízhatárolásokkal, hogy a domboldaltól ne kapják a vizet azok a cégek. Kb. 15 m most is belesik a telkükbe, csak nem nyúlhatnak hozzá.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Ha a 30 m le is csökken, a telekhatára meg a vízelvezető árok között van még zöldsáv. Illetve ezen felül van a beépítéshez az oldalkert, amelyet meg kell tartani.

Török Csaba alpolgármester: De ha az övásoktól fogjuk mérni, akkor igenis beépíthető lesz. Tehát ha 30 m-ből csak 10 m lesz, akkor ott minden lecsökken.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Az utcafronthoz képest kell figyelembe venni az oldalkertet és az előkertet.

Török Csaba alpolgármester: Van olyan cég, akinek oldalt lesz, van, akinek hátul. Ezt nem igazán beszélték meg, csak informálisan volt róla szó az előző ülés végén.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Ezt most így nem tudják eldönteni. Nagy különbség az, hogy 30 m-ről 10 m-re módosulna.

Markó Andrea képviselő: A benzinkútnál lévő módosítás kapcsán véleménye szerint érdemes lenne megkérdezni a tervező szakmai véleményét, illetve a 10 m-re csökkentés indokait is.

Dr. Lázár Gabriella jegyző ismét elmondja, tudomása szerint az előző ülésen történő szóbeli egyeztetésen abban maradtak a képviselők, hogy László Tibor településtervező szakmai véleményét elfogadják. Továbbá a polgármester úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy a mai napon az alpolgármesterrel is egyeztetette az előterjesztést. Javasolja az alpolgármester úrnak, hogy telefonáljon először akkor a polgármesternek és egyeztessék a vitatott pontokat, mivel ő készítette elő a tervezővel az előterjesztést.

Török Csaba alpolgármester a polgármesterrel folytatott telefonos egyeztetést követően tájékoztatja a képviselőket, hogy Nagy Csaba polgármester elmondta, hogy László Tibor szakmai véleménye az volt, hogy nem is lenne szükséges megtartani a zöldsávot, mert indokolatlan, hogy külterületen a zöldsáv mögött kezdődik a domboldal, tehát gyakorlatilag a zöldterületet határolják el egy másik zöldterülettel. De ő ennek ellenére kérte a tervezőt, hogy maradjon meg 10 m zöldsáv. A saját telken belüli vízelvezetést a vállalkozások zárt csapadékvíz elvezető rendszeren keresztül oldják meg. A benzinkútnál lévő területtel (leendő autósó) kapcsolatban elmondta, hogy a zöldsáv csökkentéséből nem származik semmilyen hátránya senkinek, igazából ez csak az építési hely miatt kell, hogy módosuljon, hogy elférjen a létesítmény abban a háromszögben, ahová tervezik. A három szintes zöldsáv létesítésének kötelezettsége ugyanúgy megmarad azon a területen.

Markó Andrea képviselő: Ő nyilván nem tudja eldönteni azt, hogy a 012/1 árok mentén a beültetési kötelezettség, zöldsáv 10 m-re csökkentése bármit is akadályoz-e majd a jövőben, de mivel itt ez egy gazdasági övezet, a vállalkozásokat tényleg segíteni kellene. Sokkal előrébb nem lesznek, ha ez a zöldsáv 30 m helyett 25 m-re módosul.

Anderla Jenő Róbert képviselő: Ez számára pont olyan, mint a múzeum mellett a megmaradt zöld terület. Van ott egy talpalatnyi fű, és ezer ember oda hordja a kutyáját sétáltatni. Ha ott fönt probléma ez, akkor itt is probléma.

Markó Andrea képviselő: De ez magánterület, a múzeumnál meg közterület. Itt most magánterületet próbálnak szabályozni. Van ennek ilyen szempontból itt most relevanciája?

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Itt is sétáltatnak kutyákat, mi a különbség?

Németh Ferenc képviselő: Jó de, ha odahúzza a kerítését a tulajdonos a telekhatárra, onnantól kezdve az azt jelenti, hogy senki nem sétáltat ott kutyát, ahol eddig igen.

Markó Andrea képviselő: Ez most azt jelenti, hogy egy vállalkozást meg akarunk szorítani azzal, hogy neki meg kell tartani a 30 m-t vagy sem, miközben rakhatna oda akármit is, ami neki ott kell, vagy nem.

Török Csaba alpolgármester: Az árokpartra bármit tehetnének a vállalkozások. Ő továbbra is úgy gondolja, hogy aki ott telket vásárolt, tisztában volt vele, hogy mit vásárol meg. Adottak voltak a körülmények, abban nem bízhattak a cégek, hogy a képviselő-testület abban dönt, hogy ők további építkezéseket folytathassanak csökkentve a zöldsávot.

Markó Andrea képviselő: Arról kell dönteni, hogy ha nincs más ellenérv, akkor miért ne engedhetnék meg? Ha minden szakmai érv egyébként megállja a helyét, akkor engedjék meg a vállalkozásoknak, hogy minél több profitra tegyenek szert, amiből fizetnek helyi iparűzési adót is. De kíváncsi arra, hogy Anderla Róbert mit gondol erről, akinek van arrafelé földje is, illetve fák kivágásával foglalkozik.

Anderla Jenő Róbert képviselő: Ha az árkot kitakarítanák és a fele erdősáv eltűnne onnan, akkor hogyan döntenének? Mert azt azért tegyék hozzá, hogy ami itt zöldsáv, annak a fele az árokban van. Ha ezt valóban kitakarítaná a vízűgy, akkor a fele erdősáv eltűnne. Illetve onnantól kezdve, hogy ha a nagy fák eltűnnek, csak a kicsi csemeték maradnak. Vagy majd jönnek azzal, ha be lesznek építve a telkek, hogy a nagy fák veszélyesek, zavaróak a gyökerei, és ki kell vágni azokat, szintén csak a kicsi csemeték maradnak. Amíg megfelelő távolságban vannak a fák, addig nem zavarja a cégeket, de ha az ablak alá kerülnek, már zavarni fogja őket.

Török Csaba alpolgármester: Illetve majd, ha ássák a raktár alapját, és esetleg zavaró lesz a fa gyökere, akkor lehasogatják azokat.

Anderla Jenő Róbert képviselő: Ő nem támogatja a 10 m-t. Még a 15 m-t esetleg, de a 10 m-t semmiképpen sem.

Török Csaba alpolgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy Nagy Csaba polgármester úr telefonon kiegészítette az előbb elmondottakat, mely szerint azok a cégek, amelyek oda települnek, illetve már ott vannak, a zöldsáv 10 m-re csökkentése esetén bármilyen más területen, ahol a képviselő-testület igényli, vállalják a fásítást.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Megkérdezi, hogy Török Csaba miért tartja fontosnak a 30 m-t?

Török Csaba alpolgármester: Véleménye, hogy mivel a jelenleg hatályos fás szárú növények ültetési távolságáról szóló önkormányzati rendeletben is elég szigorú szabályok vannak az ültetési távolságra vonatkozóan, itt sem gondolja, hogy máshogyan kellene lennie. Ez külterületen ennek a rendeletnek a szinonimája. Ha közel engedjük a vállalkozásokat az árokhoz, akkor buknak a fák is mellőle, a védősáv bukik. Ő úgy gondolja, hogy azt az árkot védi a növényzet, ha mástól nem, akkor attól, hogy behordódjon oda a por, egyéb. Ha odaengedik a kerítést közel, akkor nyilvánvaló, hogy a cég a kerítésen belül építeni akar, hiszen ezért akarják ezt az egészet. Onnantól kezdve elvághatják a gyökereket, a fák útban lesznek, vagy nem. Ha a fák kipusztulnak, akkor meg ott semmi sem lesz. De ez az árok semmiképpen sem tűnhet el, mert az erdőből, domboldalból érkező csapadékvíz elvezetése miatt van. Nagyon fontos szerepet tölt be ez az övárók, ezt védeni kellene.

Markó Andrea képviselő: De ha ezt az árkot ennyire védeni kell, akkor ezt a településtervezőnek is látni kellett volna.

Török Csaba alpolgármester: Ő csak józan paraszti ésszel gondolkodik, és úgy gondolja, hogy a dombról lejövvő víznek valahol el kell folyni. Ahol az ipari terület véget ér, ott kezdődik felfelé a domboldal a hegy felé, és ennek a vizét gyűjti ez az övárók, amiről beszélünk.

Anderla Jenő Róbert képviselő: Fent a legelők, illetve, ahol fent a hétvégi telkek vannak, egészen onnan vezeti le az a kicsi árok a hegy vizét egészen a folyóig, tehát a teljes vízgyűjtő területet felöleli az árok.

Török Csaba alpolgármester: Ezért mondta, hogy a lehetőségeikhez képest védeni kell. Ha a 30 m-ből 10 m-t elengednek és marad 20 m védősáv, azt még el tudja fogadni.

Markó Andrea képviselő: Most három szintű zöldsáv van előírva. Ha eltűnik belőle 10 méter és nem írják elő, hogy melyik típusú szint maradjon meg, akkor attól tart, hogy a fákat vagy bokrokat fogják kivágni. Nem kellene meghatározni, hogy milyen szintek maradjanak meg?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Véleménye, hogy a zöldsáv-szintekbe ne menjenek bele, azt majd szakmailag el tudja dönteni a településtervező.

Németh Ferenc képviselő: Ha jól emlékszik, akkor polgármester úr a múltkori tájékoztatáskor azt mondta, hogy azért kellene csökkenteni a védőtávolságot, mert a cégek mögé utat szeretnének létrehozni a cégek. Ha 10 métert elvesznek, akkor oda egy kiváló utat tudnak létrehozni.

Markó Andrea képviselő: De a maradékkal mi lesz?

Anderla Jenő Róbert képviselő: Nem lényeges, nem hiszi, hogy a mostanihoz képest bármi változna ott, ha a 20 méteres zöldsáv megtartására kötelezik őket. Megmarad úgy, ahogyan most van.

Török Csaba alpolgármester: A métert határolják be az árok védelmében, a többit hagyják úgy ahogyan van, ne menjenek bele a szintekbe. Az elhangzottak alapján összegzi, hogy a képviselők nem értenek egyet azzal, hogy a zöldsáv 10-re csökkenjen, viszont el tudják fogadni azt, hogy 20 m legyen. Kérdése, hogy egyenként szavazzanak?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Mivel az eredeti javaslatához képest ez egy módosító indítvány, akkor először erről a módosító javaslatról szavazzon a képviselő-testület. Azon kívül, hogy a zöldsáv hány méterre csökkenjen, mindenben egyetértettek a határozati javaslatlallal.

Török Csaba alpolgármester: Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a fentebb elmondottakhoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. április 14-ei ülésének 4. napirendjéhez (HÉSZ módosítására irányuló kérelem) benyújtott határozati javaslatához elfogadja azon módosító indítványt, mely szerint a vértesszőlősi 012/1 hrsz-ú árok mentén a beültetési kötelezettség szélessége 20 m-re módosuljon.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

42/2022. (IV.14.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. április 14-ei ülésének 4. napirendjéhez (HÉSZ módosítására irányuló kérelem) benyújtott határozati javaslatához elfogadja azon módosító indítványt, mely szerint a vértesszőlősi 012/1 hrsz-ú árok mentén a beültetési kötelezettség szélessége 20 m-re módosuljon.

Török Csaba alpolgármester ezt követően szavazásra bocsátotta az előző döntéssel módosított, előterjesztett határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Kérelemre támogatja a Vértesszőlős Község Önkormányzati Képviselő-testületének 116/2015. (X.13.) számú határozatával elfogadott településszerkezeti terv, valamint a 15/2005. (X.17.) önkormányzati rendeletével elfogadott, Vértesszőlős Építési Szabályzatának módosítását, a határozat 1. számú mellékletét képező „Településrendezési koncepció – Vértesszőlős, kerékpárút és gazdasági terület – 2022” című dokumentációban meghatározottak szerint.

2.) A feladat elvégzéséhez szükséges vizsgálatok meghatározásához a határozat 2. számú mellékletét képező, Vértesszőlős Község Önkormányzata Főépítésének feljegyzésében foglaltakat elfogadja.

3.) A településrendezési eszközök módosítására a határozat 3. és 4. számú mellékletei szerinti háromoldalú megállapodások megkötéséről dönt.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

43/2022. (IV.14.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Kérelemre támogatja a Vértesszőlős Község Önkormányzati Képviselő-testületének 116/2015. (X.13.) számú határozatával elfogadott településszerkezeti terv, valamint a 15/2005. (X.17.) önkormányzati rendeletével elfogadott, Vértesszőlős Építési Szabályzatának módosítását, a határozat 1. számú mellékletét képező „Településrendezési koncepció – Vértesszőlős, kerékpárút és gazdasági terület – 2022” című dokumentációban meghatározottak szerint.

2.) A feladat elvégzéséhez szükséges vizsgálatok meghatározásához a határozat 2. számú mellékletét képező, Vértesszőlős Község Önkormányzata Főépítésének feljegyzésében foglaltakat elfogadja.

3.) A településrendezési eszközök módosítására a határozat 3. és 4. számú mellékletei szerinti háromoldalú megállapodások megkötéséről dönt.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

5.) Napirendi pont

Egyebek

5.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Török Csaba alpolgármester: Elmondja, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Ady E. u. 3. szám alatt található ingatlan megvásárlására érkezett egy 17.1 M Ft-os vételi ajánlat. Polgármester úrral egyeztetve az a véleményük, hogy a mai piaci árak mellett ezt az ajánlatot nem szabad elfogadni. Véleménye, hogy az ingatlanból majd egy önkormányzati vendégház alakítsanak ki. Amennyiben lesz egy erre irányuló pályázat, nyújtsák be az ingatlan felújítására, és kialakítására. Mindenképpen szükség lenne egy olyan önkormányzati tulajdonú ingatlanra, ahol az önkormányzati rendezvényekre érkező meghívott vendégek meg tudnak szállni. Ez hosszú távon nagyon jó lehetőség lenne.

Németh Ferenc képviselő szintén úgy gondolja, hogy a vételi ajánlatban meghatározott vételáért ne adja el az önkormányzat az ingatlant.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő is egyetért ezzel.

Török Csaba alpolgármester véleménye szerint még telekárban nézve is kevés az ajánlott vételár. Javaslat, hogy a képviselő-testület utasítsa el a vételi ajánlatot.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Elutasítja Pfau Károly magányszemélynek az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Vértesszőlős belterület 249 hrsz-ú (természetben Vértesszőlős, Ady E. u. 3. sz. alatti), 664 m² alapterületű, kivett lakóház és udvar megnevezésű ingatlanra vonatkozó, írásban benyújtott, 17,1 M Ft-os vételárat tartalmazó vételi ajánlatát.

2.) Felkéri Nagy Csaba polgármestert, hogy az ajánlattevőt értesítse a döntésről.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

44/2022. (IV.14.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Elutasítja Pfau Károly magányszemélynek az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Vértesszőlős belterület 249 hrsz-ú (természetben Vértesszőlős, Ady E. u. 3. sz. alatti), 664 m² alapterületű, kivett lakóház és udvar megnevezésű ingatlanra vonatkozó, írásban benyújtott, 17,1 M Ft-os vételárat tartalmazó vételi ajánlatát.

2.) Felkéri Nagy Csaba polgármestert, hogy az ajánlattevőt értesítse a döntésről.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Török Csaba alpolgármester: Ezt követően elmondja, hogy mivel a régióban nagyon kemény a víz, az óvoda épületében is nagyon vízkövesek a csapok, wc-k. Többször kellett már javítani azokat, állandóan problémák vannak a folyamatos működéssel. A javításokat végző szakember véleménye szerint központi vízlágyító berendezés beépítésére lenne szükség, hogy a probléma megszűnjön. Az óvoda vezetője a szakvéleményt követően bekérte az árajánlatokat egy központi vízlágyító berendezés beépítésére vonatkozóan, amelynek teljes költsége közel 1 M Ft lenne. Mivel a folyamatos működés biztosítása érdekében mindenképpen szükséges a vízlágyító rendszer beépítése, azt javasolja, hogy az éves költségvetés általános tartaléka terhére csoportosítsanak át 1 M Ft-ot a vízlágyító berendezés megvásárlására és beüzemelésére.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A határozat mellékletét képező árajánlat alapján vállalkozási szerződést köt Németh Róbert egyéni vállalkozóval (2837 Vértesszőlős, Széchenyi u. 16.) a Vértesszőlősi Samufalvi Óvoda és Bölcsődében központi vízlágyító rendszer beépítésére és beüzemelésére.

2.) A vállalkozói díjat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

3.) Felhatalmazza Nagy Csaba polgármestert, hogy a szerződést az Önkormányzat nevében a vállalkozóval megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

45/2022. (IV.14.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A határozat mellékletét képező árajánlat alapján vállalkozási szerződést köt Németh Róbert egyéni vállalkozóval (2837 Vértesszőlős, Széchenyi u. 16.) a Vértesszőlősi Samufalvi Óvoda és Bölcsődében központi vízlágyító rendszer beépítésére és beüzemelésére.

2.) A vállalkozói díjat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

3.) Felhatalmazza Nagy Csaba polgármestert, hogy a szerződést az Önkormányzat nevében a vállalkozóval megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Török Csaba alpolgármester: Ezt követően elmondja, hogy a Magyar Posta Zrt. Nyugat-magyarországi Területi Igazgatóságának Területi Üzemeltetési Osztálya a Vértesszőlős szőlőhegy területről érkező megnövekedett kézbesítési igények miatt megkereste az Önkormányzatot támpontos levélszekrények telepítésére vonatkozóan. A napirend mappájában feltöltésre került a megkeresés, amely tartalmazza a posta által tervezett telepítési helyeket is. Mindkét esetben két folyóméter lebetonozott, vasállványos támpontláda telepítésére kerülne sor.

A támpontládák telepítésével egyetért, azonban a tervezett telepítési helyekkel nem. A Tájház előtti részen biztosan nem lenne jó helyen, mert az ott megrendezésre kerülő rendezvények miatt útban lenne. A Templom utca végén (Kata bolttal szemben) pedig indokolatlannak tartja. Javaslat, hogy az egyik telepítési hely a Jenei cukrászda fölött legyen, a Nószádi dűlő eleje és a Jókai utca kereszteződésében. A másik telepítési hely pedig a Szabadság telep területén legyen, a szőlőhegy felé kivezető út kereszteződésében.

A képviselők egyetértenek a javaslattal.

Török Csaba alpolgármester ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Magyar Posta Zrt. Nyugat-magyarországi Területi Igazgatóságának Területi Üzemeltetési Osztálya (9401, Sopron, Pf. 64.) által megküldött megkeresésben foglaltak szerint a támpontládák telepítését javasolja, azonban a Magyar Posta Zrt. által megjelölt két telepítési hellyel nem ért egyet.

2.) Javasolja, hogy a 2x2 folyóméter lebetonozott, vasállványos támpontláda telepítési helye a Jókai utca végén a Szabadság telep területén a Szőlőhegy felé vezető út kereszteződésében valósuljon meg.

3.) Felkéri Nagy Csaba polgármestert, hogy a döntést a Magyar Posta Zrt-vel egyeztesse, majd a közútkezelői, tulajdonosi hozzájárulást a 2.) pontban meghatározott telepítési helyekre vonatkozóan adja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

46/2022. (IV.14.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Magyar Posta Zrt. Nyugat-magyarországi Területi Igazgatóságának Területi Üzemeltetési Osztálya (9401, Sopron, Pf. 64.) által megküldött megkeresésben foglaltak szerint a támpontládák telepítését javasolja, azonban a megjelölt két telepítési hellyel nem ért egyet.

2.) Javasolja, hogy a 2x2 folyóméter lebetonozott, vasállványos támpontláda telepítési helye a Jókai utca és Nószádi dűlő kereszteződésében, illetve a Szabadság telep területén a szőlőhegy felé vezető út kereszteződésében valósuljon meg.

3.) Felkéri Nagy Csaba polgármestert, hogy a döntést a Magyar Posta Zrt-vel egyeztesse, majd a közútkezelői, tulajdonosi hozzájárulást a 2.) pontban meghatározott telepítési helyekre vonatkozóan adja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

5.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző


Dr. Lázár Gabriella jegyző: Tájékoztatásul elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló aktuális előterjesztést elkészítette, a képviselők írásban megkapták, szóban nem kívánja kiegészíteni. Ha van kérdés, arra szívesen válaszol.

A képviselők részéről kérdés nem érkezett.

Török Csaba alpolgármester ezt követően megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése vagy javaslata, hozzászólása? Mivel nem volt, az ülést 17,02 órakor bezárta.


Nagy Csaba
polgármester




Dr. Lázár Gabriella
jegyző