

**VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.**

---

**Készült:** Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. január 20-án (csütörtökön) 13,00 órai kezdettel megtartott üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Meghívottak:**

Nagy Csaba polgármester	jelen van
Török Csaba alpolgármester	jelen van
Anderla Jenő Róbert képviselő	nincs jelen
Barta László képviselő	jelen van
Markó Andrea képviselő	jelen van
Németh Ferenc képviselő	jelen van
Dr. Pluhár Szilvia képviselő	jelen van
Dr. Lázár Gabriella jegyző	jelen van
Bujdosné Pap Éva jegyzőkönyvvezető	jelen van
Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Szociális Bizottság külső tagja	jelen van
Kutenics Szilvia Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	nincs jelen
Sztojka-Bihari Gusztáv Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	nincs jelen
Törökné Pátrovics Erika Vértesszőlősi Samufalvi Óvoda és Bölcsőde Intézményvezető	nincs jelen

**Nagy Csaba polgármester:** Köszönti a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel jelen van, határozatképes. Az ülést 13.00 órakor megnyitja. Anderla Jenő Róbert jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Ezek után elmondja, hogy az előre kiküldött meghívó szerint az ülés napirendjét elfogadásra javasolja. Megkérdezi, hogy van-e valakinek javaslata egyéb napirendi pont felvételére vagy napirendi pont módosítására? Mivel nem volt, az ülés napirendjét az alábbiak szerint bocsátja szavazásra:

**„1.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde**

**a) Intézmény éves nyitvatartási rendjének meghatározása**

**b) Bölcsődei gondozási intézményi térítési díj elengedése koronavírus-járvány miatti működési szünetben**

Előterjesztő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

**2.) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló**  
(tájékoztató jellegű)

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**3.) A 2021. évi költségvetési rendelet módosítása (átvezetések)**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

- 4.) Szlovák és Roma Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 5.) Beruházási és fejlesztési koncepció kidolgozása 2022-2024. évekre – I. forduló  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének meghatározása, Baromállás dűlői bölcsőde építési beruházására irányuló közbeszerzési eljárás megindítása  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 7.) A Településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás megindítása (Múzeumfejlesztési projekt kapcsán)  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.) Döntés pályázatok benyújtásáról  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 9.) Egészségügyi alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 10.) Az Önkormányzati működés transzparenciájának növelési lehetőségei  
Előterjesztő: Markó Andrea képviselő
- 11.) Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2021. II. félévi munkájáról  
Előterjesztő: Kutenics Szilvia, a Bizottság elnöke
- 12.) Egyebek
  - 12.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
  - 12.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### 1/2022. (I.20.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. 01. 20-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde
  - a) Intézmény éves nyitvatartási rendjének meghatározása
  - b) Bölcsődei gondozási intézményi térítési díj elengedése koronavírus-járvány miatti működési szünetben  
Előterjesztő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető
- 2.) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló  
(tájékoztató jellegű)  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 3.) A 2021. évi költségvetési rendelet módosítása (átvezetések)  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) Szlovák és Roma Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

- 5.) Beruházási és fejlesztési koncepció kidolgozása 2022-2024. évekre – I. forduló  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének meghatározása, Baromállás dűlői bölcsőde építési beruházására irányuló közbeszerzési eljárás megindítása  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 7.) A Településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás megindítása (Múzeumfejlesztési projekt kapcsán)  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.) Döntés pályázatok benyújtásáról  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 9.) Egészségügyi alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 10.) Az Önkormányzati működés transzparenciájának növelési lehetőségei  
Előterjesztő: Markó Andrea képviselő
- 11.) Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2021. II. félévi munkájáról  
Előterjesztő: Kutenics Szilvia, a Bizottság elnöke
- 12.) Egyebek
- 12.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 12.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**1.) Napirendi pont:**

**Samufalvi Óvoda és Bölcsőde**

- a) Intézmény éves nyitvatartási rendjének meghatározása  
b) Bölcsődei gondozási intézményi térítési díj elengedése koronavírus-járvány miatti működési szünetben

Előterjesztő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

**a) Intézmény éves nyitvatartási rendjének meghatározása:**

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy Törökné Pátrovics Erika, a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője a csatolt előterjesztést nyújtotta be a képviselő-testület részére, melyben kéri, hogy az Óvoda és Bölcsőde nyári zárva tartási ideje 2022. augusztus 08-augusztus 26-ig tartson. A zárva tartás ideje alatt az első két hétben tartana a karbantartás, festés, a harmadik héten a dolgozók elvégeznék a takarítási és fertőtlenítési feladatokat. A bölcsőde és az óvoda augusztus 29-től fogadná a gyermekeket. A 2022. decemberi ünnepek időszakában a zárva tartás tervezett ideje 2022. december 27-30. (4 nap). A szülői igényeket a törvényi előírásoknak megfelelően felméri, és ha igény merül fel a dolgozó családok részéről, az ügyeletet a fenntartóval egyeztetve megszervezik.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bek. alapján a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény 2022. évi zárva tartását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) nyári időszakban: az egész intézményben 2022. augusztus 08 – augusztus 26 között.
- b) téli időszakban: az egész intézményben 2022. december 27-30 között.

2.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről 2022. február 15 napjáig tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 15.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

### 2/2022. (I.20.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bek. alapján a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény 2022. évi zárva tartását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) nyári időszakban: az egész intézményben 2022. augusztus 08 – augusztus 26 között.
- b) téli időszakban: az egész intézményben 2022. december 27-30 között.

2.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről 2022. február 15 napjáig tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 15.

**b) Bölcsődei gondozási intézményi térítési díj elengedése koronavírus-járvány miatti működési szünetben:**

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy Törökné Pátrovics Erika, a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője a napirend mappájában csatolt előterjesztést nyújtotta be a képviselő-testület részére, melyben kéri, hogy a járványügyi helyzetben 2021. december 8-16. közötti elrendelt működési szünet idejére az érintett szülőket a képviselő-testület mentesítse a gondozási díj megfizetése alól. A gondozási díj napi összege 1.000 Ft.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy az ide vonatkozó Korm. rendelet úgy rendelkezik, hogy „a bölcsődei, mini bölcsődei gondozás személyi térítési díját - a fenntartó eltérő döntése hiányában - akkor is teljes hónapra kell megállapítani, ha a gyermek az ellátást a hónap nem minden napján veszi igénybe.” Fenti jogszabályhely alapján tehát a fenntartónak lehetősége van eltérő szabályok megállapítására. A koronavírus-járvány kirobbanása idején, 2020. április 2-án, a 7/2020. (IV.2.) önkormányzati rendeletbe iktattak egy megengedő szabályt, mely alapján a járványhelyzetben önkormányzati hatáskörben elrendelt rendkívüli szünet idején ideje alatt annak szülőnek (gondviselőnek) gyermeke után nem kellett a bölcsődei gondozási díjat megfizetni, amely gyermek a bölcsődei ellátást nem veszi igénybe.



**Nagy Csaba polgármester:** A jelenlegi vírushelyzetben azt gondolja, hogy indokolt újra ezt a szabályozást bevezetni, hiszen többször is előfordulhat, hogy központi, helyi vagy hatósági intézkedés alapján a bölcsőde nem működhet, s ezen méltányossági szabály nélkül a szülőknek azokra a napokra is ki kellene fizetni a gondozási díjat, amikor az intézmény nem is működik.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a jogalkotásról szóló törvényben foglaltak szerint a jogszabályhely alapján lehetőség van enyhébb, fizetési kötelezettséget megszüntető szabály visszamenőleges hatállyal való megalkotására is. Egyeztetett az intézményvezetővel és az elmúlt és elkövetkező időszakra vonatkozóan három esetet soroltak fel, amely szóba jöhet karantén időszak alatt: Az egész bölcsőde bezár; az egész csoport karanténba kerül, vagy a gyermek kerül karanténba. Úgy gondolják, hogy mindegyik esetben indokolt a gondozási díj megfizetése alóli mentesség.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt követően az írásban előterjesztett, az intézményi térítési díjakról szóló 13/2019. (VIII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület az előterjesztett rendelet-tervezetet egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2022. (I.21.) önkormányzati rendeletét**

**az intézményi térítési díjakról szóló 13/2019. (VIII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **2.) Napirendi pont:**

**Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló**

(tájékoztató jellegű)

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** A napirend mappájába feltöltött előterjesztés alapján tájékoztatja a Képviselő-testületet. Kiegészítésként elmondja, hogy az előzetes számok alapján a 2021-es évben a helyi vállalkozók tekintetében a koronavírus okozta járvány következményei ellenére sem volt iparűzési adó kiesés. A 2018-ban átadott Samufalvi Óvoda és Bölcsőde miatt felvett hitel utolsó törlesztőrészletét teljesítették, ezért az önkormányzat költségvetési tartaléka növekedni fog. A Baromállási dűlői bölcsőde építéséhez azonban szükséges pótköltségvetési forrást kérni. A jelenlegi forrás az építés kivitelezési költségeire elegendő. A védőnői szoba építése minimum 20-30 M Ft-os tétel lesz, s szükséges még a berendezésre, bútorokra, egyéb felszerelésekre is forrást biztosítani. Nem tudja, hogy mennyi plusz forrást biztosítanak a TOP-os pályázat keretén belül. Ebben a pillanatban jó, ha számolnak az önkormányzati fedezet rendelkezésre állásával. A jelenlegi építési költségvetés alapján egy körös közbeszerzést írnak ki a kivitelezésre, s ezt követően kerülhet sor a pótköltségvetési forrás igénylésére. Ha a szárligeti bölcsőde építéséből indul ki, akkor biztosítanak pótfedezetet, de ezt most nem tudja megmondani pontosan, hogy mennyi lesz.

Az önkormányzat 2022. évi költségvetésére vonatkozóan elmondja még, hogy február első hetében lesz egy Pénzügyi és Szociális bizottsági ülés, részánnak egy délelőtti, ahol átbeszéljük a teljes, éves költségvetést, s a következő soros ülésen el tudják fogadni azt.

**Markó Andrea képviselő:** Megkérdezi, hogy az előterjesztésben olvasható intézményi gyermek étkeztetés üzemeltetési támogatása mire vonatkozik és miért lett kevesebb az előző évhez képest?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy ez az adott tétel rezsiköltségeire vonatkozik és központosilag szabályozott. Ennek a támogatásnak a mértékét is központosilag határozzák meg. De ha szükséges, akkor részletekbe menően átbeszéljük az összes költségvetési tételt majd a bizottsági ülésen.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az előterjesztés szerint – elfogadja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló előzetes tájékoztatását.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **3/2022. (I.20.) számú határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az előterjesztés szerint – elfogadja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló előzetes tájékoztatását.

### **3.) Napirendi pont:**

#### **A 2021. évi költségvetési rendelet módosítása (átvezetések)**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Az előterjesztésben foglaltak szerint láthatják a képviselők az átvezetéseket. Ezekről korábban már kaptak tájékoztatást, illetve született döntés, semmi olyat nem tartalmaz a rendelet-tervezet, amiről ne beszéltek volna az előző üléseken. A 2021. évet jelentős tartalékkal zárta az önkormányzat. Körülbelül 300 M Ft van „felcímkézve”, amely a jelenleg is futó, beérkezett pályázati forrásokat jelenti. 200-220 M Ft a pénzügyi tartalék, körülbelül ennyi pénzügyi fedezet áll rendelkezésre fejlesztésekre.

Ezt követően az írásban előterjesztett, 2021. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2021. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület az előterjesztett rendelet-tervezetet egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2022. (I.21.) önkormányzati rendeletét  
az önkormányzat 2021. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2021. (III.12.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### 4.) Napirendi pont:

##### Szlovák és Roma Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint a nemzetiségek jogairól szóló törvény alapján a települési önkormányzat biztosítja a meghatározott feltételeket a nemzetiségi önkormányzat részére, melyről megállapodást kötnek. A jogszabályok alapján a Vértesszőlősi Szlovák és Roma Nemzetiségi Önkormányzatokkal Vértesszőlős Község Önkormányzata 2019. november 15-én, illetve november 22-én megállapodást kötött.

A Nektv. 80. § (2) bekezdése korábban úgy rendelkezett, hogy a megállapodást minden év január 31. napjáig felül kellett vizsgálni, és amennyiben szükséges, módosítani. Ezzel szemben 2021. július 1-jétől a szabály úgy változott, hogy a megállapodásokat csak szükség szerint kell felülvizsgálni. Mivel a képviselő-testület munkaterve tartalmazta a felülvizsgálatot, javasolják a döntés meghozatalát, majd ezt követően a megállapodások szükség szerinti felülvizsgálatát. A nemzetiségi önkormányzatok elnökeivel egyeztetve, véleményüket kikérve, tájékoztatják a Képviselő-testületet, hogy a megállapodások módosítása nem indokolt.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal 2019. november 15-én, illetve a Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal 2019. november 22-én kötött megállapodást.

2.) A felülvizsgálat során megállapítja, hogy a megállapodások módosítása nem szükséges.

Felelős: dr. Lázár Gabriella

Határidő: azonnal”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### 4/2022. (I.20.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal 2019. november 15-én, illetve a Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal 2019. november 22-én kötött megállapodást.

2.) A felülvizsgálat során megállapítja, hogy a megállapodások módosítása nem szükséges.

Felelős: dr. Lázár Gabriella

Határidő: azonnal

## 5.) Napirendi pont:

### Beruházási és fejlesztési koncepció kidolgozása 2022-2024. évekre – I. forduló

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a beruházási és fejlesztési koncepciót 2022-2024. évekre kell kidolgozni. Ez egy olyan hosszútávú terv, amely évekre meghatározza majd az önkormányzat költségvetését, feladatait és irányt mutat a jövőre nézve. Majdani pályázati források (Területi Operatív Program 2) felhasználásával a MÁV terület rendbetételéről és a Faluközpont kialakításáról van szó elsősorban, illetve az ehhez kapcsolódó egyéb fejlesztésekről. Emellett az Ady Endre utcai járda, és vízelvezető árok megvalósítását kell átgondolni, úgy, hogy a csapadékvizet be tudják vezetni az övárokbá. Vagy ha az nem megvalósítható, akkor az Árpád utca fel nem újított részének rendbetételét lehet beletenni a fejlesztések közé. A képviselőket kérte, hogy a koncepció kidolgozásához tegyék hozzá saját elgondolásaikat, illetve az egyéb fejlesztésekre vonatkozóan is vázolják fel, hogy milyen beruházásokat szeretnének véghez vinni a jövőben. Nem túl sok javaslat érkezett.

**Markó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy a polgármester úr erre irányuló levelében azt kérte, hogy a képviselő-testületi ülésen mondják el javaslataikat. Ő egyébként szeretné, ha a Vértess László utca alsó szakaszának vízelvezetése is bekerülne a hosszú távú terv koncepcióba.

**Nagy Csaba polgármester:** Erre ő nem így emlékszik. Volt, akitől érkezett javaslat.

**Barta László képviselő:** Ő is úgy emlékszik, hogy a képviselő-testületi ülésre kérte a javaslatokat a polgármester úr. Ő egyébként az egyik külterületi (Szamos dűlő) út felújítását tenné bele a fejlesztési koncepcióba. A frissen kijött útfelújítással kapcsolatos MFP pályázat keretén belül természetesen.

**Török Csaba alpolgármester:** Az Ady Endre utcai orvosi rendelő előtti parkolást meg kell oldani. A rendelő előtt nagyon kevés a hely és nagyon szűkös az utca azon a szakaszon. Az óvoda oldalán pedig az a gond, hogy a betegek, illetve az óvodába érkező szülők is nagyjából egy időben jönnek délelőtti rendelés esetén. Mint ahogyan korábban már próbálták megvalósítani, most is úgy gondolja, hogy a Templom utcából a paplak udvarán keresztül kell egy járda átvezetést csinálni, s a gyógyszertár mögötti részen, az iskola fölött kell parkolókat kialakítani, amit használhatnak az iskolába és az orvosi rendelőbe érkezők is. A vértesszőlősi katolikus egyház a székesfehérvári püspökséghez tartozik. A székesfehérvári ingatlanvagyonnal foglalkozó szervnek kell ajánlatot tenni, hogy az önkormányzat megkaphassa az udvar egy részét járda használatára. Cserébe fel kell ajánlani, hogy az udvar fennmaradó részét rendbe teszi az önkormányzat, illetve elkeríti azt, megcsinálja a paplak tatarozását. Most nagyon rossz állapotban van az épület.

**Nagy Csaba polgármester:** Legutóbb, amikor az egyház felé megfogalmazták a járdával kapcsolatos kérésüket, mereven elutasították arra hivatkozva, hogy az egyházi vagyon csökkeni fog. Nem érdekelte az egyházat semmiféle megoldás. A másik probléma, hogy ez egy elég nagy terület, amely nem az önkormányzaté, tehát előre pályázni nem tudnak rá. Kb. 150 m járda kialakítása pedig nem kis költséggel járna. Ez tisztán önerős beruházás lenne. Illetve az is biztos, hogy csak egy oldalú parkolók kialakítására lesz lehetőség, mert az iskola mögötti rézsú miatt máshogy nem lehet megoldani. Két oldali parkoláshoz kevés a hely.

Emellett attól tart, hogy hiába csak 100-200 m-t kellene gyalogolni a rendelőig, nem fognak messzebb állni az emberek, amíg a rendelő előtt van egy talpalatnyi hely. Illetve nagyon meredek az Ady Endre utcáról lekanyarodó út, ami az iskola mögé visz, és sajnos az emberek inkább az egyszerűbb megoldást választják. Azt meg semmiképpen sem szeretné, ha a kialakított parkolókat nem használná senki. Azért felesleges lenne megcsinálni.

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** Egyetért a polgármester úrral, sajnos tényleg nem fognak gyalogolni az emberek. De a rendelő előtti parkolást tényleg meg kell oldani, mert egyre több az autó. A Templom utca és az iskola mögötti rész járdával való összekötése viszont tényleg nagyon hasznos lenne. Érdemes lenne még egy kört futni az egyházzal.

**Markó Andrea képviselő:** Ajánlják fel az egyháznak, a lekerítést, külső tatarozást, ahogyan Török Csaba mondta. A járda tényleg sok szempontból jó lenne.

**Németh Ferenc képviselő:** Annyira megnőtt az Ady Endre utcai forgalom, és olyan szűkös az utca felső (orvosi rendelő utáni) szakasza, hogy ő is úgy gondolja, hogy sokkal biztonságosabb lenne egy járda kialakítása a paplak mellett, persze ha ez lehetséges.

**Török Csaba alpolgármester:** Az biztos, hogy ha megvalósul járda, azt világítani és kamerázni kell, tehát annak kialakítása nagy költséggel fog járni. Ha a faluközpont kialakítása során az egyirányúsítás megvalósul a Templom utcában, ő nem látja, hogy az iskolába menőknek sokkal több parkolási lehetősége lenne.

**Nagy Csaba polgármester:** Dehogynem, hiszen csak egy sáv megy majd lefelé, az iskola melletti szakaszon végig parkolókat lehet létesíteni. Ha felépül végre a légtartásos sátor melletti öltöző, akkor pedig a tanári parkolókat is ki lehet alakítani, mint ahogy azt korábban megbeszélték már. Ha megvan a végleges zárszámadás (március), már látni fogja, hogy az önkormányzat kb. mennyit tud beruházásra fordítani. Addig tényleg az a kérése a képviselők felé, hogy írjanak össze mindent, amit fontosnak gondolnak.

A beruházási és fejlesztési koncepció kidolgozása során a Faluközpont és a MÁV terület eleje az, ami prioritást élvez. Ezt követően az Ady Endre utca járda és csapadékvíz elvezetését, vagy az Árpád utca járdáját, majd a Baji utca maradékának aszfaltozását és végül a Templom utcából átvezető paplak melletti járda kialakítását mindenképpen beleteszik a hosszútávú fejlesztések közé.

**Barta László képviselő:** Illetve neki kérése, hogy az MFP pályázati program keretén belül kerüljön bele a Szamos dűlő aszfaltozása is. Abban úgyis max. 45 M Ft-ig lehet pályázni. Ha ez még belefér a pályázatokba, akkor ezt gondolná betenni a fejlesztések közé.

**Nagy Csaba polgármester:** Az MFP pályázatoknál elég szűk a mozgástér. Ahogyan az elmúlt évek MFP pályázatait látja, egy település kb. 30 M Ft-ra tud pályázni. A térségben a bajiak biztos, hogy a művelődési intézet felújítására, míg a szárligetiek csak útfelújításokra fognak pályázni. A Magyar Falu Program keretén belül mi pályázni fogunk kommunális eszközökre (ágvágó, fűnyíró, fűkasza, egyéb kisebb eszközök) 2 M Ft-ig, illetve a közösségi eszközökre szintén 2 M Ft-ig (kotlinák, üstök, tányérok, poharak, evőeszközök, padok). Illetve az MFP közösségi munkaerő bértámogatása keretén belül a kulturális menedzser és kulturális munkatárs bértámogatására max. 5 M Ft erejéig.



Az Ady Endre utcai, vagy Árpád utcai járda felújítását is az MFP pályázaton belül kellene megfuttatni. Ezek 100 % intenzitású pályázatok. A Belügyminisztérium által kiírt 65%-os intenzitású pályázatba a Baji utca maradékának aszfaltozása, beleférni. Ezt még nem látja tisztán, bekérte az előzetes árajánlatot mindennel kapcsolatban, amiről eddig beszéltek, ezek hamarosan megérkeznek, és akkor jobban látja már, hogy melyik pályázatba mi fér bele pontosan. De a pályázatokat el kell indítani mindenképpen, mert a Magyar Falu Programnál és a Belügyminisztérium által kiírt pályázatnál is elég szűkös a határidők vannak.

**Török Csaba alpolgármester:** Itt szeretné jelezni, hogy a fejlesztési koncepcióba még szeretné beletenni az Ady Endre utcai park területrendezést, jogi rendezését is, hogy végre tényleg park legyen. Nagyon sokan a park területén, a fűvön parkolnak, ami teljes mértékben tönkreteszi a gyepet. Tudja, hogy a közterület használati rendelet miatt amúgy sem parkolhatnak már ott az autók, de jó lenne, ha ez a rész rendben lenne minden szempontból.

**Nagy Csaba polgármester:** Rendben van, ezt is felírja a fejlesztéssel kapcsolatos listára. Itt szeretné elmondani, hogy az általános iskola ebédlője kapcsán (Az iskola konyhája az önkormányzat fenntartásában maradt.) kaptak egy ellenőrzést a kormányhivataltól, amelyben kifogásolták a konyha és étkező közötti étel szállítását, kiadását, ételmaradék tárolását, elvitelét, stb. Minden, az ellenőrzés során feltárt hibát, kifogást orvosoltak már. Amit kellett kijavítottak. Az étel és tiszta táányérok, poharak, evőeszközök kiadását és a gyerekek által visszavitt ételmaradék, szennyezett táányér, pohár, evőeszköz útját különválasztották. Azonban így olyan mértékben felgyülemlik a mosogatásra váró eszköz, hogy a konyha szabályszerű működtetése és az ellátás folyamatosságának fenntarthatósága miatt szükséges egy 30 adagos mosogatógép vásárlása. Ez nem csekély összeg. A napirend mappájában olvashatják a képviselők az ezzel kapcsolatos iskolai megkeresést, illetve az árajánlatot is feltette. Kéri a képviselőket, hogy a költségvetés fejlesztési kiadási terhére különítsék el ezt a forrást (bruttó 800.000 Ft-ot) a mosogatógép vásárlására.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Az önkormányzat gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatainak ellátása céljából a Vértesszőlősi Általános Iskola (2837, Vértesszőlős, Templom u. 41) tálalókonyhájába 1 db 30 kosaras mosogatógépet vásárol, a határozat mellékletét képező árajánlat szerint a Gáztrometál Gép- és Berendezésgyártó Kft.-től (2800, Tatabánya, Vágóhíd u. 4.), 620.000 Ft+Áfa értékben, az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére.

2.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:



## 5/2022. (I.20.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Az önkormányzat gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatainak ellátása céljából a Vértesszőlősi Általános Iskola (2837, Vértesszőlős, Templom u. 41) tálalókonyhájába 1 db 30 kosaras mosogatógépet vásárol, a határozat mellékletét képező árajánlat szerint a Gasztrometál Gép- és Berendezésgyártó Kft.-től (2800, Tatabánya, Vágóhíd u. 4.), 620.000 Ft+Áfa értékben, az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt követően elmondja, hogy a Narmer Építészeti Stúdió megkereste a Múzeumfejlesztés kapcsán, hogy a Múzeum utca tetején kialakítandó körforgalom megvalósításához szükséges a Vértess László Park „csücskét” felhasználni arra, hogy a körforgalomból a lehajtót megépítse a kivitelező. Sajnos erre szükség van, mert csak így tudják biztosítani a Múzeum utca tetején jobbra és balra is a továbbhaladási lehetőséget. Az elmúlt időszak eseményeiből okulva ő arra kérte a kivitelezőket, hogy ne érintsen önkormányzati telket egyáltalán a beruházás, de máshogy nem tudják megoldani a közlekedést. Az építészeti stúdió tervezői, a közlekedéstervezők kisserkesztették a lehetséges megoldást. Ezt elküldték az önkormányzatnak, a képviselők láthatják a napirend mappájában, de meg is nyitja a jpeg fájlt, hogy mindenki láthassa, hogy miről van szó. Ez a lehajtó, ami a múzeum felé megy tovább (kb.150 m<sup>2</sup>-ről beszélünk) a körforgalom normális kialakításához szükséges. Így tudna létrejönni egy mindenki számára jól használható, kellemes, parkos terület a Múzeum bejárata környékén. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Narmer Építészeti Stúdió (1093 Budapest, Lónyay utca 22.) által megküldött tervezési javaslat alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum által megvalósítandó „Vértesszőlősi Előember-telep Látogatóközpont” beruházás kapcsán a Múzeumhoz tervezett körforgalom tervezési területe az Önkormányzat tulajdonát képező, Vértesszőlős, Vértess László park (1028/17 hrsz.) 35 m<sup>2</sup> nagyságú részét igénybe vegye.
- 2.) A fentieknek megfelelő terv engedélyeztetése során a tervezéshez, mint a vértesszőlősi 1028/17 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát megadja.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok, illetve intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

## 6/2022. (I.20.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Narmer Építészeti Stúdió (1093 Budapest, Lónyay utca 22.) által megküldött tervezési javaslat alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum által megvalósítandó „Vértesszőlősi Előember-telep Látogatóközpont” beruházás kapcsán a Múzeumhoz tervezett körforgalom tervezési területe az Önkormányzat tulajdonát képező, Vértesszőlős, Vértés László park (1028/17 hrsz.) 35 m<sup>2</sup> nagyságú részét igénybe vegye.
- 2.) A fentieknek megfelelő terv engedélyeztetése során a tervezéshez, mint a vértesszőlősi 1028/17 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát megadja.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok, illetve intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt követően elmondja, hogy a Valusek-Múzeum utca alján a komplett lámpás kereszteződés kialakítása tervezési fázisban van. Ahogyan azt már korábban is elmondta, megbeszélték, a MÁV területen az épület és a Pázsit Centrum között menne át a kerékpárút, ami a Múzeum utca kereszteződésébe érkezne és menne tovább a Múzeum utcán felfelé. A MÁV területén áthaladó kerékpárút kialakításához önálló projektként pályázna az Önkormányzat a Területi Operatív Program keretén belül. A kereszteződés kialakítását pedig bele tudják tenni a múzeumfejlesztésbe. Persze ez csak akkor fog megvalósulni, ha a múzeumfejlesztési projektet nem akasztják meg azok, akik jelenleg erre törekednek. Elmondta már többször, hogy az egyik fejlesztés összefügg a másikkal. A lámpás kereszteződés megvalósulása a múzeumfejlesztéstől is függ.

### **6.) Napirendi pont:**

**Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének meghatározása, Baromállás dűlői bölcsőde építési beruházására irányuló közbeszerzési eljárás megindítása**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény, Baromállás dűlői Bölcsőde építéséhez szükséges a 2022. évi közbeszerzési terv elfogadása, illetve a feltételes közbeszerzés kiírása. A napirend mappájába feltöltésre került az összes dokumentum, amely szükséges a közbeszerzés elindításához. Az elnyert pályázati forrás összegével országos, nyílt és feltételes közbeszerzés kiírására kerül sor, amely azt jelenti, hogy a legalacsonyabb vállalási árral és a legrövidebb kivitelezési határidővel benyújtott pályázat, amely minden egyéb feltételnek megfelel, fogja elnyerni a kivitelezési munkákat. A feltételes kiírás pedig azt jelenti, hogy amíg teljes pénzügyi fedezet nem áll rendelkezésre, addig nem megvalósítható. A közbeszerzés menete: a közbeszerzés kiírása, a pályázati anyagok bontása, a pályázati bírálók munkája (bíráló), a nyertes kihirdetése. Ezt követően kell a pályázat kiírója felé pótfedezetet kérni. Mint ahogyan korábban elmondta már, a jelenlegi rendelkezésre álló forrás nem elég a teljeskörű kivitelezésre (berendezés, bútorok, játszóudvar), ezért szükséges lesz pótfedezet kérése.

A Képviselő-testületnek most a 2022. évi közbeszerzési terv elfogadásáról és a feltételes közbeszerzés kiírásáról, illetve az ahhoz kapcsolódó dokumentumok elfogadásáról kell döntést hoznia.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A melléklet szerint elfogadja Vértesszőlős Község Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervét.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési terv önkormányzat honlapján való közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **7/2022. (I.20.) számú határozat**

Vértesszőlős község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A melléklet szerint elfogadja Vértesszőlős Község Önkormányzatának 2022. évi közbeszerzési tervét.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési terv önkormányzat honlapján való közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Csaba polgármester** ezt követően szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A „vértesszőlősi bölcsőde építése” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti eljárásrendben bonyolított, nyílt közbeszerzési eljárást megindításáról dönt. A Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján az eljárás feltételes közbeszerzési eljárásként kerül megindításra.

(2) A fedezet mértékét 196.827.559 Ft (+Áfa) Európai Unió forrásból fedezi.

(3) Amennyiben a nyertes ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló fedezet mértékét, akkor az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet alapján többlettámogatás iránti kérelmet kíván benyújtani a különbözetre.

(4) Az eljáráshoz kapcsolódóan jóváhagyja a határozat

a) 1. melléklete szerinti ajánlattételi felhívást és kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat;

b) 2. melléklete szerinti eseti közbeszerzési szabályzatot,

c) valamint a műszaki kivitelezési dokumentációt.

5.) Felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges teendők végrehajtására.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 28.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

**8/2022. (I.20.) számú határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A „vértesszőlősi bölcsőde építése” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti eljárásrendben bonyolított, nyílt közbeszerzési eljárást megindításáról dönt. A Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján az eljárás feltételes közbeszerzési eljárásként kerül megindításra.

(2) A fedezet mértékét 196.827.559 Ft (+Áfa) Európai Unió forrásból fedezi.

(3) Amennyiben a nyertes ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló fedezet mértékét, akkor az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet alapján többlettámogatás iránti kérelmet kíván benyújtani a különbözetre.

(4) Az eljáráshoz kapcsolódóan jóváhagyja a határozat

a) 1. melléklete szerinti ajánlattételi felhívást és kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat;

b) 2. melléklete szerinti eseti közbeszerzési szabályzatot,

c) valamint a műszaki kivitelezési dokumentációt.

5.) Felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges teendők végrehajtására.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 28.

**7.) Napirendi pont:**

**A Településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására irányuló eljárás megindítása (Múzeumfejlesztési projekt kapcsán)**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** A Magyar Nemzeti Múzeum által tervezett múzeumfejlesztési projekthez (Vértesszőlősi Előember-telep fejlesztése) kapcsolódóan a tervezési feladatokat végző Narmer Építészeti Stúdió (1093 Budapest, Lónyay u. 22. I/3.) a fejlesztési elképzelés megvalósíthatóság érdekében a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet egyes pontjainak módosítását kezdeményezte a Képviselő-testületnél. A tervezett módosításokat a Komárom-Esztergom Megyei Állami Főépítész Asszonnyal egyeztetették, aki a módosítási javaslatokkal kapcsolatban támogatását fejezte ki. A képviselők a napirendi pont mappájában feltöltött előterjesztés szerint láthatják az indoklással ellátott módosítási javaslatokat. A tetőhéjazat estében a zöldtető alkalmazásának megengedését kérik, arra hivatkozással, hogy a tervezett funkció mérete miatt a tájképi illeszkedést leginkább zöldtetős kialakítással lehet biztosítani. A homlokzati kialakítást a rendeletben felsorolt természetes anyagok és korszerű minőségi építőanyagok felhasználásával lehessen megoldani, ideértve a látszóbeton alkalmazását is. A színezésnél természetes színek alkalmazása sötét színben is lehetséges legyen. A múzeum területére vonatkozóan az épületek tömegformálása esetében a meglévő állapottól eltérő, tájba illeszkedő kialakítás is megengedett legyen.

A javaslatokat Bán Gergely, Vértesszőlős Község Önkormányzatának Főépítésze áttekintette, a módosítási javaslatokkal egyetért, s a rendelet szöveges részének módosítását előkészítette. A rendelet térképi részét a módosítás nem érintené. A főépítész úr javaslata az előterjesztés részét képezi.

Az eljárásrend szerint a képviselő-testületnek a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására irányuló döntését követően a partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályok szerint a partnerekkel, illetve a Korm. rendeletben meghatározott állami szervekkel egyeztetni kell a rendelet-módosítás tervezét. A rendelet módosítása során előzetes tájékoztató szakasz nem, csak munkaközi tájékoztató szakasz lefolytatása szükséges. A veszélyhelyzettel összefüggésben jelenleg a helyi önkormányzat a partnerségi egyeztetést elektronikus úton is lefolytathatja. A véleményezési eljárás lezárását követően a polgármester ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket és a képviselő-testület dönt a rendelet módosításáról.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Magyar Nemzeti Múzeum által tervezett múzeumfejlesztési projekthez (Vértesszőlősi Előember-telep fejlesztése) kapcsolódóan a tervezési feladatokat végző Narmer Építészeti Stúdió (1093 Budapest, Lónyay u. 22. I/3.) kérelmét támogatva, a határozat mellékletét képező tervezet szerint módosítja a Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 12/2019. (VII.3.) önkormányzati rendeletét.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy a rendelet módosítását megelőző véleményezési eljárás lefolytatásáról gondoskodjon és ennek kapcsán a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3.) A partnerségi egyeztetést elektronikus úton, az önkormányzat hivatalos weboldalán folytatja le a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 28.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **9/2022. (I.20.) számú határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Magyar Nemzeti Múzeum által tervezett múzeumfejlesztési projekthez (Vértesszőlősi Előember-telep fejlesztése) kapcsolódóan a tervezési feladatokat végző Narmer Építészeti Stúdió (1093 Budapest, Lónyay u. 22. I/3.) kérelmét támogatva, a határozat mellékletét képező tervezet szerint módosítja a Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 12/2019. (VII.3.) önkormányzati rendeletét.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy a rendelet módosítását megelőző véleményezési eljárás lefolytatásáról gondoskodjon és ennek kapcsán a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3.) A partnerségi egyeztetést elektronikus úton, az önkormányzat hivatalos weboldalán folytatja le a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően.



Felelős: Nagy Csaba polgármester  
Határidő: 2022. február 28.

**8.) Napirendi pont:**

**Döntés pályázatok benyújtásáról**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az 5. napirendi pontnál megbeszéltek szerint a Képviselő-testületnek a pályázatok benyújtásáról kell döntést hoznia.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Pályázatot nyújt be Magyarország Miniszterelnöksége által meghirdetett MFP UHK/2022 kódszámú, „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása” megnevezésű pályázati felhívásra a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére, az Önkormányzat tulajdonában álló, Vértesszőlős, Ady Endre utcai (410 hrsz-ú, kivett közút) alsó járdaszakasz térkövezésére és a Szamos dűlő (1511 hrsz-ú, kivett közút) szilárd burkolattal történő ellátása céljából.

2.) A pályázaton a maximálisan igénybe vehető 45.000.000 Ft, vissza nem térítendő, 100 százalékos intenzitású pályázati összeg elnyerését pályázza meg, melyet az alábbi célokra kíván felhasználni: 10.000.000 Ft-ot járdaszakasz térkövezésére, 35.000.000 Ft-ot külterületi út aszfaltozására.

3.) Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester  
Határidő: 2022. február 8.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

**10/2022. (I.20.) számú határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Pályázatot nyújt be Magyarország Miniszterelnöksége által meghirdetett MFP UHK/2022 kódszámú, „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása” megnevezésű pályázati felhívásra a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére, az Önkormányzat tulajdonában álló, Vértesszőlős, Ady Endre utcai (410 hrsz-ú, kivett közút) alsó járdaszakasz térkövezésére és a Szamos dűlő (1511 hrsz-ú, kivett közút) szilárd burkolattal történő ellátása céljából.



2.) A pályázaton a maximálisan igénybe vehető 45.000.000 Ft, vissza nem térítendő, 100 százalékos intenzitású pályázati összeg elnyerését pályázza meg, melyet az alábbi célokra kíván felhasználni: 10.000.000 Ft-ot járdaszakasz térkövezésére, 35.000.000 Ft-ot külterületi út aszfaltozására.

3.) Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 8.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt követően szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Pályázatot nyújt be Magyarország Miniszterelnöksége által meghirdetett MFP KOEB/2022 kódszámú, „Kommunális eszköz beszerzése” megnevezésű pályázati felhívásra a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaságújraindítási Alap 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére, az Önkormányzat belterületi közterületek megfelelő karbantartásához, közparkok, járdák, járda melletti zöldterületek, emlékhelyek fenntartásához, gondozásához.

2.) A pályázaton 2 598 860 Ft vissza nem térítendő, 100 százalékos intenzitású pályázati összeg elnyerését pályázza meg, kétütemű lombfúvó-fúvó, akkus lombfúvó+akku öv, benzines fűnyíró, kétütemű ipari fűkasza, kétütemű ipari motorfűrész, akkus fűrész, akkus magassági sövényvágó, akkumulátor beszerzésére.

3.) Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 5.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **11/2022. (I.20.) számú határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Pályázatot nyújt be Magyarország Miniszterelnöksége által meghirdetett MFP KOEB/2022 kódszámú, „Kommunális eszköz beszerzése” megnevezésű pályázati felhívásra a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaságújraindítási Alap 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére, az Önkormányzat belterületi közterületek megfelelő karbantartásához, közparkok, járdák, járda melletti zöldterületek, emlékhelyek fenntartásához, gondozásához.

2.) A pályázaton 2 598 860 Ft vissza nem térítendő, 100 százalékos intenzitású pályázati összeg elnyerését pályázza meg, kétütemű lombszívó-fúvó, akkus lombfúvó+akku öv, benzines fűnyíró, kétütemű ipari fűkasza, kétütemű ipari motorfűrész, akkus fűrész, akkus magassági sövényvágó, akkumulátor beszerzésére.

3.) Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 5.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt követően szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Pályázatot nyújt be Magyarország Miniszterelnöksége által meghirdetett MFP KEB/2022 kódszámú, „Közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzés és közösségszervező bértámogatása” megnevezésű pályázati felhívásra Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzésre és közösségszervező foglalkoztatására.

2.) A pályázaton a közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzésre a maximálisan igénybe vehető 2.000.000 Ft, vissza nem térítendő, 100 százalékos intenzitású pályázati összeg elnyerését pályázza meg, melyet az alábbi célokra kíván felhasználni: kotlinkák, tányérok, poharak, evőeszközök, padok beszerzésére.

3.) A pályázaton a közösségszervező foglalkoztatásának bértámogatására a maximálisan igénybe vehető 3.525.600 Ft, vissza nem térítendő, 100 százalékos intenzitású pályázati összeg elnyerését pályázza meg, amelyet teljes egészében az Önkormányzat által foglalkoztatott kulturális menedzser bértámogatására kíván felhasználni.

3.) Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 5.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

### 12/2022. (I.20.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Pályázatot nyújt be Magyarország Miniszterelnöksége által meghirdetett MFP KEB/2022 kódszámú, „Közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzés és közösségszervező bértámogatása” megnevezésű pályázati felhívásra Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzésre és közösségszervező foglalkoztatására.

2.) A pályázaton a közösség szervezéséhez kapcsolódó eszközbeszerzésre a maximálisan igénybe vehető 2.000.000 Ft, vissza nem térítendő, 100 százalékos intenzitású pályázati összeg elnyerését pályázza meg, melyet az alábbi célokra kíván felhasználni: kotlínák, tányérok, poharak, evőeszközök, padok beszerzésére.

3.) A pályázaton a közösség szervező foglalkoztatásának bértámogatására a maximálisan igénybe vehető 3.525.600 Ft, vissza nem térítendő, 100 százalékos intenzitású pályázati összeg elnyerését pályázza meg, amelyet teljes egészében az Önkormányzat által foglalkoztatott kulturális menedzser bértámogatására kíván felhasználni.

3.) Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 5.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt követően szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Pályázatot nyújt be a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet 3.5. pontja szerint az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására „Belterületi utak, járdák, hidak felújítása” jogcím vonatkozásában az Önkormányzat tulajdonában lévő, Baji (1037/220 hrsz.), Súlyom (1037/221 hrsz.) Szarvas (217/4 hrsz.) és Kánya (261/1 hrsz.) utcák felújítása céljából.

2.) A beruházás összköltsége bruttó 31.439.961,-Ft, melyből az igényelt támogatás összege 20.000.000,-Ft. Az önrész összege 11.439.961,- Ft, melyet az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének fejlesztési kiadásai terhére biztosít.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 4.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

### 13/2022. (I.20.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Pályázatot nyújt be a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet 3.5. pontja szerint az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására „Belterületi utak, járdák, hidak felújítása” jogcím vonatkozásában az Önkormányzat tulajdonában lévő, Baji (1037/220 hrsz.), Baji (1037/221 hrsz.), Súlyom (1037/19 hrsz.) Szarvas (217/4 hrsz.) és Kánya (261/1 hrsz.) utcák felújítása céljából.

2.) A beruházás összköltsége bruttó 31.439.961,-Ft, melyből az igényelt támogatás összege 20.000.000,-Ft. Az önrész összege 11.439.961,- Ft, melyet az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének fejlesztési kiadásai terhére biztosít.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2022. február 4.

**9.) Napirendi pont:**

**Egészségügyi alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának Törvényességi felügyelete megkereséssel és intézkedés kérésével fordult a helyi önkormányzatok felé. A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Helyettes Államtitkára ellenőrzési munkatervi feladatként jelölte meg a kormányhivatalok részére a helyi önkormányzatok egészségügyi tárgyú rendeleteinek monitoring jelleggel történő vizsgálatát. A kormányhivatali megkeresés a napirend mappájában feltöltésre került. A KEM törvényességi felügyelet megvizsgálva a helyi rendeleteket, típushibákat soroltak fel, melyet megküldtek a helyi önkormányzatoknak, kérve, hogy mindenki vizsgálja felül rendeleteit és a típushibákból előfordulókat korrigálja. Egyeztetve a KEM törvényességi felüggyellett a mi rendeletünkre vonatkozóan a háziorvosi és a fogorvosi egészségügyi alapellátás tekintetében az „ügyelet” szót hiányolták, amelyet beillesztett a rendelet-tervezetbe a következőképpen: „az egészségügyi alapellátások körében Vértesszőlősen egy háziorvosi (beleértve a háziorvosi ügyeleti alapellátást), egy fogorvosi (beleértve a fogorvosi ügyeleti alapellátást), egy védőnői és egy iskola-egészségügyi körzetet hoz létre, melyek ellátási területe Vértesszőlős község teljes közigazgatási területe.”

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt követően az írásban előterjesztett, az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 7/2016. (III.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület az előterjesztett rendelet-tervezetet egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2021. (I.21.) önkormányzati rendeletét  
az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló  
7/2016. (III.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**10.) Napirendi pont:**

**Az Önkormányzati működés transzparenciájának növelési lehetőségei**

Előterjesztő: Markó Andrea képviselő

**Nagy Csaba polgármester:** Átadja a szót Markó Andrea képviselőnek, mint előterjesztőnek.

**Markó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy elküldte a képviselőknek összefoglalva is az előterjesztést, amely felkerült a napirend mappájába. Alapvetően a legfontosabb pontja a hangfelvételekkel kapcsolatos. Itt készülnek hangfelvételek az ülésekről, illetve kivonatos jegyzőkönyvek az SZMSZ-ünk értelmében, amely teljesen megfelel a jogszabályoknak, tehát nincsen ezzel gond. De ő azt hallja, illetve azt a visszajelzést kapja a lakosok részéről, hogy lenne rá igény, hogy belelássanak a testület munkájába, akár részletesebben is, és ez többnyire akkor derül ki, amikor már késő, hiszen letörlik a hangfelvételt, miután elkészül a jegyzőkönyv.

Elvileg nyilvánosak az ülések, tehát mindenki beülhet az ülésre, de mivel olyan időpontban van, viszonylag kevesen teszik ezt meg, mint, ahogyan polgármester úr is mondta az ülés elején, gyakorlatilag sosem fordult elő, leszámítva a novemberi ülést. Elég sok önkormányzatnak megnézte az ezzel kapcsolatos szabályait és nagyon sokan azt a gyakorlatot követik, amit mi is, hogy nem hozzák nyilvánosságra a hangfelvételeket. Viszont ő azt látja, hogy akik igényesek ezzel kapcsolatban, meg azzal kapcsolatban, hogy tájékoztatást kapjon minél több ember a lakosság részéről, ő azt javasolná, hogy ne töröljék le a hangfelvételeket, hanem tegyék fel a honlapra, hogy azok az emberek is meg tudják hallgatni az üléseket, akik nem tudnak rajta részt venni. Ez lenne az egyik javaslata. A másik apróság, de talán beletehető az SZMSZ-be. Ez pedig az, hogy telessenek javaslatot a munkatervvel kapcsolatban a civilszervezetek és az egyházak is. Lehet, hogy lennének ötleteik. A rendkívüli ülés összehívásával kapcsolatban lenne még valami. Apróság csak, de ezt is fontosnak tartja. Azt a gyakorlatot folytatta eddig a képviselő-testület (mindenki meglegedésére, tehát nem volt kifogás ezzel kapcsolatban), hogy a rendkívüli üléseket összehívta a polgármester úr messengeren keresztül és mindenki eljött. De itt olyan értelemben sérült a nyilvánosság, hogy nem hozták nyilvánosságra, hogy lesz rendkívüli ülés. A lakosok kifogásolták ezt, neki egyébként eszébe sem jutott, hogy ez probléma lehet. De jogosnak érzi, hogy a rendkívüli ülésről is kapjon tájékoztatást a lakosság, hiszen ez ugyanúgy nyilvános, mint a normális ülés. Annyiban különbözik csak, hogy egy hirtelen ébredt ok miatt kell összehívni az ülést, tehát indokolt lehet, hogy adott esetben legyen egy ilyen. Illetve, hogy legyen legalább három nap az összehívást követően a megtartása előtt, hogy a lakosság tudomást szerezzen a rendkívüli ülésről. Pont azért, mert erre nem számítanak az emberek és nem is nézegetik a honlapot, ezért ő javasolná, hogy akár a Vértesszőlős csoportba, akár a polgármester a saját facebook oldalán adjon erről tájékoztatást, amit egyébként ma már mindenki sokkal inkább néz, mint a honlapot. A negyedik pont, amit javasolna, az a népszavazással kapcsolatos. A népszavazásról szóló törvény azt mondja ki, hogy akkor lehet népszavazást kiírni, ha a testület tagjainak egynegyede, vagy a bizottság, vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott bizonyos százaléku lakos, választópolgár kezdeményezi, támogatja azt. A törvény azt engedi, hogy az önkormányzat 10-25% között szabhatja meg a helyi rendeletben, hogy mit ír elő ezzel kapcsolatban. A mi rendeletünkben most 20% van. Ő javasolná, hogy ezt levigyék 10%-ra, hogy minél könnyebb legyen népszavazást kezdeményezni.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy kinek van észrevétele az elmondottakkal kapcsolatban?

**Török Csaba alpolgármester:** Azért szeretett volna elsőként megszólalni, mert mindenki pontosan tudja, hogy a kommunikáció nyíltabb formáit mindig is szorgalmazta. Ő javasolta már például, hogy vegyék át a Vértesszőlős facebook csoportot bizonyos feltételek mellett, hogy hivatalos oldallá tegyék és ott kommunikáljanak, stb. Ettől függetlenül úgy gondolja, hogy arról, hogy mi zajlik le az ülésen, a jegyzőkönyvön kívül, amely tökéletesen tájékoztatja a polgárokat, másra nincs szükség. Ismeri mindenki, hogy milyen habitusa van, nem gondolja, hogy minden ember szívesen hallgatná, ahogyan kifejezi magát néha. Tehát a mondanivalója lényege, hogy személy szerint korlátozva érezné magát, hogy azon is törje az agyát, hogy hogyan fogalmazzon szabatosan, hogy a mondanivalója szalonképes legyen. Ettől függetlenül minden véleményét vállalja, és tapasztalja, hogy a jegyzőkönyvek ezt megfelelően tartalmazzák, tükrözik. Nem tud róla, hogy valaki elbitorolta tőle azt az elsőbbséget, hogy az elmúlt év alatt összesen egy fogadóórán, 1 fő jelent meg nála. Tehát a lakosság érdeklődése nulla.



*Barta László képviselő jelzi, hogy nála összesen ketten voltak két fogadóórán.*

**Török Csaba alpolgármester:** Ez azt jelenti, hogy a képviselőknek és a polgármesternek a hivatalos fogadóórák keretén belül, személyesen, három ember fogalmazott meg kérdéseket. Nem tudja, hogy ez mit fejez ki. Véleménye szerint ez érdektelenséget jelent.

**Német Ferenc képviselő:** Ő is rendelkezésre áll, ha úgy tetszik egész nap, de hivatalosan senki sem tett fel neki még kérdéseket.

**Török Csaba alpolgármester:** Akit bármi érdekel a jegyzőkönyvön kívül leírtakon túl, az keresse meg a fogadóórán a képviselőt. Ezt a lehetőséget ők biztosították először mindannyian. Ők az első képviselő-testület, akik erre hivatalos formában is lehetőséget adtak. Senki nem él vele.

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** Elmondja, hogy valóban nem élnek a lehetőséggel az emberek. egyébként volt már korábban ilyen lehetőség, de akkor is azért hagyták abba, mert senkit sem érdekelt.

**Török Csaba alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy ha valaki többet szeretne tudni, akkor tudhat, csak senki sem akar többet tudni. Minden, ami megjelenik a Vértesszőlős és Vértesszőlősi Krónika nevű facebook csoportban, van mindig rengeteg hozzászólás, de 10-15 ember, aki generálja a feszültséget, illetve amilyen stílusban tárgyalnak, már nem is érdemes hozzászólni, vagy válaszolni az adott dologra, mert egyszerűen nem lehet leírni dolgokat, mert leírva nem ugyanazt jelenti, mint személyesen, szóban elmondva. Ha eljönnek a fogadóórára mindenre választ kapnak. Egyébként volt, aki ígérkezett, aztán el sem jött. Úgyhogy a maga részéről a hangfelvétellel kapcsolatos dolgot elveti, úgy érzi, hogy ez a munkájában korlátozná, mert most is nagyon türtőztetnie kell magát.

**Nagy Csaba polgármester:** Javasolja, hogy pontonként haladjanak, úgy mondja el mindenki a véleményét.

**Barta László képviselő:** Megkérdezi, hogy jogilag egyébként megtehető-e, hogy egy az egyben felkerüljön a hangfelvétel a honlapra?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Attól függ, hogy mit tartalmaz a felvétel. Az írott jegyzőkönyvbe sem kerülhet bele minden. Hiába nyilvános, azért személyiségi jogok is vannak.

**Barta László képviselő:** Tehát akkor ezt még külön meg kellene vágni.

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** Amire külön ember kellene.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** A hangfelvételek nyilvánossá tételét semmilyen szinten nem tartja indokoltnak.

**Nagy Csaba polgármester:** Biztos láttátok, hogy amikor a határozatok bekerülnek a Hírmondóba, ott azok is stilizálva vannak. Pláne, hogy ha személyiségi jogokat érint, akkor ott úgy van megfogalmazva, hogy ne legyen benne semmi jogsértő.



**Markó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy az önkormányzatokról szóló törvény úgy fogalmaz, hogy ha ilyen van, akkor zárt ülést el lehet rendelni.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Az teljesen más, nem ugyanarról beszélnek. A zárt ülés esetén még szigorúbb szabályok vannak.

**Markó Andrea képviselő:** De a nyilvános ülés hangfelvételét bárki fel is veheti. Ha valaki beül és felveszi, akkor azt közzé is teheti.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Az viszont már annak az embernek a felelőssége.

**Dr. Erdei Mária a Pénzügyi és Szociális Bizottság külső tagja:** Véleménye szerint nem veheti fel bárki az ülésen elhangzottakat.

**Markó Andrea képviselő:** Ő azt olvasta egy állásfoglalásban, hogy de igen, felveheti bárki.

**Nagy Csaba polgármester:** Akkor a hangfelvételekről szóló rész minek lenne benne az SZMSZ-ben, ha bárki felvehetné.

**Markó Andrea képviselő:** Van az informatikai hatóság által megfogalmazott állásfoglalás, amely a hangfelvételek készítéséről, közzétételéről szól, majd átküldi a képviselőknek.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Igen, ő is olvasta ezt az állásfoglalást. De inkább azt kérdezné meg a képviselő asszonytól, hogy hányan tették szóvá ezt az igényt a 3500 lakosból, hogy úgy érezte, hogy ezen a szabályon változtatni kellene?

**Markó Andrea képviselő:** Nem feltétlenül csak a lakosok miatt szeretne ezen változtatni, de a kérdésre az a válasza, hogy neki két lakos tette szóvá ezt, és ő maga a harmadik, aki ezzel egyetértene. S ha visszaemlékeznek a képviselők, amikor elkezdték a közös munkát, akkor már az első ülésen felhozta azt, hogy a hangfelvételeket tegyék nyilvánossá. Akkor elfogadta azt az indokot, hogy ez egy jelentős terhet okozna az önkormányzatnak, de nem gondolja, hogy ez probléma lenne. Igazából a tárolását kellene megoldani valahogy, és nem gondolja, hogy olyan stílusban beszélt volna bárki is, hogy az ne lett volna vállalható.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** A képviselő asszony talált egyébként olyan önkormányzatot, ahol ez gyakorlat?

**Markó Andrea képviselő:** A tinnyi önkormányzatnál például ez gyakorlat. Ott videófelvétel készül.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** De a videófelvétel az más kategória. Most konkrétan a hangfelvételek közzétételét kérdezte, hiszen ez volt a javaslat.

**Nagy Csaba polgármester:** Tatabánya is közvetíti a közgyűléseket.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Egészen más közvetíteni valamit, mint hangfelvételt készíteni és azt közzétenni.

**Markó Andrea képviselő:** De minden, ami nyilvános adat az közzé tehető.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Nem jogi oldalról mondja, hogy ez más, hanem célszerűségi oldalról, hogy mi az értelme, mi a lényege.

**Markó Andrea képviselő:** Az, hogy fontos, hogy az emberek hallják, hogy itt mi történik, hiszen ehhez joguk van.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Igen joguk van hozzá, mint ahogyan ahhoz is, hogy eljőjenek, és itt legyenek személyesen az üléseken, és ahhoz is, hogy elolvassák a nem kivonatos jegyzőkönyvet, ami adott esetben 30 oldal és véleménye szerint elég részletes. A képviselő asszony szerint ezt hányan olvassák el?

**Markó Andrea képviselő:** Ő onnan közelítené meg a dolgot, hogy miért korlátoznák az embereket? A képviselő-testületnek nem áll érdekében eltitkolni a dolgokat.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** De ki titkolja el? Nem is érti, hogy ilyen feltételezés hogyan merülhet fel?

**Markó Andrea képviselő:** Ő fordítva gondolná. Az az alap, hogy nyilvánosságra hozzuk a hangfelvételeket. Miért tennének máshogy?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Arra sincs igény, hogy amit most közzétesznek, elolvassák az emberek.

**Markó Andrea képviselő:** Abszolút mindenkinek a saját joga megszavazni vagy nem megszavazni a javaslatokat.

**Nagy Csaba polgármester:** Megint egy olyan dologgal foglalkoznak, amiben „1 százalékra lőnek”. Olyan döntést ők az életben nem fognak hozni, ami mindenkinek jó. De gondolja, hogy ezt már mindenki észrevette. Azért vannak ők itt, hogy a többség érdekeit képviseljék. Figyelje majd meg mindenki, hogy az ülés után tartandó, Templom utcai lakókat érintő részfalugyűlésen le lesznek hülyézve, és el lesznek küldve a fenébe, hogy faluközpontot akarnak, és ez sérteni fogja egyes emberek jogait, és érinteni fogja őket a változás. Ha odamennek valamelyik képviselőhöz hárman, hogy ne legyen faluközpont, akkor az úgy lesz? Ez egy költő kérdés volt. Minden olyan döntés, amit itt hoznak, biztos, hogy vannak elszenvedői, de nekik kell elbírálni, hogy az a falunak jó vagy nem jó. Ez, hogy egy évek óta bejárt és senki számára fel nem róható eljárásrendet megváltoztassunk, teljesen indokolatlan. Az összes pont, amit egyébként a képviselő-asszony leírt, véleménye szerint indokolatlan. A civilszervezeteknek semmilyen közük nincs az önkormányzati munkatervhez. Most ültek ott együtt a civil kerekasztalnál, a szervezetek mindenbe be vannak vonva, mindenben kikérdezik a véleményüket, de az önkormányzati munkatervhez, hogy itt mi milyen döntéseket hozunk, mit tárgyaljunk, semmi közük. Azért ülnek ők itt heten. Mi tudjuk azt, mint választott képviselők, hogy ezen a településen milyen döntéseket kell meghozni.

A rendkívüli üléssel kapcsolatban elmondja, hogy a rendkívüli ülés logikája 100 éve változatlan.

Pontosan tudja mindenki, hogy jött ez a múzeum projekt, ahol néhány lakó úgy érezte, teljes mértékben sértő módon, hogy amikor mi rendkívüli ülést hívunk össze, akkor azt mondják, hogy az ő hátuk mögött, bújtatva, sunyi módon fogunk döntéseket hozni, mert ezt gondolta egy-két ember. Ezt le is írta nekünk valaki, teljesen véletlenül egyébként teljesen hasonló pontokat fogalmazott meg az illető, mint amiket most javaslatként megfogalmazott Markó Andrea képviselő-asszony.

**Markó Andrea képviselő:** Természetesen neki is leírta ez az illető, amit elküldött az önkormányzathoz.

**Nagy Csaba polgármester:** Egyetlen ember megreklamált valamit, ez nem egy egész falunak az érdeke. Ez egy teljesen jól működő rendszer, teljesen dinamikusan, rugalmasan működik, és gondolja, hogy azt mindenki észrevette, hogy poénból nem szokott összehívni rendkívüli ülést, mert nem az a fixa ideája, hogy hat órákor itt üljön rendkívüli ülésen, s ha meg tudják várni a döntéssel a következő rendes ülést, akkor meg is szokta várni azt, ha nem, akkor összehív egy rendkívüli ülést. Ugyanolyan nyilvános, akkor is be lehet jönni.

**Markó Andrea képviselő:** De honnan tudnak róla a lakók?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Fel van az is téve a honlapra, az igaz, hogy nem mindig volt rá idő, de igyekeznek azt is feltenni.

**Nagy Csaba polgármester:** 8. éve itt ülök a képviselő-testületi üléseken, és a november előtti ülésen, amikor bejöttek ide a múzeum miatt háborogni, meg most a két hölgyet leszámítva, én nem láttam itt még élő embert. Előre meghirdetett testületi ülésen se. Holott kint van a munkaterv a honlapon, a hírmondóban, előre fél évvel még a nyaralással is össze lehet egyeztetni. Tehát azt gondolja, hogy ez az egész teljes mértékben indokolatlan. A népszavazásról meg csak annyi véleménye van, hogy helyi népszavazást olyan ügyekben lehet összehívni, ami az önkormányzati döntésekkel kapcsolatos.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Helyi népszavazást a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben lehet kezdeményezni. De ezen belül is vannak olyan témák, amelyek eleve kizártak a népszavazás alól. A helyi népszavazás összes költségét az önkormányzatnak kell fizetni.

**Nagy Csaba polgármester:** Mondják már meg neki, hogy visszamenőleg húsz, és előre vetítve tíz évre milyen ügyek vannak itt, amelyek helyi népszavazást igényelhetnek?

**Markó Andrea képviselő:** Azért javasolja, mert lehet, hogy lesz.

**Németh Ferenc képviselő:** Ha annyi embert érdekel ez az egész, akkor 20%-ot simán össze lehet hozni, ha meg nem érdekel csak 10%-ot, akkor meg nincs miről beszélni.

**Markó Andrea képviselő:** Azt gondolja, hogy minél többet adnak a választópolgároknak abból a nyilvánosságból, ami nekik jár, annál jobbak lesznek, és annál jobban végzik a munkájukat. Az összes dolog, amit ő javasolt, az mind erről szól. Semmit nem veszítenek, lehetőséget biztosítanak arra, hogy minél több információjuk legyen.

**Németh Ferenc képviselő:** Információt annak lehet adni, akit érdekel az információ. Egy példa: kb. ötven ember fogja azt mondani, hogy ő nem is tudta, hogy Bölléerverseny lesz.

**Markó Andrea képviselő:** Most olyan példát hoznak fel, ami itt nem releváns.

**Török Csaba alpolgármester:** Hadd mondjon egy releváns példát. A múzeumi projekttel kapcsolatban. Mindenki pontosan tudja, hogy most minden ezért van, mindennek ez az alapja. Közmeghallgatás: odagyűlik hatvan ember, ahol a polgármester el akarja mondani, hogy milyen munkát végzett a képviselő-testület egy évig, (pont erről szól a képviselő-asszony előterjesztése, hogy a képviselő-testületi munkáról nyíltabb legyen a kommunikáció) és ötven ember közli, hogy őket ez nem érdekli, menjenek tovább a következő pontra (múzeum projekt).

**Markó Andrea képviselő:** Ez nem így volt. Egy ember közölte ezt.

**Török Csaba alpolgármester:** Dehogynem. Bekiabálások és kézfeltartások voltak. Nem ott ült mindenki, ahol ő? Volt tíz ember, aki azt mondta, hogy ő azért jött, hogy valóban az egész falu életéről akar hallani. Húzzák már meg a vonalat, hogy hol van az információs szabadság határa. Nem érdekli az embereket az egész, csak részletek, ez ennek a lényege. Ez arra van kihegyezve, ami most jelenleg zajlik. Az a csapat, aki se nem hivatalos, semmilyen formában nem egyesület, nem civilszervezet, csinálja ezt az egészet. Lehet, hogy most azzá akarnak alakulni, nem tudja, de ezért most nekik rendeleteket kellene módosítani? Egy harminc éve működő szabályozást? Civilszervezeti vezető volt harminc évig, munkatervbe való beleszólásuk soha nem volt, nem is hiányolta senki sem. Egy civilszervezet sem hiányolta, azt hiszi, hogy mint Pátria volt vezetője ezt elmondhatja, mert volt rálátása. Ha valami gondjuk volt megkeresték az önkormányzatot, az ügy bejött testületi ülés elé, és a testület döntött róla. Ez az összes, ami a civilszervezetekre tartozik. Az pedig, hogy levigyék 10%-ra a népszavazási kezdeményezést, hogy kutyáért, macskáért, sarki bokorért népszavazásokat fizessünk, teljesen irreleváns. Háromszázötven ember, két utcányi ember gondol egyet és népszavazás lesz?

**Markó Andrea képviselő:** Csak azon lehet változtatni, amit a jogszabály megenged, hogy miről lehet népszavazást kiírni.

**Török Csaba alpolgármester:** Tartsák már meg azt a szintet, hogy hétszáz ember akarjon valamiről dönteni, nem háromszáz.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt a problematikát a múzeum generálta. Szerinte a világ szégyene, hogy a Nemzeti Múzeumnak visszakoznia kellett ebben a beruházásban. Ez az ő személyes véleménye. Semmilyen bárki számára sértő, hátrányos dolog nem volt benne egyetlen lakosnak sem. Semmi olyan, amit bárki más meg ne élt volna. Az Ady Endre utcában élőknek sem volt hátsó szomszédja gyerekként, most van, és nem mentek ki miatta az emberek az utcára sztrájkolni. A Hegyalja utcában lakóknak sem volt hátsó szomszédja, most ő lakik az utca mögött. Ő az őzikét nézegette az ablakából mikor kiköltözött, most Bajig be van lakva az egész. Mindenkit ért valamilyen hátrány ebben a faluban az építkezések miatt, és a Vértess László és Domb utcában lakókat semmilyen más hátrány nem érte volna, mint, amit mások elviseltek már ebben a faluban.

**Török Csaba alpolgármester:** Sőt ott volt egy olyan rendkívüli dolog, hogy nem mögéjük költöztek, hanem ők költöztek a múzeum elé.

**Nagy Csaba polgármester:** Ez, hogy ők politikát csináltak ebből, ez elfogadhatatlan. Nem arról van szó, hogy a faluban ki akarja és ki nem akarja, hanem arról, hogy politikai kérdést csináltak belőle és politikai úton szóltak ebbe bele, hogy ez a projekt ne teljeskörűen valósuljon meg. Ami a világ szégyene. Végre egyszer, ötven év után eljutottak oda, hogy uniós forrást kaphattunk az egészre, és egy gyönyörű kerek projekt lehetett volna belőle, erre elkezdene keckeckedni egy parkoló miatt. Világ szégyenének tartja ezt az egészet, és ezt az előterjesztést annak a néhány lakónak a mostani hozzáállása és zavarkeltése okozza a faluban, akik ebből ilyen problémát generáltak. Ez a probléma nem probléma, ezeket generálják. Egy szó, mint száz, ő teljes egészében nem támogatja ezt az előterjesztést, és egyetlen pontját sem fogja megszavazni.

**Markó Andrea képviselő:** Reagálna erre. Nem a lakók generálták ezt. Amikor a novemberi ülésen javasolta, hogy szavazzanak és válaszoljanak a képviselő úrnak (Bencsik János), hogy nem ragaszkodnak a konferencia központ megépítéséhez, előtte ő egy csomó embert megkérdezett. Olyanokat, akik nem laknak ott. Akkor is elmondta, hogy egyetlen ember sem volt a megkérdezettek között, aki ott lakik, és érintett volt, és nagy többségben mindenki azt mondta, hogy nem szeretne konferencia központot.

Nem akarják figyelembe és tudomásul venni, hogy ennek a falunak csomó lakója nem lakik ott és nem támogatja a konferencia központot. Nem kell most azzal előjönni, hogy ez nem a mi projektünk és a kutyát sem érdekli, hogy ki mit támogat, de szerintem itt a faluban egy csomó embernek volt erről véleménye és el is mondták ezt. Szerintem nem lehet így beszélni a falu lakóiról, hogy ők beszélnek, degradálóan, megalázóan, szűklátókörűnek minősítve őket, csak azért, mert más a véleményük egy adott történetről, fejlesztésről.

**Török Csaba alpolgármester:** Kikéri magának, hogy a képviselő-asszony ilyesmit mondjon.

**Nagy Csaba polgármester:** Nem a lakókat degradálják le, hanem szomorúnak tartja, hogy három vagy négy ember generálta a feszültséget (mindenki tudja, hogy kikről van szó) és ezt a köztudatba ültette. Civil összefogásért fórum, meg ilyenek és beáll mögé öt ember és fellázítja a falut. Téves, félinformációkkal látták el őket, és elmagyarázták nekik, hogy ez miért nem jó. Higgyék el, ha ő ment volna ki aláírásokat gyűjteni, akkor a falu 100%-a akarja a teljes projektet. Ha más megy ki, aki ez ellen van, akkor az 50%-nak a teljes projekt nem kell.

**Markó Andrea képviselő:** Olvassa el mindenki, nincs azon a kérdőíven semmi befolyásoló. Nyilván, ha valamit mondtak hozzá azt nem tudja, mert őt nem kérdezték meg. Hozzá nem jutott el a kérdőív.

**Török Csaba alpolgármester:** Nem mindegy, hogy a faluban körbejáró múzeum projekt kérdőívhez hogyan, mit fűznek hozzá, hogyan teszik fel a rajta lévő kérdéseket. Nem objektív a kérdés.

**Barta László képviselő:** Az egész faluban körbe jártak?

**Nagy Csaba polgármester:** Nem, nyilván nem voltak mindenhol. Őt sem keresték meg.



**Markó Andrea képviselő:** Ő szeretné tudni, hogy ki milyen politikai kérdést csinált ebből, mert ő erről nem tud. Információt szeretne erről.

**Nagy Csaba polgármester:** Nem kíván erről beszélni.

**Markó Andrea képviselő:** Mert ha az emberekkel beszélget, akkor jó, ha tud erről. Ő annyit tud, hogy Bencsik képviselő úrhoz elmentek panaszkodni a lakók. Erre Bencsik úr megkérdezte a falu lakóit, egy csomóan mondták neki, hogy felhívták őket, konkrétan a titkárnője és megkérdezték őket, hogy mit gondolnak a múzeum beruházásról.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezzel kapcsolatban van-e még valakinek észrevétele? Vagy szaladjanak rajta végig pontonként. Kérdése, hogy azt meg tudja-e tenni, hogy úgy teszi fel a kérdést, hogy az egészre vonatkozik?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Véleménye szerint pontonként szavazzanak.

**Nagy Csaba polgármester:** Tehet-e módosító javaslatot az előterjesztett javaslatokhoz? Úgy tudja, hogy ebben az esetben először a módosító javaslatról kell szavazni.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Igen.

**Nagy Csaba polgármester:** Az a módosító javaslata, hogy az itt elhangzott vélemények alapján maradjon hatályban az eredeti SZMSZ. Tehet ilyen javaslatot?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Tehet.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt követően szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Markó Andrea képviselőnek a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatait nem fogadja el, a rendeletet változatlan módon kívánja hatályban tartani.”

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### 14/2022. (I.20.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Markó Andrea képviselőnek a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatait nem fogadja el, a rendeletet változatlan módon kívánja hatályban tartani.

#### 11.) Napirendi pont:

**Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2021. II. félévi munkájáról**

**Előterjesztő:** Kutenics Szilvia, a Bizottság elnöke



**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a napirend mappájába felöltött előterjesztés szerint javasolja a Helyi Értéktár Bizottság 2021. II. félévi munkájáról szóló beszámoló elfogadását. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság 2021. II. félévi munkájáról készült beszámolót – a határozat melléklete szerint - elfogadja.”

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### 15/2022. (I.20.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság 2021. II. félévi munkájáról készült beszámolót – a határozat melléklete szerint - elfogadja.

#### **12.) Napirendi pont:**

##### **Egyebek**

##### **12.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a január 29-én megrendezésre kerülő Bölléerverseny előkészületei jól haladnak. A Sporttelep melletti, mögötti parkolási renddel és a területek felügyeletével kapcsolatban a szervezőket keresni fogja a tatabányai polgárőrség vezetője, Zsombók László.

A legutóbbi kistérségi ülésen az összes polgármester kifejezte abbéli szándékát a TJESZI 2022.évi működési támogatására vonatkozóan, hogy a csökkentett, korrigált támogatási hozzájárulást hajlandóak az érintett települések kifizetni. Ezt a tatabányai gesztor önkormányzat által megküldött nyilatkozattal is megerősítették. Ezáltal Vértesszőlősnek 3.437.368 M Ft hozzájárulást kell megfizetnie.

**Markó Andrea képviselő:** Megkérdezi, hogy az elmúlt testületi ülésen elhangzottak alapján a helyi gyógyszerházzal a bérleti szerződést sikerült-e módosítani?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az új bérleti szerződésben foglaltak szerint a bérleti díjat közel duplájára emelték, illetve tisztázták az egyéb belső és külső munkálatokra vonatkozó kötelezettségeket. Az előtetőt a bérlő fogja megcsináltatni saját költségén.

**Markó Andrea képviselő:** Korábban döntés született két kupakszív létrehozásáról (iskola udvarán, óvoda előtt). Annak a kivitelezése hol tart?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a jelenlegi feladatok mellett egyelőre nem volt idő ezzel foglalkozni.

**Markó Andrea képviselő:** A telepített hulladékszigetekkel kapcsolatban szeretné jelezni, hogy a papíros, kartonos rész mindig mindenhol tele van. Nem lehetne több ilyen telepíteni?

**Nagy Csaba polgármester:** Véleménye, hogy aki szemetet termel, gondoskodjon annak elszállíttatásáról. Amikor még nem volt házhoz menő szelektív szállítás, akkor telepítették a hulladékszigeteket. A házhoz menő hulladékszállítás bevezetésével meg kellett volna szüntetni a szigeteket. A jelenlegi szigetek arra jók, hogy állandóan szemét, kosz, kóbor állatok legyenek körülötte. Sajnos az emberek hajlamosak arra, hogy csak úgy odadobálják a szemetet, arra sem veszik a fáradságot, hogy a szemetet a tárolókba tegyék. Állandóan a közfoglalkoztatott dolgozók teszik rendbe a szelektív szigetek környékét. Ő inkább a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést támogatná, például az önkormányzat által vásárolt lakossági szelektív kukák vásárlásával.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy megkereste egy cég lakossági, ingyenes ledcsere programmal. A vállalkozás ingyenesen biztosítana ledes izzókat, ha a lakó otthon le akarja cserélni a régi, nem energiatakarékos égőit. Az önkormányzat részéről egy olyan hely biztosítása szükséges, ahol a led fényforrásokat tárolni lehet, illetve kell egy átadás-átvételi pont, ahol a csere megvalósulhat. A lakosok behozzák a régi égőket, és kapnak helyette új, ledes fényforrásokat. A háttérnek még utána kell járni. Felvette a céggel a kapcsolatot, ha pontosabb információja lesz, mindenképpen jelzi, mert ez egy jó lehetőség, hogy az idősebbek is ki tudják cserélni a nem energiatakarékos izzókat energiatakarékosra.

## 12.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző


**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló aktuális előterjesztést a képviselők írásban megkapták, szóban nem kívánja kiegészíteni. Ha van kérdés, arra szívesen válaszol.

*A képviselők részéről kérdés nem érkezett.*

**Nagy Csaba polgármester** ezt követően megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése vagy javaslata, hozzászólása? Mivel nem volt, az ülést 15,40 órakor bezárta.

  
**Nagy Csaba**  
polgármester



  
**dr. Lázár Gabriella**  
jegyző