

**VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. február 13-án** (csütörtökön) 13:00 órai kezdettel megtartott soron következő üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Meghívottak:

Nagy Csaba polgármester	jelen van
Török Csaba alpolgármester	jelen van
Barta László képviselő	jelen van
Kovács Enikő képviselő	jelen van
Markó Andrea képviselő	jelen van
Németh Ferenc képviselő	jelen van
Dr. Pluhár Szilvia képviselő	jelen van
Dr. Lázár Gabriella jegyző	jelen van
Bujdosné Pap Éva jegyzőkönyvvezető	jelen van
Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Szociális Bizottság külső tagja	jelen van
Kutenics Szilvia	nincs jelen
Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	
Sztojka-Bihari Gusztáv	nincs jelen
Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnök	
Virág Pálné gazdálkodási ügyintéző	jelen van
Komlósy Dóra Kék Nefelejcs Egyesület elnöke	jelen van

Az ülésen továbbá jelen van:

Kovács János vértesszőlősi lakos

Nagy Csaba polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy Dr. Pluhár Szilvia képviselő jelezte késését. Ezek után megállapítja, hogy a képviselő-testület – 6 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Ezek után elmondja, hogy az előzetesen kiküldött meghívóhoz képest még egy napirendi pont felvételét javasolja, az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról, a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló rendelet módosításával kapcsolatban. Továbbá kéri, hogy a jelenlévőkre (Komlósy Dóra Kék Nefelejcs Egyesület elnöke, Kovács János vértesszőlősi lakos) való tekintettel a napirendi pontok sorrendjén változtassanak. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása a napirendhez?

Mivel nem volt, az elhangzott kiegészítésekkel együtt az alábbiak szerint tesz javaslatot az ülés napirendjére:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. február 13-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Civilszervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előkészítő: Dr. Lázár Gabriella jegyző
- 2.) 1. sz. főút forgalomlassítási lehetőségeinek megtárgyalása
Előterjesztő: Markó Andrea képviselő
Előkészítő: Markó Andrea képviselő
- 3.) Helyi Építési Szabályzatot érintő kérdések
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előkészítő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előkészítő: Virág Pálné
Véleményezi: Pénzügyi és Szociális Bizottság
- 5.) Gazdasági program elfogadása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előkészítő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Közterület-használati rendelet felülvizsgálata – I. forduló
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előkészítő: Nagy Csaba polgármester, Török Csaba alpolgármester, dr. Lázár Gabriella jegyző
- 7.) Baromállási dűlői ingatlanok és lakosok helyzetének felmérése
Előterjesztő: Barta László képviselő
Előkészítő: Barta László képviselő
- 8.) M1 autópálya Tatabánya-Újváros – Győr (M19) szakasz 2x3 sávra bővítésével kapcsolatos településrendezési eszközök módosítása tárgyában tervezési szerződés kötése
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 9.) Csendrendelet szükségességének megvitatása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 10.) Egyebek
 - 10.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 10.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

15/2020. (II.13.) határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. február 13-ai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Civilszervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

- Előkészítő: Dr. Lázár Gabriella jegyző
- 2.) 1. sz. főút forgalomlassítási lehetőségeinek megtárgyalása
Előterjesztő: Markó Andrea képviselő
Előkészítő: Markó Andrea képviselő
- 3.) Helyi Építési Szabályzatot érintő kérdések
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előkészítő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előkészítő: Virág Pálné
Véleményezi: Pénzügyi és Szociális Bizottság
- 5.) Gazdasági program elfogadása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előkészítő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Közterület-használati rendelet felülvizsgálata – I. forduló
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előkészítő: Nagy Csaba polgármester, Török Csaba alpolgármester, dr. Lázár Gabriella jegyző
- 7.) Baromállási dűlői ingatlanok és lakosok helyzetének felmérése
Előterjesztő: Barta László képviselő
Előkészítő: Barta László képviselő
- 8.) M1 autópálya Tatabánya-Újváros – Győr (M19) szakasz 2x3 sávra bővítésével kapcsolatos településrendezési eszközök módosítása tárgyában tervezési szerződés kötése
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 9.) Csendrendelet szükségességének megvitatása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 10.) Egyebek
10.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
10.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

1.) Napirendi pont:

Civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy idén először nyújtott be támogatási kérelmet a Kék Nefelejcs Egyesület, ezért meghívta Komlós Dórát, az egyesület elnökét, adjon tájékoztatást az egyesülettel kapcsolatban.

Komlós Dóra Kék Nefelejcs Egyesület elnöke: Elmondja, hogy tanulócsoportjuk helyi szervezetként az autizmussal élő iskolaköteles gyerekeket támogatja, amely kifejezetten azoknak nyújt segítséget, akik egyetlen speciális iskolai közegbe sem tudnak beilleszkedni. Az ő vizsgákra való felkészítésükkel és fejlesztésükkel foglalkoznak a szakmai háttérrel rendelkező pedagógusok és az önkéntes segítők. Jelenleg három gyermek van a csoportban, de Vértesszőlősön 14 gyermek van a látókörükben.

A helyi autizmussal élő gyermekek felkutatása még folyamatban van. Hosszútávú céljuk a fejlesztéseken túl, hogy felkészítsék a gyermekeket egy úgynevezett védett foglalkoztatás keretein belül a felnőtt életre. Ők sohasem lesznek képesek önálló életre, ezért végső célkitűzésük egy védett lakóotthon megteremtése lenne. Jelenleg a Vértesszőlősi Református Miszsiói Egyházközség ad otthont a tanulócsoporthoz. A mindennapos tanórákat a gyülekezeti házban tartják, nem hagyományos tanórai keretek között. Szakmai vezetőjük Kelemen-Kálazy Éva.

De nagyon sok önkéntes segítő csatlakozott, csatlakozik folyamatosan a csoporthoz, akik állandó szakmai felügyelet mellett nyújtanak napi szintű támogatást. Ezen felül vannak olyan támogatók is, akik egy-egy kiránduláskor a szállításban vagy az ebédhordásban segítkeznek. Mivel egyesületüket az állam nem támogatja, csak a kistérségben található multinacionális cégek – eddig három vállalat – támogatására támaszkodhatnak. Ezen felül önerőből, tagdíjból tartják fenn az egyesületet.

Barta László képviselő: Megkérdezi, hogy melyik három vállalatól kaptak támogatást?

Dr. Pluhár Szilvia képviselő 13.14-kor megérkezik az ülésre, a képviselő-testület létszáma 7 fő.

Komlósy Dóra Kék Nefelejcs Egyesület elnöke: Elmondja, hogy a tatabányai Becton Deickinson Hungary Kft. támogatta őket egy kifejezetten a számukra szervezett karácsonyi vásárból befolyó összeggel, a szintén tatabányai Aptivtól 500 E Ft támogatást kaptak, és a tatai Gediától számítógépekhez jutottak hozzá. Nagyon hálásak minden felajánlott segítségért.

Végül elmondja, hogy természetesen az önkormányzati civilszervezetek támogatásához kapcsolódó kötelezettségvállalásokban az egyesület is részt tud vállalni akár faültetésben, akár szemétszedésben, vagy más önkormányzat által meghatározott munkában, egyébben. Hasznos, helyi civilszervezetté szeretnének válni. Az önkormányzati civil támogatási kérelmet szeretnék benyújtani a meghatározott keretek szerint.

Nagy Csaba polgármester: Megköszöni a tájékoztatást és elmondja az egyesület elnökének, hogy a rendelet módosítását követően nincs akadálya annak, hogy a támogatási kérelmet benyújtsák az önkormányzathoz.

Komlósy Dóra Kék Nefelejcs Egyesület elnöke: Megköszöni a bemutatkozási lehetőséget.

Komlósy Dóra Kék Nefelejcs Egyesület elnöke 13. 18-kor távozik az ülésről.

Nagy Csaba polgármester: Rátér a civilszervezetek támogatásáról szóló rendelet módosításával kapcsolatos tájékoztatásra. Elmondja, hogy február 4-én a Községi Könyvtárban a civilszervezeteknek tartott egy tájékoztatást arról, hogy a képviselő-testület milyen változtatásokat készít elő a rendelethez. Pénzbeli támogatás esetén a támogatás mértékétől és jellegétől függően közösségi feladatok ellátására kötelezik a szervezeteket, amelyek a támogatási szerződés részét fogják képezni. A civilszervezetek részéről egy olyan előzetes felelősségvállalást kért, amelyben körvonalazódik, hogy egy-egy önkormányzati rendezvényen milyen humán erőforrással számolhat az önkormányzat. A szervezetek biztosították őt afelől, hogy mindenben támogatják az önkormányzatot, de konkrét vállalásokat nem fogalmaztak meg. Továbbá kérték a képviselő-testületet, hogy állítsanak össze egy egész évre szóló tevékenységlistát, amelyből kiválaszthatják, hogy milyen feladatot és mikor vállalhatnak fel. Tulajdonképpen ennek az előre megfogalmazott kötelező feladatvállalásnak a szabályai kerültek bele a rendelet-tervezetbe, illetve néhány helyen pontosítani kellett a rendeletet.

Ha a képviselő-testület elfogadja az ehhez kapcsolódó rendelet módosítását, ő még egyszer egyeztet a civilszervezetekkel, hogy konkrétan lássák a tevékenységi lista tartalmát.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Markó Andrea képviselő két javaslatot tett a rendelet módosítására, melyet a mai napon minden képviselőnek írásban is megküldött. A módosítási javaslatokkal kapcsolatban elmondja, hogy egyiket sem tartja indokoltnak. Az egyik javaslat a támogatási szerződés módosítására vonatkozik, konkrétan, hogy a megkötött szerződést csak az 5. § rendelkezései szerint lehet módosítani. Ezt a módosítást nem kell a rendeletbe beletenni, mert a támogatási szerződés módosításáról eleve csak a képviselő-testület dönthet, és csak úgy, amely a rendelet feltételeinek megfelel.

Másik javaslata Markó Andrea képviselőnek az volt, hogy a polgármester a Pénzügyi és Szociális Bizottság javaslata alapján adja ki az igazolást a civil szervezeteknek arról, hogy a megállapodásban foglalt együttműködési kötelezettségét teljesítette. Erre nincs szükség, ugyanis ezt nem javasolni kell. Egyértelmű lesz, hogy a civil szervezet a (pl. egy adott rendezvény lebonyolításához) felajánlott feladatok ellátását teljesítette-e. Nyilván ezt fogja tudni, és le tudja igazolni.

A képviselő-testület tagjai a polgármester által elmondottakkal egyetértettek, Markó Andrea képviselő is elfogadta a választ.

Markó Andrea képviselő kérdése, hogy akkor is vissza kell térítenie a támogatást a civil szervezetnek, ha az önkormányzat által meghatározott feltételt részben, de nem teljes egészében teljesíti?

Nagy Csaba polgármester: válaszában elmondja, hogy igen. Véleménye szerint nem elfogadható a részleges teljesítés, egyébként is bonyolult lenne ezt arányosítani.

Kovács Enikő képviselő: Megkérdezi, hogy amennyiben a támogatás egy ellenérték nélküli szolgáltatást jelent, nem ütközik-e bármilyen jogszabályi előírásba az, hogy közösségi feladat ellátására kötelezik a civilszervezeteket?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy a támogatás feltételeit megszabhatja a képviselő-testület. Nem kötelezésről van szó, a civil szervezet eldöntheti, hogy együttműködik-e az önkormányzattal. Erről pedig a két fél megállapodást köt. A Kormányhivatal Törvényességi Főosztályával is egyeztetett a feltételrendszerrel kapcsolatban, véleményük szerint sincs akadálya ennek a megoldásnak.

Barta László képviselő: Megkérdezi, hogy a támogatásoknak van-e, illetve lesz-e mértéke?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy a támogatásnak nincs meghatározott mértéke, a kérelmek alapján a képviselő-testület dönt. Véleménye szerint a jövőben egy pontozásos rendszer kialakítása lenne a legcélravezetőbb, melynek keretében a közelmúltban többször elhangzott szempontok érvényesíthetőek lennének. Ilyen szempont pl. a taglétszám, ezen belül a vértesszőlősi lakosok aránya, a támogatási cél mennyire közcélú szolgál, vagy esetleg egy kisebb csoport érdekeit, az egyesület egyéb bevételei, a közfeladatok ellátásában való együttműködés mértéke, stb.

Kovács Enikő: Megjegyzi, hogy a tevékenységek súlyozása nagyon fontos szempont a támogatási összeg odaítélésekor.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy az utóbbi években nagyon kevés, illetve ugyanazon körből kerül ki az önkormányzati rendezvényekhez kapcsolható segítségnyújtók köre. A pontozásos rendszer ezt a kört is szélesítené. A rendszer alapján számszerűsíteni lehet, hogy melyik szervezet hány embert mozgat meg egy-egy rendezvény lebonyolításakor.

Egyébként továbbra is az a véleménye, hogy nem az önkormányzat feladata egy civilszervezet alapműködésének támogatása. A támogatási rendszer átalakítása ezt a kérdéskört is érinteni fogja. Idén már az is nagy előrelépés lesz, ha eléri az önkormányzat, hogy a különböző eseményeken, rendezvényeken, egyéb megmozdulásokon nagyobb létszámmal tevékenyen részt vegyenek a civilszervezetek.

Javaslat, hogy a munkatervbe a szeptemberi ülés napirendjei közé vegyék fel egy új és végleges, a civilszervezetek támogatásáról szóló rendelet megalkotását, amely tartalmaz egy pontrendszert is.

A továbbiakban elmondja, hogy a civilszervezeti támogatáshoz kapcsolódik tágabb értelemben az önkormányzati vagyonhasználat is. Eddig a szervezetek – jogszerűtlenül - ingyen használták az önkormányzat tulajdonában álló épületeket és egyéb vagyontárgyakat. A továbbiakban ellenérték nélkül nem adhatják bérbe az intézményeket, gépjárműveket, mivel a nemzeti vagyon használatáról szóló törvény nagyon konkrétan meghatározza, hogy milyen esetekben adható oda térítésmentesen az önkormányzati tulajdon. De ez a vagyonhasználati rendeletet fogja érinteni. A civilszervezetek támogatása kapcsán erről is kell majd beszélni, illetve ezt a rendeletet is újra kell gondolni ilyen tekintetben.

Török Csaba alpolgármester: Megkérdezi, hogy mi van abban az esetben, ha egy civilszervezet nem kér támogatást, de az önkormányzati vagyont használja?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy ebben az esetben nyilvánvalóan nem kötnek támogatási szerződést. Az önkormányzati vagyon használata ettől teljesen független, külön kezelendő. A civil szervezetek támogatásáról a képviselő-testület – a jogszabályok keretei között – szabadon dönthet és állapíthat meg feltételeket, szabályokat. A vagyon használata azonban más kérdés, a nemzeti vagyonról szóló törvény ugyanis szűk kereteket szab az önkormányzatok szabad döntésének, ez a terület központilag erősen szabályozott. A törvény szerint a nemzeti vagyont ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe. Ezt egyébként a vagyonrendeletben lehet szabályozni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a Községi Ház esetében a kulturális programok keretein belül vannak olyan foglalkozások, amelyeket az önkormányzat biztosít, mint pl. kőtőklub, férfikórus, roma nemzetiségi hagyományőrző táncoktatás, stb. Ezekért az önkormányzat nem kér ellenértéket, de ezek a kultúrház égíste alatt működnek. A klubok sem kérhetnek tagdíjat, vagy egyéb szolgáltatási összeget a foglalkozások alkalmával.

Az Őszirozsa Nyugdíjas Klub, mint ahogyan már a korábbi képviselő-testületi ülésen említette, ebbe a keretbe nem fér bele, különösen, hogy nem a Községi Ház szervezi a programjait és nem elérhető egységesen minden falubéli idősen. Civil szervezetté kell alakulniuk, hogy a továbbiakban önkormányzati támogatást tudjanak igényelni.

Véleménye szerint a nyugdíjas klubnak a következő évre egyesületi formába kellene rendeződni, jövőre vagy nyújt be támogatási kérelmet civil szervezetként, vagy a művelődési ház szervezhet programokat a nyugdíjasok részére. Tájékoztatni fogja a nyugdíjas klub vezetőjét a lehetőségekről.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, elmondja, hogy akkor a napirend kapcsán két döntést kell hoznia a képviselő-testületnek. Az egyik, hogy a munkaterv szeptemberi ülésének napirendjébe vegyék fel a civil szervezetek támogatási rendszerének áttekintését. A másik pedig, döntést kell hozni a rendelet módosításáról, az előterjesztett módosítási javaslat szerint.

A napirend tárgyalása során a képviselő-testület tagjai egyetértettek azzal, hogy a Markó Andrea képviselő által javasolt rendelet-módosítást nem tartják indokoltnak.

Szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A 2020. évi munkatervében a 2020. szeptember 10-ei ülésének napirendi pontjai közé felveszi a „Civil szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálata” c. napirendi pontot.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a munkatervet a döntésnek megfelelően módosítsa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

16/2020. (II.13.) határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A 2020. évi munkatervében a 2020. szeptember 10-ei ülésének napirendi pontjai közé felveszi a „Civil szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálata” c. napirendi pontot.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a munkatervet a döntésnek megfelelően módosítsa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Ezt követően – az írásban előterjesztett eredeti módosítási javaslat szerint - szavazásra bocsátja a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítását.

Az előterjesztett rendelet-tervezetet a képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta és megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2020 (II.14.) önkormányzati rendeletét
az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról,
a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló
8/2015. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2.) Napirendi pont:

1. sz. főút forgalomlassítási lehetőségeinek megtárgyalása

Előterjesztő: Markó Andrea képviselő

Nagy Csaba polgármester: Felkéri Markó Andrea képviselőt, hogy ismertesse előterjesztését.

Markó Andrea képviselő: Elmondja, hogy írásos előterjesztése részletesen tartalmazza az 1. sz. főút forgalomlassítási lehetőségeit. Véleménye szerint az utóbbi években rohamosan növekvő forgalom miatt mindenképpen beszélni kell a forgalomlassításról. Továbbá a 40 Km/óra sebesség-korlátozás betartására fokozott figyelmet kell fordítani. A sebesség túllépése a mellékutakról történő kihajtást is akadályozza. A gyalogátkelők száma kevés, a zaj- és levegőszennyezés mértékét pedig számadatokkal kellene alátámasztani. A felmerülő elkerülési lehetőségeket megvizsgálta, s arra a megállapításra jutott, hogy a hosszú évek óta szem előtt tartott elkerülő utak megvalósítása lehetetlenné vált (vasút-1. sz. főút közötti elkerülő út, vasút-Által-ér közötti elkerülő út, és Által-éren túli elkerülő út). Egyetlen forgalomgyérítési lehetőség a főút forgalmának M1-es autópályára terelése lenne.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy az utóbbi évtized forgalomszámlálási adatit megvizsgálta, és egyértelműen látja, hogy az M1-es autópálya Tata-Tatabánya közötti szakasz díjmentességének eltörlésének nincs köze az 1. sz. főút forgalom-növekedéséhez. Vértesszőlősen az ingázók miatt nagy a forgalom. Aki dolgozni jár egyik vagy másik nagyobb településre, nem fog felhajtani az autópályára, mert kerülő lenne számára. A kihajtással kapcsolatban elmondhatja, hogy a vezetési kultúra ilyen tekintetben változóban van, segítik egymást az emberek, két-három percnél többet sohasem kell várni, hogy egy-egy autó kisorolhasson. A gyalogos átkelők mennyiségét a Magyar Közút határozza meg, nincs is nagyon lehetőség újabb gyalogátkelő beiktatására.

Kovács Enikő képviselő: Véleménye szerint a járdaszigetek is lassítják a mellékutcáról kihajtó forgalmat, helyettük kanyarodó sávokat lehetne kialakítani.

Török Csaba alpolgármester: Elmondja, hogy a szigetek méretét tekintve sokkal keskenyebbek, mint egy forgalmi sáv. A szigetek helyén nem férne el a kanyarodó sáv kialakítása.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy mindenkinek meg kell értenie, hogy Vértesszőlős két járásközpont között helyezkedik el, továbbá azt, hogy az 1. sz. főút az M1-es autópálya menekülési útja. További korlátozást nem engedélyeznek, a 40km/óra a maximum. A képviselő asszony előterjesztésében egyetlen dolgot tart célravezetőnek, mégpedig a forgalomtól elzárt területek felfestésére tett javaslatát. A Múzeum és Templom utca közötti kereszteződések utáni és előtti szakaszok forgalomtól elzárt területté alakítása több lehetőséget biztosít a mellékutakról történő kihajtáshoz. Ebből a két utcából rengeteg autó sorol ki a reggeli és a délutáni csúcsforgalomban. A főúton feltorlódott forgalmat mindenképpen megtöri egy-egy forgalomtól elzárt területtel jelölés, amit a pl. Templom utcából kihajtó kihasználhat arra, hogy besoroljon a főút forgalmába. A Tatabányai Rendőrkapitányságtól írásban kért egy tájékoztatást arról, hogy a baleseti adatok alapján Vértesszőlős hol helyezkedik el a baleseti térképen. Visszajelzésükben jelezték, hogy Vértesszőlős nem baleseti gócpont. Az új szabályok szerint már nem csak főúton lehet sebességet mérni.

Ez nyilván visszatartó erő lesz falun belül is. Illetve jövő szerdán lesz a kamerarendszer átadása, s a kipublikálást követően biztos, hogy ez is elgondolkodásra készteti az embereket, hogy hol és mikor, milyen sebességgel közlekedjenek a településen belül. Véleménye szerint írásban kell kérni a Magyar Közutat, hogy a forgalomtól elzárt területeket saját költségen felfesthesse az önkormányzat.

Markó Andrea képviselő: Megkérdezi, hogy a forgalomlassításra felhívó vicces táblák miért ne működhetnének ebben a faluban? Külföldön nagyon bevált ez a módszer.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a Magyar Közút nem járul hozzá további forgalomlassítási eszközökhöz, bármi is legyen az. Egyébként a közútkezelői táblák, s az út az ő kezelésükben van.

Török Csaba alpolgármester: Véleménye szerint a rendszámfelismerő kamerák (1. sz. főúton többek között) telepítése biztosan segíteni fog a 40 km/óra sebesség betartásában, mivel az emberek félnek a büntetéstől.

Markó Andrea képviselő: Megkérdezi, hogy milyen kommunikációja lesz a kamerarendszer élesítésének?

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a falu határában fizikálisan, a saját honlapon, egyéb települési fórumokon, a 24 órában, illetve Tatához és Tatabányához tartozó különböző felületeken közzétesznek egy tájékoztatót arról, hogy Vértesszőlősen kamerarendszer működik.

A rendszámfelismerő kamerák a betörők felkutatásában is sokat segítenek, illetve a gyors-hajtás, vagy piroson áthajtás büntetésének foganatosításában.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Markó Andrea képviselő 1. sz. főút forgalomlassítási lehetőségeiről szóló előterjesztését megtárgyalta.

2.) Az előterjesztett javaslatok közül a Valusek utcára való kikanyarodás elősegítését célzó javaslatokat támogatja. Ennek megfelelően a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nél kezdeményezi, hogy az 1. sz. főúton a Valusek-Templom utcai kereszteződésben a Tata felé haladó forgalmi sávban, a Valusek-Múzeum utcai kereszteződésben a Tatabánya felé haladó forgalmi sávban sárga csíkkal jelölt megállni tilos terület kerüljön felfestésre.

3.) Felkéri Nagy Csaba polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

17/2020. (II.13.) határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Markó Andrea képviselő 1. sz. főút forgalomlassítási lehetőségeiről szóló előterjesztését megtárgyalta.

2.) Az előterjesztett javaslatok közül a Valusek utcára való kikanyarodás elősegítését célzó javaslatokat támogatja. Ennek megfelelően a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nél kezdeményezi, hogy az 1. sz. főúton a Valusek-Templom utcai kereszteződésben a Tata felé haladó forgalmi sávban, a Valusek-Múzeum utcai kereszteződésben a Tatabánya felé haladó forgalmi sávban sárga csíkkal jelölt megállni tilos terület kerüljön felfestésre.

3.) Felkéri Nagy Csaba polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

3.) Napirendi pont:

Helyi Építési Szabályzatot érintő kérdések

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a napirend tárgyalásának egyik célja, hogy a képviselők testület állást foglaljanak abban a kérdésben, hogy az előterjesztésben részletesen leírtak alapján az egyes módosítási igények indokoltak-e, azon túl, hogy a központi szabályozás értelmében minden településen a HÉSZ felülvizsgálatát 2021 végéig el kell végezni. Tehát hosszú távon is foglalkozni kell a szabályzat módosításával. Ehhez hozzáfűzi még, hogy mivel a jelenlegi HÉSZ-t a Településképi Arculati Kézikönyvvel és a tavaly elfogadott Településképi rendelettel együtt kell kezelni, egyre inkább indokolt a rendelet módosítása, amely jelenleg alkalmatlan a használatra, ellentmondásos, több helyen a központi jogszabályokkal ellentétes és nem koherens a változásokkal. Most azonban –elsősorban– a Helyi Építési Szabályzathoz kapcsolódó részleges módosításokat preferálja, amelyet a képviselő-testületi döntések tekintetében két részre bont. Egyrészt foglalkozni kell az önkormányzat saját fejlesztéseihez köthető, az intézményekkel összefüggő változásokkal, ilyen többek között a légtartásos sátor kialakítása miatt vásárolt telekvégek összevonása, vagy a Baromállási dűlőben a bölcsőde építéséhez szükséges terület intézményi övezetté, illetve a projekt kiemelt beruházássá nyilvánítása. Másrészt az elmúlt években több lakossági jelzés (egyéni kérés) is érkezett a HÉSZ módosítására vonatkozóan, amelyekkel kapcsolatban szintén döntést kell hozni. A HÉSZ teljeskörű módosítása egyébként nagyságrendileg 10-15 M Ft, tehát nagyon alaposan át kell gondolni, hogy milyen tekintetben és milyen kéréseknek tesznek eleget. Az előterjesztés mellékleteként csatolt táblázat részletesen tartalmazza a módosítási igényeket. Javaslat, ha a képviselő-testület eldöntötte, hogy milyen módosításokra van szükség, az önkormányzat küldje meg azokat az önkormányzati főépítésznek, s ha ő a véleményében indokoltnak, jogosnak ítéli a változtatásokat, akkor egy településtervező tervezze meg azokat.

Kovács Enikő képviselő: Már korábban elküldte javaslatát azzal kapcsolatban, hogy a külterületeken (elsősorban a Szőlőhegyen) a jelenlegi 3%-os beépíthetőséget 10%-ra módosítsák. Véleménye szerint indokolt lenne a beépíthetőség növelése a település ilyen irányú terjeszkedése miatt.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a jelenlegi jogszabályok szerint maximum 10% lehet a beépíthetőség pl. a Szőlőhegyen, de a korábbi képviselő-testület nem akarta növelni a 3%-os beépíthetőséget. Véleménye szerint, ha a beépíthetőségi %-ot növelik, arculati szempontból kell nagyon konkrét és szigorú szabályokat hozni arra vonatkozóan, hogy továbbra se épülhessenek kétszintes családi házak.

S amennyiben 10%-ra változtatják a beépíthetőséget, azzal kell számolni, hogy hiába marad külterület, elkezdnek igényeket megfogalmazni a tulajdonosok (út, közmű). Egy ilyen jellegű megengedő lépés demográfiai változást fog generálni. A szőlőhegyi térségben ez 800 darab 1000-1500m²-es ingatlant érint. S mivel a belterületi árakhoz képest jóval olcsóbban vásárolhatnak telkeket, a viszonylag kevés felépítménnyel rendelkező Szőlőhegy elkezd beépülni. A Baromállási dűlő annyiban különbözik ettől, hogy az a rész már teljesen beépült, mindenhol házak vannak, ezt így kapta örökségül az önkormányzat. Rengeteg család él kint, nagyon sok gyermek jár onnan iskolába, óvodába, s erre vonatkozóan az önkormányzatnak feladatellátási kötelezettsége van. Biztosítani kell az óvodai, bölcsődei férőhelyeket az ottani gyermekek számára is. Erre a térségre nem volt hatása az önkormányzatnak, 500 lakcímkártyát adtak ki, tehát ennyi ember él ott hivatalosan, de sokkal többen élnek kint a nem hivatalos adatok szerint. Tehát egyáltalán nem mindegy, hogy adott területeken hány lakos szeretne beépítési százalékot változtatni. Ezzel csak arra szeretne rávilágítani, hogy a Szőlőhegyen lehet, hogy van 10 ember (kettőről konkrétan tud), aki változást szeretne, de a dűlőben ez több száz embert érint.

Barta László képviselő: Elmondja, hogy ő csak a Baromállási dűlő nevében tud nyilatkozni. Az utóbbi időben sokan keresték meg a beépítési százalékkal kapcsolatban, mert ott 1% és 2% jelenleg. Ő úgy látja, hogy a szegény sorsú embereket nem igazán érdekli a százalék, mivel örülnek annak, hogy lakhatnak valahol. Ha kevés, azzal is beérik. Viszont, ha növelnék a beépíthetőséget, azzal kiköltöznének a jobb módúak is, és kevesebb lenne a problémás ember.

Markó Andrea képviselő: Véleménye szerint az a legfontosabb, hogy ne legyen aránytalan a HÉSZ-re vonatkozó változás, vagy a rájuk fordított támogatás egyik és másik külterülettel kapcsolatban sem. Mindegyik részt ugyanolyan jogok illessék meg.

Kovács Enikő képviselő: Elmondja, Markó Andreával egyetértve, hogy ha a Baromállási dűlő is kap támogatást, akkor a Szőlőhegy is kapjon. Korábban a fejlesztésekkel kapcsolatban polgármester úr megfogalmazta, hogy ha 1Ft-ot ad a külterületi lakos, akkor az önkormányzat megtoldja szintén 1 Ft-tal.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy egyáltalán nem mindegy, hogy hány ember kérése, hozzájárulása teszi ki a támogatás mértékét. A fejlesztésekre fordított önkormányzati támogatásnál is ezt vette figyelembe. A Szőlőhegyen jóval kevesebben laknak, ennek arányában határozták meg a fejlesztésekre fordítandó összeget is (Baromállási dűlő: 5 M Ft, Szőlőhegy 3 M Ft). Az egyéb támogatásokkal kapcsolatban pedig elmondja, hogy továbbra is tartja magát ahhoz, hogy a lakosság által a fejlesztésekre szánt összeget az önkormányzat is biztosítja, de nem úgy, hogy három ember dobja össze a 2M Ft támogatást, amihez ugyanennyivel járul hozzá az önkormányzat. Ebben az esetben határozzák meg, hogy ingatlanonként pl. max. 20.000 Ft-tal lehet hozzájárulni fejlesztési támogatásokhoz. A Baromállási dűlőben 10.000 Ft-gyűjtöttek háztartásonként, és így 4MFt-ot meghaladó összeggel rendelkeztek.

Kovács Enikő képviselő: De ott van például a Szabadság telep, ahol nem kevés ember lakik, nekik is lehetnek kéréseik.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a Szabadság telep eleje még belterület, amiről a képviselő asszony beszél, már nem Szabadság telep, hanem a Szőlőhegyhez tartozik. Ezen a külterületi részen már csak pár ember él.

Évekkel ezelőtt, teljesen tévesen kaptak Szabadság telepi lakcímet az ott élők. Ők olyan belterületi szolgáltatásokban részesülnek, amikre nem lennének jogosultak (posta, szemétszállítás). Ezekre az emberekre egyébként minden más tekintetben a külterületi szabályok vonatkoznak. Továbbra is hangsúlyozza, hogy a dűlő esetében az események után futnak, a Szőlőhegynél még van választás. El kell dönteni, hogy milyen irányba haladjon a falu fejlesztése. A szőlőhegyi dűlőkben ez a döntés 800 ingatlanra fog vonatkozni majd.

Markó Andrea képviselő: Kérdése, hogy megakadályozható-e a Szőlőhegy felé terjeszkedés? Vértesszőlős teljesen beépült, valamerre terjeszkedni kell.

Kovács Enikő képviselő: Elmondja, hogy nagyobb beépíthetőség esetén azok is kiköltöznének a Szőlőhegyre, akiknek lehetőségük van egy komfortosabb környezet megteremtésére. Nem biztos, hogy rossz lenne ilyen házakat látni ott.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy természetesen terjeszkedni kell, de nem mindegy, hogy milyen áron. Az Északi-lakópark esetében a beruházó megvásárolta a telkeket, előfinanszírozta a közművesítést, majd a tulajdonos a közművek árával együtt kifizette a telket a beruházónak. A Szőlőhegyen nagyon csekély összegért megvásárol valaki egy telket, majd kéri az önkormányzatot, hogy fizesse ki a közműveket. Az önkormányzatnak nem feladata a közművesítés, út, stb. Persze segít, de nem mindegy, hogy miben és hogyan, illetve, hogy hány embernek.

Markó Andrea képviselő: Kérdése, hogyan lehet azokat ellenőrizni, akik megszegik a szabályokat (nem legálisan vezetnek be vizet, vagy hozzáépítenek a már meglévő házhoz, stb.)?

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs rá kapacitása, hogy az ilyen eseteket ellenőrizze. Hatásköre sincs rá egyébként. Ezért is mondta, hogy az egyéni kéréseket is először a főépítész vizsgálja meg, s ha jogosnak találja, akkor kezdjenek el a módosítással foglalkozni. De az fontos, hogy koncepcióban kell gondolkodni. A képviselő-testület döntse el, hogy mit szeretne látni a Szőlőhegyen. Lakóházakat, vagy szőlőműveléshez tartozó présházakat, szőlőket? S amikor ezt eldöntötték, nézzék meg minden hatását, illetve azt, hogy az önkormányzat milyen körülményeket tud biztosítani, s hogy erre mennyi fedezete lesz.

Markó Andrea képviselő: Véleménye, hogy a képviselő-testület hozzon olyan szabályozást, amit be is tud tartatni.

Nagy Csaba polgármester: Kéri a képviselő-testületi tagokat, hogy szedjék össze a HÉSZ-ből, mi az, amin mindenképpen változtatni szeretnének, illetve írják le, hogy az egyes külterületeken milyen javaslataik vannak a beépítési százalékra vonatkozóan, konkrétan a besorolással együtt (pl. Mk1-ből Mk 2-ra, stb.). Ezt gyűjtsék össze egy excel-táblázatba, s ezt összesítés után küldjék meg a főépítésznek. Véleménye szerint kellenek megengedő szabályok, de azokat vasmarokkal be kell tartatni. Utcaszintre le kell bontani, hogy hol minek kell megfelelni, s ezt kell nagyon pontosan leszabályozni.

Barta László képviselő: Elmondja, hogy egy olyan jövőképet kell megalkotni, ami által látszani fog, hogy mit szeretnének húsz év múlva látni a településen.

Török Csaba alpolgármester: Véleménye szerint kezd meddővé válni a vita. Kérjék ki a főépítész szakember véleményét, és utána hozzon döntést a képviselő-testület. Egyébként felháborítónak tartja, hogy két-három lakos lobbija eddig terjedhet. Mindenki tudja pontosan, hogy a Szabadság telep végén (ami nem Szabadság telep, külterület) néhány jó módú ingatlan tulajdonos kitalálta, hogy a beépítési százalékot és a támogatást (1Ft-hoz 1Ft támogatás) is „megoldják”, hogy nekik személy szerint jó legyen. Mélységesen elítéli, és nem támogatja ezeket az egyéni akciókat. A legszomorúbb, hogy megkörnyékezték egyenként a képviselőket (őt is).

Nagy Csaba polgármester: Sajnos ez valóban így történt, s ezért is mondta el, hogy a fejlesztési támogatás mértéke függ az ingatlanok számától, illetve, hogy hány háztartásból folyik be a lakosoktól az önerő. Továbbra is azt javasolja, hogy a képviselő-testület 20.000 Ft/ingatlan összegben maximalizálja a támogatáshoz kapcsolódó önerő befizetését.

A meddő vita lezárásaként kéri a képviselőket, hogy alakítsák ki álláspontjukat a HÉSZ-re vonatkozóan, amelyet tovább tudnak küldeni a főépítésznek, és márciusban térjenek vissza a témára.

A képviselő-testület a kérdésben most nem tud dönteni, kéri, hogy a képviselők a HÉSZ-t érintő javaslataikat 2020. február 25-ig küldjék meg részére.

4.) Napirendi pont:

Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítása kapcsán a Pénzügyi és Szociális Bizottság a képviselő-testületi ülést megelőzően 2020. február 10-én összeült és részletesen megtárgyalta az elemi költségvetést részletező táblázatok tartalmi elemeit. A bizottság a 12/2020. (I.16.) határozata szerint az önkormányzat 2020. évi költségvetését a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Virág Pálné gazdálkodási ügyintéző: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Szociális Bizottság tételes tájékoztatást kapott az elemi költségvetésről. A felmerülő kérdések és a megbeszéltek alapján a hibákat javította (pl. állami támogatásoknál volt egy számszaki hiba), és ezek szerint a táblázatokat átdolgozta. A módosításokkal együtt elkészült végleges a kiadási és bevételi összeg. A költségvetési rendelet-tervezet ezeket, illetve az ÁHT által előírt mellékleteket tartalmazza. A bevételek és kiadások tekintetében az egyensúlynak meg kell lennie. A 140MFt pénzmaradványt költségvetési hiányként kell felmutatni. A képviselő-testület a halmozott összeget fogadja el, amely 802.705.335Ft.

Az Óvoda, mint önkormányzati intézmény finanszírozási bevétele az önkormányzat finanszírozási kiadásai között szerepel.

A céltartalék soron látható összeg a pályázatokhoz kapcsolódó kiadásokat tartalmazza. Egy-egy pályázat befejezésekor a megfelelő sorra, a helyére kerül az adott összeg, kikerül a céltartalékból.

Az általános tartalék terhére pedig bármikor lehet módosítani az előirányzatot (képviseleti döntés szükséges hozzá).

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy Németh Ferenc kulturális menedzser kérése alapján a Községi Ház kiadásait 5MFt-ra módosították, mivel a Böllerverseny bekerült az éves programok közé, mint önkormányzati nagy projekt. A bevételi oldalon is látszik az esemény, de természetesen a kiadásin is.

Virág Pálné gazdálkodási ügyintéző: Kérése, hogy a jelenlegi költségvetéshez ne nyúljanak hozzá, inkább év közben módosítsanak, ha szükséges.

Nagy Csaba polgármester: Kérése, hogy erőn felül ne vállaljon az önkormányzat semmit. A Községi Házhoz tegyenek hozzá év közben, ha szükséges, de egyelőre a táblázat szerinti feltüntetett összeggel számoljanak. Az Őszirozsa Nyugdíjas Klubbal összefüggő tájékoztatását már megosztotta a képviselő-testülettel a civilszervezetekre vonatkozó támogatással kapcsolatban.

Németh Ferenc képviselő: Hozzáteszi az elmondottakhoz, hogy a Községi Ház alaptevékenységhez kötött, fenntartási költségei nem változtak. A változás a rendezvényeket érinti, mint pl. a fentebb említett Böllerversenyt.

Nagy Csaba polgármester: Véleménye szerint a jövőben át kell gondolni a Falunap finanszírozását is. Lokális, nem regionális esemény, csak a helyieket vonzza, nagyon sokba kerül, és egyáltalán nem hozza vissza az árát, csak a kiadási oldalon jelenik meg. Strukturális változásokra van szükség, illetve át kell beszélni, hogy a rendezvénynek milyen mértékben van létjogosultsága.

Ezt követően szavazásra bocsátja az önkormányzat 2020. évi költségvetés megállapításáról szóló rendelet-tervezetet, melyet a képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadott és megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzati Képviselő-testületének
5/2020. (II.14.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a költségvetést érintő, képviselő-testület által is elérhető mappába feltette az önkormányzati gépjárművek vásárlásával kapcsolatos árajánlatokat. Erről előzetesen, részletesen tájékoztatta a Pénzügyi és Szociális Bizottság ülésén a bizottsági tagokat és a jelen lévő képviselőket. A költségvetés tartalmazza a két jármű hitelmentes vásárlását (Citroen Berlingo-7 személyes, Fiat Ducato, platós-7 személyes). Kovács Csaba falugondnok nagyon részletesen körbejárta a témát, és elmondható, hogy ár-érték arányban a legjobb ajánlatokat hozta a képviselő-testület elé.

Mivel a gépjárművek megrendeléséről az összeghatár miatt a képviselő-testületnek kell határozni, kéri a képviselőket, hogy az árajánlatok alapján fogadják el az ajánlatok tartalmát. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Az önkormányzati feladatok ellátása céljából az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének fejlesztési kiadásainak terhére 2 db gépjárművet vásárol, az alábbiak szerint:
 - a) Citroen Berlingo gépjármű, maximum 6.064.000 Ft értékben;

b) Fiat Ducato gépjármű, maximum 8.003.159 Ft értékben.

2.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő, LKH-375 forgalmi rendszámú, Volkswagen Caddy típusú gépjárművet az ESZI Vértesszőlősi Segítő Szolgálat (2837, Vértesszőlős, Ady e, u. 2/D.) részére térítésmentesen tartós használatra átadja, a Vértesszőlősi Segítő Szolgálat hatáskörébe tartozó feladatok ellátása céljából.

3.) Felhatalmazza Nagy Csaba polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az 1.) és 2.) pontban foglaltak érdekében az Önkormányzat nevében a megállapodások megkötésére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

18/2020. (II.13.) határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Az önkormányzati feladatok ellátása céljából az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének fejlesztési kiadásainak terhére 2 db gépjárművet vásárol, az alábbiak szerint:

a) Citroen Berlingo gépjármű, maximum 6.064.000 Ft értékben;

b) Fiat Ducato gépjármű, maximum 8.003.159 Ft értékben.

2.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő, LKH-375 forgalmi rendszámú, Volkswagen Caddy típusú gépjárművet az ESZI Vértesszőlősi Segítő Szolgálat (2837, Vértesszőlős, Ady e, u. 2/D.) részére térítésmentesen tartós használatra átadja, a Vértesszőlősi Segítő Szolgálat hatáskörébe tartozó feladatok ellátása céljából.

3.) Felhatalmazza Nagy Csaba polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az 1.) és 2.) pontban foglaltak érdekében az Önkormányzat nevében a megállapodások megkötésére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

5.) Napirendi pont:

Gazdasági program elfogadása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Előkészítő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint a 2020-2024. közötti önkormányzati ciklusra vonatkozóan előkészítette az önkormányzat gazdasági programját. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban?

Markó Andrea képviselő: Megkérdezi, hogy a 2.1.9. Vértesszőlősi Községi TV benne marad-e a Gazdasági Programban, hiszen jelenleg nem működik? Ő személy szerint örülne annak, ha a települési tv megmaradna, mert az idős emberek igényt tartanak rá.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a Samu TV jelenleg valóban nem működik, mert a szolgáltató minden érintett településen megszüntette az analóg sugárzást.

A továbbiakban digitális csatornán keresztül, dekóderrel lehet fogni az adást, amelynek havi költsége 15-20 ezer Ft. Ezt vagy vállalja az önkormányzat a többi, ehhez kapcsolódó költséggel együtt, vagy keres egy olyan honlap fejlesztő céget, akik a szerverhez tudják kapcsolni a Samu TV-t is, és kvázi online médiaként működik tovább a rendszer.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2020-2024. közötti időszakra vonatkozó – a határozat mellékletét képező – Gazdasági Programját.”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

19/2020. (II.13.) határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2020-2024. közötti időszakra vonatkozó – a határozat mellékletét képező – Gazdasági Programját.

6.) Napirendi pont:

Közterület-használati rendelet felülvizsgálata – I. forduló

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Előkészítő: Nagy Csaba polgármester, Török Csaba alpolgármester, dr. Lázár Gabriella jegyző

Nagy Csaba polgármester: Felkéri Dr. Lázár Gabriella jegyzőt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak szerint.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy Török Csaba alpolgármester javaslatára került az éves munkatervbe a közterület-használati rendelet felülvizsgálata. Az előterjesztés tartalmazza azokat az elemeket, amelyek rávilágítanak a közterület-használati rendelet módosításának szükségességére.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a közterületek tisztántartása rengeteg kérdést és problémát vet fel az árkok, átereszek, saroktelkek, járdák tisztításával, a ház előtti fűnyírással, csapadékvíz elvezetéssel, és a házak előtti parkolással kapcsolatban. Pl. meddig terjed az önkormányzat, s meddig a lakó hatásköre?

Török Csaba alpolgármester: Elmondja a jelenleg hatályban lévő rendelettel kapcsolatban, hogy az a legfontosabb, hogy az anomáliákat megszüntessék. Érthető, ellentmondásoktól mentes rendeletre van szükség.

Kovács Enikő képviselő: Megkérdezi, hogy a jelenlegi közterület-használati szabályozható, vagy szankcionálható-e a parkolás? Nagyon sok autó van már a faluban, és jellemzően nem állnak be az udvarba az emberek. Akadályozzák a keskeny utcák forgalmát, veszélyt jelentenek a gyalogosokra nézve is.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy a parkolás alapvető szabályait a KRESZ tartalmazza. Az önkormányzatok alkothatnak parkolási szabályokat, pl. fizetőssé tehetik bizonyos helyeken a parkolást, azt azonban nem lehet megakadályozni, hogy az utcákon autók várakozzanak. Ezek a közlekedési szabályok körébe tartoznak, melyeket központi jogszabályok szabályoznak. Nem tilthatja meg a képviselő-testület a község egészére, hogy az utcákon parkoljanak az autók. Elég korlátozottak a lehetőségek a parkolás szabályozásával kapcsolatban.

Nagy Csaba polgármester: Kéri a képviselőket, hogy írják össze a rendelettel kapcsolatos észrevételeiket, javaslataikat akár az egyes pontokhoz külön-külön. Két hét múlva egy informális ülés keretén belül megbeszélik ezeket, s előkészítik a következő képviselő-testületi ülésre a rendelet-tervezetet.

7.) Napirendi pont:

Baromállási dűlői ingatlanok és lakosok helyzetének felmérése

Előterjesztő: Barta László képviselő

Előkészítő: Barta László képviselő

Nagy Csaba polgármester: Felkéri Barta László képviselőt, hogy előterjesztéséhez kapcsolódóan tartsa meg tájékoztatását.

Barta László képviselő: Elmondja, hogy szeretné, ha a képviselő-testület tagjai 2020 tavaszán kilátogatnának a Dűlőbe, hogy személyesen is megtapasztalhassák az előterjesztésben leírtakat. Továbbá szeretné, ha a képviselők a jövőbeli közös munkához egy összebenyomást kapnának a Dűlőn illetően.

Az utak nagyon rossz állapotban voltak a tavalyi évig. 1998-ban volt egy nagyobb útfelújítás, aztán közel húsz évig nem nagyon történt fejlődés. Az előző két önkormányzati ciklus képviselő-testülete teljes mértékben elzárkózott a Baromállási-dűlő fejlesztésétől, pedig az elmúlt években növekedett az életvitel szerűen kint élők száma. Ezt a tényt nem lehet figyelmen kívül hagyni. Áttörő változás a 2018 év végén, 2019 év elején kezdődött, amikor is külterületi lakosok egy része összefogta az ingatlantulajdonosokat, és Nagy Csaba Polgármester úrral közösen egy máig is működő együttműködési javaslatot dolgoztak ki a lehetőségekhez mérten. 2019 nyarán egy teljes, az összes dűlői utcát érintő útfelújítás történt

(mart aszfalt). Ez nagyon nagy segítség volt mind az autóval, mind pedig a gyalogosan közlekedők számára. Egyébként a lakosok saját fizikai munkaerőn túl anyagilag és is hozzájárultak a felújítás költségeihez, minden önkormányzati 1 Ft támogatáshoz hozzáadtak 1 Ft-ot.

Jelenleg minden utcának van utca felelőse, akik az adott problémákat összegyűjtik, és hozzá, mint képviselőhöz fordulnak. Tehát egy kézbe futnak össze a szálak. De fontos, hogy a közeljövőben egy átfogó felmérés készüljön az ingatlanok és a kint élők helyzetéről. Ezáltal könnyebb lesz megítélni a felmerülő igények jogosságát, illetve kezelni azokat. A teljeskörű feltérképezést követően (előterjesztés tartalmazza a helyzetfelmérés tartalmi elemeit), ez egy jövőbeli fejlesztési irány alapja lehet. A jövőben postapontok kialakítását, vagy a postával egy sajátos együttműködést szeretnének kialakítani, mivel hivatalos és egyéb levelek sem érnek célba. Nagyon kevés támpontláda áll rendelkezésre, és az oda való kézbesítés is nehézkes, pontatlan. A postán maradó levelekért a vértesszőlői postahivatalba lehet bemenni, ami nagyon messze van a dűlőtől. A fogorvosi ellátással kapcsolatban ugyanez a helyzet.

A tatabányai kórházban működő ingyenes fogorvosi ellátást nem vehetik igénybe a dűlői lakosok, mert Vértesszőlőshöz tartoznak. A kint élők nagyon nehezen tudnak bemenni a rendelőbe. Ezzel kapcsolatban is szeretnének a lakosok valamiféle változást kieszközölni.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezi, hogy az önkormányzat és a képviselő-testület miben tud segíteni a helyzetfelmérést illetően?

Barta László képviselő: Elmondja, hogy abban kéri az önkormányzat segítségét, hogy az adatgyűjtést megelőzően kellőképpen tájékoztassa a kint élőket. Fontos, hogy az emberek tudják, hogy a kérdezők milyen információra kíváncsiak, és mi a céljuk a helyzetfelmérést illetően. A képviselő-testületet arra kéri, hogy továbbra is támogassa a dűlői lakosok fejlesztéseire vonatkozó törekvéseit.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Barta László képviselő „Baromállási dűlői ingatlanok és lakosok helyzetének felméréssel” kapcsolatos előterjesztését, valamint a felmérés elkészítésének felajánlását.

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

20/2020. (II.13.) határozat

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Barta László képviselő „Baromállási dűlői ingatlanok és lakosok helyzetének felméréssel” kapcsolatos előterjesztését, valamint a felmérés elkészítésének felajánlását.

8.) Napirendi pont:

M1 autópálya Tatabánya-Újváros – Győr (M19) szakasz 2x3 sávra bővítésével kapcsolatos településrendezési eszközök módosítása tárgyában tervezési szerződés kötése

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztésben minden lényeges pontra kitért az M1 autópálya Tatabánya-Újváros – Győr (M19) szakasz 2x3 sávra bővítésével kapcsolatos településrendezési eszközök módosítása tárgyában a tervezési szerződés megkötésére vonatkozóan.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. mellékletének 1.278 pontja szerinti „M1 autópálya 2x3 sávra bővítése M85 autópályán csomópontja, Győr és Budapest között – előkészítése”, mint nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyel összefüggésben módosítja hatályos településrendezési eszközeit.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező tervezési szerződést a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt-vel (1024 Budapest, Lövház u. 37.), mint költségviselővel, valamint a TALENT-PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (9023 Győr, Richter János u. 11.), mint tervezővel az Önkormányzat nevében megkösse és a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

21/2020. (II.13.) határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. mellékletének 1.278 pontja szerinti „M1 autópálya 2x3 sávra bővítése M85 autópályán csomópontja, Győr és Budapest között – előkészítése”, mint nemzetgazdasági szempontból kiemelt úttal összefüggésben módosítja hatályos településrendezési eszközeit.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező tervezési szerződést a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt-vel (1024 Budapest, Lövház u. 37.), mint költségviselővel, valamint a TALENT-PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (9023 Győr, Richter János u. 11.), mint tervezővel az Önkormányzat nevében megkösse és a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

9.) Napirendi pont:

Csendrendelet szükségességének megvitatása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy előterjesztésében kellőképpen részletezte a csendrendelet szükségességének problémakörét. A korábbi képviselő-testület 2016. évben több forduló után követően végül nem alkotta meg a rendeletet, de mivel a probléma a településen lakók között folyamatosan napirenden van, a jelenlegi képviselő-testületnek foglalkozni kell a témával. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy egyértelműen foglaljanak állást arra vonatkozóan, hogy szükséges-e a rendelet megalkotása. Amennyiben csendrendelet elkészítése mellett döntenek, kéri, hogy gondolják tovább az erre vonatkozó szabályozási lehetőségeket (pihenőidő, megengedett és tiltott időszakok, szankciók, stb.). Mivel a kérdéskör megosztja a település lakóit, fontos, hogy a képviselő-testület lehetőleg egységes állásponton helyezkedve hozzon döntést e témában.

Török Csaba alpolgármester: Véleménye szerint szükséges a rendelet megalkotása, de szankcionalizálni kell, mert egyébként nem lehet betartatni a szabályozásokat.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy szankciókat lehet a rendeletben szabályozni. Azonban azt is tudni kell, hogy mivel tipikusan hétvégén, ünnepnapokon és este kerülne sor a zajos tevékenységek tiltására, nyilvánvaló, hogy bejelentés alapján a hivatal nem fog eljárni az adott pillanatban. Tehát a bizonyításhoz az kell, hogy a bejelentő vállalja a tanúskodást, legyenek tanúk, akik vállalják, hogy adott esetben a szomszéd ellen vallanak, feljelentik. Sajnos az a tapasztalata, hogy sok esetben a lakosok nem adják a nevüket az ilyen feljelentésekhez, viszont elvárják az intézkedést. Sajnos ez pedig nem működik másképp, egy hatósági eljárásban szükséges a bizonyítás.

Nagy Csaba polgármester: Megjegyzi, hogy a település új részein élők talán könnyebben el tudják fogadni, ha egy rendelet szabályozza a délutáni, hétvégi, kerti tevékenységek időszakaikat. Továbbá kéri a képviselő-testületet, hogy a két hét múlva tartandó informális ülésre a HÉSZ-t érintő kérdésekkel és a közterületekkel kapcsolatos javaslataikkal együtt írják össze a csendrendelet megalkotásával és a szabályozásával kapcsolatos meglátásaikat is, amelyet a következő soros ülésen véglegesíteni tudnak.

10.) Napirendi pont:

Egyebek

10.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy az MFP közterületek karbantartásával kapcsolatos elnyert pályázathoz kapcsolódó eszközkarbantartó gépek megérkeztek az önkormányzathoz. A karbantartók próba képpen a Sportcsarnok területén kezdik meg az ágak gallyazását és aprítékolását, majd áttérnek a közterületre. Az udvarokon belüli lakossági fa hulladék elszállítására is lesz lehetőség. A munkák megkezdése előtt azonban a településen élők pontosan tájékoztatni kell arról, hogy csak és kizárólag a fák metszéséből származó hulladékok, gallyak elszállítására és aprítékolására lesz mód.

Török Csaba alpolgármester: Javaslata, hogy a faanyagot ne tegyék ki a lakosok az utcára, csak bejelentés alapján menjenek ki a karbantartók a házakhoz, s abban az esetben, ha nem felel meg a fa hulladék az előírt kritériumoknak, ne is hozhassák ki az udvarból azokat. Egyéb, nem aprítékolható fa, bokor, fenyő, stb. elszállítására ott van a havi szelektív szállítási lehetőség (NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodás Nonprofit Kft.), emellett a településen élők a lakossági hulladékudvarokban is elhelyezhetik a nem hasznosítható faanyagot.

Nagy Csaba polgármester: Köszöni a javaslatot. Továbbá elmondja, hogy a fa hulladék és avarégetéssel kapcsolatos rendelet szükségességét, szükségtelenségét át kell gondolni, mivel az avar komposztálható, a többi fás szárú növény elszállítására pedig több opció is van már. Ezek után elmondja, hogy a Tatabányai Tankerületi Központtól kért támogatási (iskolaudvar) kérelemére vonatkozóan a tankerület megküldte tájékoztatását, amelyben felvázolta, hogy a végleges költségvetésük megalkotása után tud érdemben dönteni és kötelezettséget vállalni a támogatásokat illetően.

Ezt követően elmondja, hogy a katolikus egyház helyi képviselőjével Gedő Attila címzetes esperessel személyes találkozó keretein belül beszélt a temető kápolna felújításáról, illetve a korábbi képviselő-testületi ülésen megtárgyalt paplak udvarán átmenő járda létesítésének lehetőségével kapcsolatban.

Gedő atya támogatja a kezdeményezéseket, bár elmondta, hogy anyagi szempontból az egyház nem tud kötelezettséget vállalni, de kérte, hogy a megbeszélést követően polgármesteri levélben fogalmazza meg kéréseit az egyházi vezetők felé. A katolikus egyház válasza még nem érkezett meg.

A vasútállomás felújításával kapcsolatban elmondja, hogy Pilis Jenő tervező(PLS Stúdió Kft.) elkészítette az épület állapotfelmérését, illetve a felújított épület előzetes terveit, amelyek a napirend mappájában feltöltésre kerültek. Ezekből pontosan látszik a hosszútávú koncepció kialakítása. Az épület egyik oldalán kialakítanak egy szolgálati lakást és egy karbantartói helyiséget, a másik oldalon pedig egy nagy várótermet, menetrend tájékoztató panelekkel. A két épület között nyitnak egy átjárót a Valusek utca felől a buszmegálló mögött.

A kerékpárpihenőt is áthelyeznék az épület oldalára. A MÁV-val egy olyan megállapodást szeretne kötni, amely szerint ők fizetik a karbantartási költségeket, viszont az önkormányzat alkalmaz egy állandó gondnokot, aki felügyeli és karbantartja a területet. Fontos lesz majd a lakosság és a civilszervezetek bevonása, mert az önkormányzat nem tud, és nem akar mindent önerőből megvalósítani. A képviselő-testületi ülést követően, a holnapi napon továbbítja a koncepciót, vázlat-és látványterveket, illetve az egyéb szükséges dokumentumokat a MÁV felé.

Korábban már tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a buszmegállók fenntartásának időszaka hamarosan lejár, új buszmegállók kell telepíteni. A napirend mappájában feltöltésre kerültek a telepítő cég által preferált és a legtöbb önkormányzat által rendelt megállók képei. A vállalkozás előzetesen arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a megrendelés előtt alaposan gondolja át, hogy karbantartás szempontjából milyen buszmegállók telepített. Az biztos, hogy nem lesz egyik buszmegálló sem mélyebb vagy nagyobb a mostaninál, mert nem fér el. Vértesszőlős területén 8 buszmegálló van, ebből két oldalon egy-egy darab van a faluközpontban. Legutóbb szóba került az autentikus megállók telepítése (fa, kő), legalább a központi helyeken. Azzal azonban számolni kell, hogy rongálás esetén ezek a megállók nem biztos, hogy helyrehozhatók. A cég hirdetési felület fejében 15-20 éves fenntartással telepíti a megállókát.

Ezek után a képviselőket tájékoztatja a Baji utcában (legújabb utca Vértesszőlősen) kialakult állapotot illetően. A terület az Új Fényes Lakópark Kft. tulajdonában van. Az önkormányzat az utcát csak akkor veszi át saját tulajdonába, ha minden készen van azon a területen (útburkolat, közvilágítás, árok, stb.). Még mindig folyamatban vannak az építkezések, teherautók jönnek-mennek, félkész állapotú házak vannak. Rengeteg törmelék, építési anyag került kihelyezésre, amelyeknek nem mindig van gazdája.

A jelenlegi állapotra és az utca helyreállítására vonatkozóan az Új fényes Lakópark vezetője egy tájékoztató levelet küldött az önkormányzat részére, mely szerint minden kötelezettségnek eleget fognak tenni, és minden rájuk vonatkozó feladatot el fognak végezni, amint a 90%-os beépítettség szintet eléri a terület.

Ezek után elmondja, hogy a Böllerversennyel kapcsolatos visszajelzések nagyon pozitívak voltak. 2000 kostolójegyet adtak el, de kb. 2500 adag étel fogyott. Levonták a megfelelő konzekvenciákat, a jövőben minden csapatnak lesz egy helyi segítője. A nap folyamán fellépőkkel mindenki nagyon elégedett volt, az esti bál is jól sikerült.

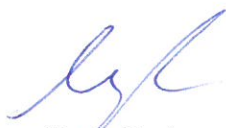
Török Csaba alpolgármester: A Böllerversenyhez kapcsolódóan arra kéri a képviselőket, hogy a jövőben aktívabb szereplőként működjenek közre az önkormányzati rendezvényeken.

10.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

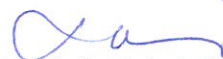
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló aktuális táblázat a képviselő-testület számára is elérhető, az Egyebek mappában feltöltésre került, olvasható benne, hogy a határozatok végrehajtása milyen módon, határidővel történt, és milyen intézkedéseket igényelt.

Ezt követően **Nagy Csaba polgármester** megkérdezi, hogy van-e még valakinek észrevétele, kérdése? Mivel észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, az ülést 17.45 órakor bezárta.



Nagy Csaba
polgármester



Dr. Lázár Gabriella
jegyző