

**VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.**

---

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. január 16-án** (csütörtökön) 13:00 órai kezdettel megtartott soron következő üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Meghívottak:**

<b>Nagy Csaba</b> polgármester	jelen van
<b>Török Csaba</b> alpolgármester	jelen van
<b>Barta László</b> képviselő	jelen van
<b>Kovács Enikő</b> képviselő	jelen van
<b>Markó Andrea</b> képviselő	nincs jelen
<b>Németh Ferenc</b> képviselő	jelen van
<b>Dr. Pluhár Szilvia</b> képviselő	jelen van
<b>Dr. Lázár Gabriella</b> jegyző	jelen van
<b>Bujdosné Pap Éva</b> jegyzőkönyvvezető	jelen van
<b>Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Szociális Bizottság külső tagja</b>	jelen van
<b>Kutenics Szilvia</b>	nincs jelen
Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	
<b>Sztojka-Bihari Gusztáv</b>	jelen van
Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnök-helyettes	

**Nagy Csaba polgármester:** Köszönti a jelenlévőket a 2020. évi első képviselő-testületi ülésen. Elmondja, hogy Markó Andrea képviselő jelezte késését. Ezek után megállapítja, hogy a képviselő-testület – 6 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja. Ezek után elmondja, hogy az előzetesen kiküldött meghívóhoz képest még egy napirendi pontot fel kell venni, amely a Vértesszőlősi Általános Iskola felvételi körzetének véleményezéssel kapcsolatos. A képviselő-testületnek erről minden évben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges dönten. Illetve elmondja, hogy Dr. Pluhár Szilvia képviselő jelezte, hogy 13.45 órakor távoznia kell az ülésről, és 16 óra után tud visszajönni, ezért kérte, hogy a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása az első napirendi pontok közé kerüljön. Mivel Sztojka-Bihari Gusztáv, a Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnök-helyettese is jelen van, javasolja, hogy az első napirendi pont legyen a Szlovák és Roma Nemzetiség Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata, majd a második pont legyen a civil szervezetek támogatására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálata.

A többi napirendi pont változatlan sorrendben szerepelhet a továbbiakban. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása az alábbiakban felvázoltakhoz? Mivel nem volt, az elhangzott kiegészítésekkel együtt az alábbiak szerint tesz javaslatot az ülés napirendjére:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 16-ai soron következő ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Szlovák és Roma Nemzetiség Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző  
Előkészítő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 2.) Civil szervezetek támogatására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester  
Előkészítő: Nagy Csaba polgármester, dr. Lázár Gabriella jegyző, Pénzügyi és Szociális Bizottság
- 3.) Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló (tájékoztató jellegű)  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester  
Előkészítő: Virág Pálné
- 4.) A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása (átvezetések)  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester  
Előkészítő: Virág Pálné
- 5.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde éves nyitvatartási rendjének meghatározása  
Előterjesztő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető  
Előkészítő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető
- 6.) Közterületi emlékművek felülvizsgálata  
Előterjesztő: Török Csaba alpolgármester  
Előkészítő: Török Csaba alpolgármester
- 7.) Beruházási és fejlesztési javaslatok 2020-2021. évekre  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester  
Előkészítő: Nagy Csaba polgármester
- 8.) Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester  
Előkészítő: a bizottság elnöke
- 9.) Helyi Építési Szabályzat módosítása az M1 autópálya bővítése miatt  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 10.) Állami Számvevőszék által 220 községi önkormányzatnál végzett vizsgálat tapasztalatairól tájékoztatás  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 11.) Eszközbeszerzés közterület-karbantartáshoz (elnyert pályázat alapján)  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 12.) Vértesszőlősi Általános Iskola felvételi körzetének véleményezése  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

13.) Egyebek

13.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

13.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

**1/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 16-ai soron következő ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Szlovák és Roma Nemzetiség Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Előkészítő: dr. Lázár Gabriella jegyző

2.) Civil szervezetek támogatására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Előkészítő: Nagy Csaba polgármester, dr. Lázár Gabriella jegyző, Pénzügyi és Szociális Bizottság

3.) Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló  
(tájékoztató jellegű)

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Előkészítő: Virág Pálné

4.) A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása (átvezetések)

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Előkészítő: Virág Pálné

5.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde éves nyitvatartási rendjének meghatározása

Előterjesztő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

Előkészítő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

6.) Közterületi emlékművek felülvizsgálata

Előterjesztő: Török Csaba alpolgármester

Előkészítő: Török Csaba alpolgármester

7.) Beruházási és fejlesztési javaslatok 2020-2021. évekre

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Előkészítő: Nagy Csaba polgármester

8.) Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Előkészítő: a bizottság elnöke

9.) Helyi Építési Szabályzat módosítása az M1 autópálya bővítése miatt

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

10.) Állami Számvevőszék által 220 községi önkormányzatnál végzett vizsgálat tapasztalatairól tájékoztatás

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

11.) Eszközbeszerzés közterület-karbantartáshoz (elnyert pályázat alapján)

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

12.) Vértesszőlősi Általános Iskola felvételi körzetének véleményezése

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

13.) Egyebek

13.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

13.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

#### **1.) Napirendi pont:**

**Szlovák és Roma Nemzetiség Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése előírja, hogy a települési önkormányzat biztosítja a törvényben meghatározott feltételeket a nemzetiségi önkormányzat részére, melyről megállapodást kötnek. A jogszabályok alapján a Vértesszőlősi Szlovák és Roma Nemzetiségi Önkormányzatokkal Vértesszőlős Község Önkormányzata 2019. november 15-én, illetve november 22-én megállapodást kötött. A Nektv. 80. § (2) bekezdése előírja, hogy a megállapodást minden év január 31. napjáig felül kell vizsgálni, és amennyiben szükséges, módosítani kell. Tekintettel arra, hogy a megállapodások a közelmúltban kerültek megkötésre, és azóta változás nem történt, módosításuk nem indokolt.

**Sztojka-Bihari Gusztáv VRNÖ elnök-helyettes:** Megkérdezi, hogy van-e bármi teendője a nemzetiségi önkormányzatnak e témával kapcsolatban?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy Vértesszőlős Község Önkormányzata az eredeti megállapodást életben tartja. A nemzetiségi önkormányzatoknak annyi teendője van ezzel kapcsolatban, az ő képviselő-testületi ülésükön is hoznak majd egy hasonló irányú döntést arról, hogy mivel három hónap telt el az együttműködési megállapodás megkötése óta, nem kívánják módosítani azt.

**Sztojka-Bihari Gusztáv VRNÖ elnök-helyettes:** Megköszöni a tájékoztatást és jelzi, hogy ha nem szükséges a jelenléte a továbbiakban, akkor ő távozik az ülésről.

**Nagy Csaba polgármester:** Megköszöni Sztojka-Bihari Gusztáv VRNÖ elnök-helyettesnek a részvételt. Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:



„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal 2019. november 15-én, illetve a Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal 2019. november 22-én kötött megállapodást.

2.) A felülvizsgálat során megállapítja, hogy a megállapodások módosítást nem igényelnek.

Felelős: dr. Lázár Gabriella

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

### **2/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal 2019. november 15-én, illetve a Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal 2019. november 22-én kötött megállapodást.

2.) A felülvizsgálat során megállapítja, hogy a megállapodások módosítást nem igényelnek.

Felelős: dr. Lázár Gabriella

Határidő: azonnal

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Kéri Sztojka-Bihari Gusztáv VRNÖ elnök-helyettest, hogy a későbbiekben egyeztessenek időpontot a roma nemzetiségi képviselő-testületi ülésével kapcsolatban, mert 2020. január 31-ig szükséges a megállapodás felülvizsgálatának elvégzése.

*Sztojka-Bihari Gusztáv, VRNÖ elnök-helyettes 13.08 perckor távozik az ülésről.*

### **2.) Napirendi pont:**

**Civil szervezetek támogatására vonatkozó önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy észrevétel nem érkezett a rendelet módosításával kapcsolatban. Török Csaba alpolgármester küldött neki egy javaslatot a tegnapi napon, amelyet hamarosan ismertetni fog. Minden képviselő megkapta a civil támogatással kapcsolatos előző két évi Pénzügyi és Településfejlesztési bizottsági és Képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveit. Ezekben lehet látni, hogy mik voltak azok a problémakörök, amik a jelenleg hatályos rendelettel kapcsolatban fennállnak. Az elkészült előterjesztés körülbelül ezeket tartalmazza.

Annyi kiegészítést tenne hozzá, hogy ezzel párhuzamosan, az önkormányzati

vagyonhasználatot is felül kellene vizsgálni, mert véleménye szerint a kettőt nem lehet különválasztani egymástól. Török Csaba alpolgármester javaslata is erre irányul. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban milyen vélemények, illetve javaslatok fogalmazódtak meg a képviselőkben?

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** Elmondja, hogy az előterjesztésben foglaltak teljes mértékben reálisak, minden felsorolt pontot bele kell venni a rendelet-módosításba.

**Nagy Csaba polgármester:** Mint ahogyan az előterjesztésben is leírta, mindenképpen szeretné, ha kettéválasztanák a támogatást alapműködéshez kötött és célok által meghatározott támogatásokra. Természetesen ezek peremfeltételeit a képviselő-testületnek kell meghatározni, például a civil szervezeti létszám alapján. Minden évben a támogatások odaítélésekor jön elő újra és újra, hogy sokkal konkrétabb feltételekre lenne szükség a szabályozásban.

**Barta László képviselő:** Megkérdezi, hogy új civil szervezet alakult-e? Akik a tavalyi évre vonatkozóan megtalálhatóak a képviselő-testületi mappában, azok vannak idén is?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a képviselő-testületi mappában azok találhatóak meg, akik benyújtottak támogatási igényt. Nagyjából ugyanazok a szervezetek adják be minden évben a támogatási kérelmüket.

Török Csaba alpolgármesterrel két úton kezdtek el gondolkodni a civil szervezeti támogatásokról. Eddig a támogatás fejében nem kértek semmiféle ellenszolgáltatást. Ha valamelyik szervezet kért támogatást, meg is kapta. Ezen belül egy nagyobb beruházást szokott a képviselő-testület támogatni. (Pl.: VSE karate szakosztály-tatami, vagy mazsorett szakosztály-versenyszervezés). De alapvetően minden civil szervezet megfogalmazza a célokat, illetve a működéshez célokat és az önkormányzat támogatja azt. Itt merült fel, hogy mostanában egyre több az önkormányzat által szervezett rendezvény, s szükséges lenne a valamilyen formában nyújtott segítség. Tehát ha már az önkormányzat részben finanszírozza a civil szervezetek kitűzött céljait, működését, akkor elvárt, hogy az előre egyeztetett önkormányzati rendezvényeken részt vegyenek. A támogatás mellett szóba került az önkormányzati vagyonhasználat is (intézmények, közterület, autók), amelyet eddig térítésmentesen vehettek igénybe a civil szervezetek. Jegyző asszony már jelezte, hogy ez így nem jó, mert önkormányzati vagyont nem lehetne ellenérték nélkül biztosítani. Tehát mindenképpen változtatni kell ezen is. Vagy ugyanazokat a bérleti díjakat kellene alkalmazni velük szemben is, vagy kedvezményesen, de mindenképpen ellenszolgáltatás fejében. Török Csaba alpolgármester javaslata, hogy az önkormányzati vagyonhasználatot közösségi munkával lehetne kiváltani, a térítési díjakat társadalmi kötelezettségvállalással róhatnák le a civilszervezetek. Ez lehetne szemétszedés, szereplés, stb.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy szerinte az lenne a vezérelv, hogy kössenek egy olyan együttműködési megállapodást minden civil szervezettel, hogy mi az, amit ad s mi az, amit elvár az önkormányzat ezekért cserébe. Például ha az Aszúszemek Néptánc Egyesület kap 450.000 Ft támogatást, és a Községi Házban, vagy Könyvtárban próba helyet, akkor a próbák időtartamát, gyakoriságát nevesítsék, s cserébe elvárásként a három nagy települési rendezvényen lépjenek fel, illetve egy testvértelepülésen rendezett eseményen táncoljanak.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy ő egy mérlegelvű támogatásra gondolt.

Az ingatlanhasználat esetében például óránként 1000 Ft a terembérlet, amelyet ki lehet váltani munkával, fellépéssel, stb. Ha heti kétszer két óra teremhasználat van, azt durván három fellépéssel lehet kiváltani.

**Németh Ferenc képviselő:** Megkérdezi, hogy ezt forintasítani kell-e, vagy szükséges-e?

**Török Csaba alpolgármester:** Ő úgy gondolta, hogy ha nem kompenzál egy civil szervezet, (fellépés, szemétszedés, faültetés, stb.) akkor az a következő évben kiszámlázásra kerülne. Minden civil szervezet a saját profiljához mérten nyilvánuljon meg a köz érdekében.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy – ahogy korábban már említette – a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint nemzeti vagyont ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, illetve az e feladatokhoz szükséges infrastruktúra biztosítása céljából, az ehhez szükséges mértékben hasznosíthat az önkormányzat. E jogszabályhely alapján véleménye szerint az lenne a legmegfelelőbb, ha a civil szervezetek vállalnák az önkormányzati rendezvényeken való fellépést, szereplést, és ezért cserébe – az ehhez szükséges felkészülés érdekében – használnák pl. gyakorlásra a közösségi házat. Mert így az önkormányzat kulturális közfadatainak ellátásában vennének részt.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy nem csak a civil szervezetek használják ingyen az intézményeket (foltvarró kör, Varró Klub, stb.), amiket viszont nem kellene bolygatni, mert nagyon jól összekovácsolják az embereket, és nem zavarnak senkit, nem szerveződtek szervezeti formába, kevesen is vannak.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy a jelenleg ingyenesen működő klubok a Községi Ház alaptevékenységéhez tartoznak hozzá. Ezek saját klubok, amelyek a ház saját szervezései.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Megerősíti, hogy ez nem ellentétes a jogszabállyal. Az önkormányzat „égisze” alatt, kvázi kulturális, közművelődési programok valósulnak meg ezáltal, melyen a lakosság térítés fizetése nélkül vehet részt.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az önkormányzati civil támogatási rendszert és a vagyon-használatot bizonyos szempontból szét kellene választani. Egyik lehetőség, hogy a civil támogatási rendszert változatlanul hagyják, és az önkormányzati vagyon ingyenes használatáért kérnek „ellentételezést” a civil szervezetektől. Másik lehetőség pedig, hogy már az anyagi támogatás megítélésének is feltétele valamely szerepvállalás a falu életében.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Véleménye szerint a két dolog lehet független egymástól, hiszen az egyes civil szervezetek eléggé eltérő gyakorisággal használják az önkormányzati intézményeket, egyéb vagyontárgyakat.

**Nagy Csaba polgármester:** Álláspontja szerint a vagyon-használatához kellene kötni az ellenszolgáltatást, a támogatási rendszert pedig működésre, illetve konkrét célokra, programokra adott támogatásra kellene bontani. Látnia kellene a beszámolókat, a külső forrásokat, a tagdíjat, a taglétszámot, ebből hány fő a vértesszőlősi, stb. Ezek nagyon fontosak egy támogatás odaítélése esetén.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy a civil szervezeti támogatás odaítélésével kapcsolatban nagyon nagy problémát jelent az Őszirózsa Nyugdíjas Klub, ugyanis ők nem civil szervezet, vagy jogilag rendezett szervezeti forma. A Községi Ház büdzséje alatt fut, azonban majdnem 100 fő a taglétszámuk és a civil szervezeti támogatásukat kirándulásra, illetve saját maguk által, saját maguknak szervezett rendezvényekre használják fel. Elszámolással nem tartoznak, hiszen jogilag nem szerveződtek. A Községi Ház elszámolásakor mindig nagyon nehézkes az ő költségeik elszámolása. Kvázi az önkormányzat támogatja a klubot, miközben szednek tagdíjat is. Szeretné, ha szervezeti formát öltene.

**Kovács Enikő képviselő:** Véleménye szerint nem is akarnak változtatni ezen, hiszen ez kényelmes, nem jár adminisztrációs munkával, nincs elszámolási kötelezettség, nem kell könyvelni. Nem akarják felvállalni ennek a háttérmunkáit.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Véleménye szerint most kell rendezni az Őszirózsa Nyugdíjas Klub körüli jogi és egyéb dolgokat, mert most alakult meg az új képviselő-testület. Most van lehetőség változtatni a régi berögzött dolgokon, ami jogilag egyáltalán nem megfelelő, és erről már a korábbi képviselő-testülettel is beszéltek.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy tisztában vannak vele, hogy ha civil szervezeti formába rendeződnek, akkor az önkormányzat és a lakók felé is elszámolással tartoznak.

**Barta László képviselő:** Közbevet egy kérdést. Minden civil szervezet nem tud fellépéssel kompenzálni. Milyen lehetőségek vannak még?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy nagyon sok segítő kézre van szükség, és nagyon sok a lehetőség. Például a VSE rendezzen Sportnapot, vagy tavasszal és ősszel bontsák le, építsék fel a légtartásos sátrat. A Szőlőhegyi Hegyközségi Egyesület segítsen a szüreti felvonuláson, vagy vigye a vértesszőlősi bor jóhírért más településeken. Mindenkinek a saját profiljához passzoljon a segítségnyújtás jellege és mértéke is.

**Barta László képviselő:** Megkérdezi, hogy nem lehetne-e azt, hogy pl. a fellépést, vagy egyéb segítségnyújtást követően kapná meg a támogatást a szervezet, tehát a támogatás egy részét visszatartaná?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy nem minden civil szervezet önműködő, problémát jelent, ha túl későn kapják meg a pénzt. Fontos, hogy az év első felében megkapják a tárgyévi támogatást. Többek között ezért is tette bele az előterjesztésbe, hogy az alpműködést ne az önkormányzat finanszírozza. Egy egyesület akkor is működjön, ha nem kap külső forrást. Az más kérdés, hogy mennyi mindent tud megcsinálni, ha kap támogatást.

*Markó Andrea képviselő 13.30-kor megérkezik az ülésre, a képviselő-testület létszáma 7 fő.*

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy a támogatási szerződésekbe bele lehet venni egyébként, hogy nem teljesítés esetén visszafizetési kötelezettsége lesz a szervezetnek.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy ez jelenleg is szerepel a támogatási kötelezettségek között. Ha január 31-ig nem számol el az előző évi támogatásról, akkor nem kaphat támogatást a tárgyéven.

**Kovács Enikő képviselő:** Véleménye szerint szét kell választani az infrastruktúra-használatot és a támogatást. Nem lehet egy platformon kezelni a civil szervezeteket sem, mert különböző mértékű a teremhasználat és a gépkocsihasználat is. De az meg nem működik, hogy az egyik esetben az infrastruktúra-használat fejében, a másik esetben pedig a támogatás fejében kér az önkormányzat ellenszolgáltatást.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy a Községi Ház tavalyi kimutatása alapján látszik, hogy melyik civil szervezet mennyit használta a művelődési házat.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy nem lehet egy kalap alá venni a különböző profilú civil szervezeteket.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy kigyűjtötték az önkormányzati kisbusz használatot az elmúlt évekre vonatkozóan, és évi 18-20 alkalomnál többször nem is használták a civil szervezetek a gépjárművet az elmúlt 3 évben. Egy biztos, hogy egy olyan feltételrendszert kell a támogatás mögé tenni, ami minden esetben megállja a helyét, és pontosan megszabja, hogy mit vár el az önkormányzat.

**Kovács Enikő képviselő:** Véleménye szerint nem kell összevonni az autóhasználatot, támogatást és fellépéseket. Az autónál lehet, hogy elég lenne egy csekklistával átvenni a kisbuszt, amikor visszaadja egy-egy szervezet.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a kisbusz esetében nincs rá kapacitás, hogy minden tekintetben ellenőrizték az állapotát. Itt szeretné megjegyezni, hogy mivel a civil szervezetek nagyon keveset használják az önkormányzati kisbuszt, sokkal többbe kerül a javíttatása, és fenntartása. Az ESZI-nek használhatatlanná vált az ételszállító autója, ezért arra gondolt, hogy például megkaphatnák tartós használatra, s akkor legalább napi használatban lenne. Visszatérve az előzőekre, továbbra is az a véleménye, hogy jelen esetben az a legfontosabb, hogy meghatározzák azt, hogy a civil szervezetek vagy leróják az infrastruktúra használatát, vagy ellenszolgáltatást nyújtanak, illetve meg kell határozni mindenkinek személyre szabottan - a beszámolókat figyelembe véve - hogy mekkora legyen a támogatás mértéke.

**Markó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy mindenképpen azt a célt kell meghatározni, amiért hajlandó az önkormányzat pénzt adni.

**Németh Ferenc képviselő:** Megkérdezi, hogy mi a helyzet az Őszirozsa Nyugdíjas Klubbal? Ők nem civil szervezet, mégis támogatja az önkormányzat? Minden évben benyújtják a támogatási kérelmet, és eddig meg is kapták a támogatást. Egyébként meg, mint ahogyan azt már korábban is említette, a Községi ház büdzséhez kapcsolódóan működnek. Ez így nem jó, szeretné, ha leválnának a művelődési ház költségvetéséről, ehhez pedig szükséges lenne, ha civil szervezeti formába rendeződnének. Nem tud elszámolni a községi ház keretein belül ilyen mértékű étel-számlákat.

**Markó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy az időseket mindenképpen támogatni kell. Erre többféle lehetőség van, csak ki kell találni a megfelelő infrastruktúrát.



**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a nyugdíjasokat minden évben támogatja az önkormányzat. Idősek napi rendezvénnyel, karácsonyi csomaggal, idősek karácsonyával. A nyugdíjas klub egyébként kifejezetten kéri, hogy a rendezvényeik (vacsora, zenekar) számláit számolhassák el a támogatási összeghez kapcsolódóan. Ebben az esetben viszont alakítsanak egyesületet, fogalmazzanak meg célokat, váljanak elszámolhatóvá. Most csak a klubtagoknak szerveznek rendezvényeket, nem minden nyugdíjas részesül a támogatási összeg felhasználásából, amivel nincs gond, csak akkor szerveződjenek jogi formába. Vagy ha szélesebb körben és még inkább szeretné az önkormányzat támogatni az időseket, akkor a Községi Ház szervezzen rendezvényeket (opera, színház, bál, stb.), ahová bármelyik nyugdíjas elmehet, nem csak a klubtagok. Jelenleg a nyugdíjas klub nem képes adatszolgáltatásra, nem elszámolhatóak, ezen kellene változtatni.

*Dr. Pluhár Szilvia képviselő távozik az ülésről, a képviselő-testület létszáma 6 fő.*

**Markó Andrea képviselő:** Megkérdezi, hogy a mostani helyzet miért nem működik? Hogyan kapnak most támogatást?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy nem hivatalos egyesület, de a régi szokások miatt ők is kapnak civil szervezeti támogatást, de a közösségi ház keretein belül, ami nem szabályos, ezen szeretnének most változtatni.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy jelenleg jogilag az Őszirozsa Nyugdíjas Klub nem létezik, és ez így nem felel meg a civil szervezetekkel kapcsolatos jogszabályoknak.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy tisztában van azzal, hogy a nyugdíjasokat leginkább egy olyan rendezvénnyel lehet közösségbe vonni, ahol nagy szerepet játszik az étkezés is, azonban nem lehet csak ez a cél. Ha jogi formába szerveződnek, és meghatározzák, hogy mihez kérnek támogatást, akkor mindenki eldöntheti, hogy akar-e tag lenni vagy sem.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, egy civil szervezet esetében szükséges, hogy konkrét, és ne egyoldalú célokat határozzanak meg. Ugyanúgy, mint a többi civil szervezet, határozzanak meg működési és támogatási célokat. Véleménye, hogy a jelenlegi támogatási körből, formából kerüljön ki az Őszirozsa Nyugdíjas Klub támogatása, mivel ők önszerveződők, jelenleg nem civil szervezet.

**Németh Ferenc képviselő:** Kérése, hogy ne a Községi Ház büdzsájén fusson a nyugdíjas klub, a ház működésébe nem fér bele egy ekkora klub működtetése. Megérették arra, hogy valóban civil szervezetté váljanak. Egyébként ez a nyugdíjasoknak lenne a legjobb, mert a szervezésben, segítségnyújtásban ők járnak az élen, nagyon sok társadalmi szerepvállalásuk van.

**Markó Andrea képviselő:** Véleménye szerint meg kell hagyni az autonómiájukat, s ha a vezetőség nem akar civil szervezetté válni, azt is tudomásul kell venni.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy két javaslata van. Az egyik, hogy így hagyják a rendeletet ahogyan most van, mert február 28-ig (támogatási kérelmek beadási határideje a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet alapján) nem lehet dönteni. Elnapolják őszig, s jövőre már az új rendelet szerint nyújtja be minden civil szervezet a kérelmet.

A másik javaslata, hogy kitolják március 31-ig, vagy április 30-ig a beadási határidőt, és addig előkészíti a Pénzügyi és Szociális Bizottság, majd elvégzi a képviselő-testület a rendeletmódosítást az ehhez szükséges célok meghatározásával, illetve a támogatási kérelmek beadásához szükséges peremfeltételekkel.

**Török Csaba alpolgármester:** Javaslata, hogy egy hónappal tolják ki a támogatási kérelmek benyújtásának határidejét, és válasszák külön a működési és célhoz kötött támogatásokat.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy február 3-4-én egyeztet egy találkozót a civil szervezeti vezetőkkel, külön leül az Őszirozsa Nyugdíjas Klub vezetőjével is. Február 5-én megfelelő lenne-e a képviselők számára –különös tekintettel a pénzügyi bizottsági tagokra – hogy egy bizottsági ülést tartsanak a költségvetés és a civil szervezeti rendelet előkészítése miatt? A költségvetés előkészítése hosszadalmas és aprólékos munkát igényel, arra kell számítani, hogy 3-4 órát vesz igénybe. A civil rendelet esetében pedig a feltételrendszert kell kiépíteni, az elvárásokat és a konkrét támogatási rendszert. Javasolja, hogy minél több képviselő vegyen részt a bizottsági ülésen, mert új testületként először vesznek részt a költségvetés megalkotásában.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző** véleménye szerint a kettő témát külön kellene egyeztetni, mivel a költségvetés előkészítése rengeteg munkát igényel, véleménye szerint február első napjaiban még nem lesz alkalmas a tárgyalásra.

**Nagy Csaba polgármester:** Jelzi, hogy a költségvetés előkészítését végző pénzügyes kollégánál visszajelzése alapján február 10. körül lenne tárgyalható az anyag, 10-én lehetne a Pénzügyi és Szociális Bizottság ülését megtartani.

Visszatérve a rendelet módosítására, elmondja, hogy a korábbi rendeletmódosítás során véletlenül nem került javításra a 2. § (3) bekezdés b) pontjában a február 28-ai dátum január 31-re, így a rendelet szövege ellentmondásos, ezt javítani kell.

Ezt követően szavazásra bocsátja a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítását, az alábbiak szerint:

A rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában a február 28-ai dátum január 31-re; a 3. § (1) bekezdésében a február 28-ai dátum március 31-ére módosul. Az 5. § (1) bekezdésben a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megnevezése Pénzügyi és Szociális Bizottságra változik.

A javaslatot a képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta és megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2020 (I.17.) önkormányzati rendeletét  
az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról,  
a civil szervezetek támogatásának rendjéről  
szóló 8/2015. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.



**Nagy Csaba polgármester** ezek után szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Nagy Csaba polgármestert, hogy az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról, a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló 8/2015. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítése kapcsán folytasson tárgyalásokat az érintett civil szervezetek vezetőivel a támogatási rendszert érintő kérdésekben.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2020. február 10.”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

### **3/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Nagy Csaba polgármestert, hogy az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról, a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló 8/2015. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítése kapcsán folytasson tárgyalásokat az érintett civil szervezetek vezetőivel a támogatási rendszert érintő kérdésekben.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2020. február 10.

### **3.) Napirendi pont:**

#### **Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az előterjesztésnek megfelelően a 2020. évi költségvetés tárgyalásának 1. fordulója tájékoztató jellegű. Reméli, hogy minden képviselő el tudta olvasni az előzetes információkat. Részletes adatok jelenleg még nem állnak rendelkezésre.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, mit jelent a szöveges előterjesztésben, hogy az önkormányzat az intézmény költségvetését kiegészíti, a 2020-as évre várhatóan 40%-kal? Ez mire vonatkozik?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy ez az óvodára vonatkozik. Az intézmény költségeinek 60%-át állami normatívából finanszírozzák, míg a 40%-ot az önkormányzat saját költségvetéséből teszi hozzá. Tulajdonképpen az átlagbértől való eltérést az önkormányzat finanszírozza. Virág Pálné szöveges tájékoztatásában külön kiemelte, hogy a telekadó bevétel 2020-ban csökkeni fog, tekintettel arra, hogy az Északi-lakópark területén 30 telek beépült. A fejlesztésekre vonatkozóan leírta, hogy egyes fejlesztési kiadásokra már van kötelezettség: Domb utca, Hegyalja utca felújítására pályázati forrásból, illetve saját erőből történő megvalósítására határozat született 2020. évre.

A Magyar Falu Program keretében a közterületek karbantartására gépek vásárlására lesz lehetőség, a támogatás már 2019-ben megérkezett az önkormányzat számlájára. A pályázat 100% intenzitású.

A település kamerarendszerének kiépítése még nem zárult le, a végszámla kifizetése 2020-as költségvetést terheli. A kamerák telepítése már majdnem teljesen készen van. A Magyar Közúttal nem tudott megegyezni a vállalkozó, mert nem járultak hozzá az útzárral egybekötött szereléshez. A Tata felőli jelzőlámpa közelében lakó tulajdonossal egyezkednek, mert onnan el tudják végezni a szükséges munkálatokat.

**Barta László képviselő:** Megkérdezi, hogy nagyságrendileg hol lesznek a kamerák és összesen hány darab?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy 15 darab kamera lesz, ebből öt rendszám-felismerős. Összesen három kamera lesz a Baromállási dűlőben, kettő az 1-es főúton, egy a Skála térségben, egy az óvodánál, egy az iskolánál, de lesz a Sporttelepnél, a múzeumnál, a temetőnél, a többi is a falun belül lesz.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirenddel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az előterjesztés szerint – elfogadja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló előzetes tájékoztatását.”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **4/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az előterjesztés szerint – elfogadja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló előzetes tájékoztatását.

#### **4.) Napirendi pont:**

##### **A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása (átvezetések)**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az előterjesztés az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének azon átvezetéseit tartalmazza, melyek az előző módosítás után következtek be, 2019. év végéig. A jogszabályok értelmében a módosításokat a rendeleten át kell vezetni. Ezekről a tételekről korábban már esett szó, bérmaradványok, jutalom, normatíva (óvoda), pályázatokhoz kapcsolódó menedzsment költségek, stb. Az előterjesztéshez tartozó excel táblázat tartalmazza az összes átvezetést.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Mivel nem volt, szavazásra bocsátja az írásban előterjesztett, 2019. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, melyet a képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadott és megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2020 (I.17.) önkormányzati rendeletét  
az önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló  
5/2019.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**5.) Napirendi pont:**

**Samufalvi Óvoda és Bölcsőde éves nyitvatartási rendjének meghatározása**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy minden évben, mint a Vértesszőlősi Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény fenntartójának, a képviselő-testületnek el kell fogadnia az intézmény nyári zárva tartását. Törökné Pátrovics Erika, az intézmény vezetője megküldte az önkormányzat részére a javasolt zárva tartási időtartamot. Az eddigi évek gyakorlatától eltérően az óvoda és bölcsőde idén eltérő időpontban tart majd zárva.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bek. alapján a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény nyári zárva tartását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) BÖLCŐDE: 2020. augusztus 03 – augusztus 21.

b) ÓVODA: 2020. augusztus 10 – augusztus 29.

2.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. február 15.”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

**5/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bek. alapján a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény nyári zárva tartását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) BÖLCŐDE: 2020. augusztus 03 – augusztus 21.

b) ÓVODA: 2020. augusztus 10 – augusztus 29.

2.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. február 15.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja a Baromállási dűlőben, pályázati forrásból felépülő bölcsődével kapcsolatban, hogy a pályázatot benyújtották, a következő lépés a HÉSZ módosítása lesz, mivel a terület, ahol az intézmény lesz, jelenleg nem felel meg a helyi építési szabályzatnak. Sikeres pályázati döntés esetén ezt követően kerül sor a közbeszerzésre, majd a tervezetítésre. 2020. év végéig minden papírmunkának el kellene készülnie. A HÉSZ-módosítást tárgyalásos eljárás keretében lehet meggyorsítani, úgy, hogy kiemelt önkormányzati beruházként kezeli az önkormányzat. 2021-ben lenne az építkezés, és 2022-ben lenne az átadás. Bízunk benne, hogy minden időpontnak meg fogunk tudni felelni, s nem csúsznak ki a határidőből. A pályázatban szereplő végső időpontokhoz kell igazodni.

Megjegyzi, hogy a bölcsőde építése egyre inkább szükséges, mert nagyon sok gyermek születik a dűlőkben, akik bölcsődei ellátásáról a vértesszőlősi önkormányzatnak kell gondoskodnia a jogszabályok alapján. A tatabányai önkormányzat már nem tudja úgy ellátni a vértesszőlősi gyerekeket, ahogy korábban, többször elutasítják a kérelmeket, így nem is marad más lehetősége az önkormányzatnak, mint a vértesszőlősi bölcsődei férőhelyek növelése és biztosítása.

#### **6.) Napirendi pont:**

##### **Közterületi emlékművek felülvizsgálata**

Előterjesztő: Török Csaba alpolgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy Török Csaba alpolgármester egy nagyon részletes, képekkel alátámasztott és mindenre kiterjedő előterjesztést írt. Után járt az önkormányzat és nem az önkormányzat tulajdonában álló emlékművek történelmi és egyéb hátterének, beleértve az elhelyezkedést, az elhelyezőt, tulajdonjogokat, kezelőt, helyi védelemre vonatkozó adatokat, állapotot, szükséges intézkedéseket, s azt, hogy mely emlékművek esetében született képviselő-testületi határozat az elhelyezésről. Az előterjesztés mellékletét képezi egy összefoglaló excel-táblázat is.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy az emlékművek nagy része rendben van, nem igényelnek különösebb beavatkozást. Azonban a temető területén található Bányász emlékművet senki sem gondolja. A magyar szénbányászat legsúlyosabb szerencsétlensége történt a tatabányai XII-es aknában 1950. december 30-án az éjszakás műszakban. 113 tatabányai, vértesszőlősi és héregi bányász szállt le a mélybe, ahol 23 óra 20 perckor nagy területre kiterjedő sújtólég- és sorozatos szénporrobbanás történt, melynek következtében 81 bányász hősi halált halt. A temetőben található bányász emlékmű az ekkor elhunyt vértesszőlősi bányászok emlékére emeltetett közös sírjukon. Maga az emlékoszlop nem igényel felújítást. Azonban a sír fedőlapja csiszolást, kerete felújítást igényel.

Az emlékhelyet körülvevő kovácsoltvas kerítés állapota jó, de ennek rozsdátlanítása, átfestése időszerű lenne. Az állagmegóvást akár civilek bevonásával is el lehetne végezni.

A Vértesszőlősi Parkban található Vértesszőlősi emlékművet 2010-ben állíttatta az önkormányzat a Múzeum alatt található Vértesszőlősi parkban. Az emlékműnél korábban történtek koszorúzások, melyek az utóbbi időben elmaradtak, vagy nem kerültek ki a köztudatba. Ennél az emlékműnél változtatásokat kellene fogantatni két oldalról is:

Első körben az emlékművön található tábla átciszolása, felirat frissítése lenne szükséges. Az emlékmű a parkban úgy lett kihelyezve, hogy jelenleg eléggé eseti megoldásnak tűnik.

Indokolt lenne körül határolása a templom utca végi fészülethez hasonló alacsony kerítéssel, melyen belül körben virágosítás lenne indokolt. A lehelyezett járdalapok újra rakása, gyomtalanítása is szükséges. Az emlékmű jelenleg jellegtelen, ráhelyezhető lenne Vértess László mellszobra. Az emlékmű újbóli koszorúzása indokolt lenne (amennyiben történik, nagyobb publikáció lenne szükséges), akár az évente megrendezendő Samu nap keretprogramjaként. A későbbiekben a – terveink szerint – megvalósuló látogatóközpont bejáratához való áthelyezés is indokolt lehet, a megfelelő formában.

A Március 15-i emlékmű (Fieba József emlékmű és az 1848-as emlékoszlop) esetében azt javasolja, hogy az emlékpark egy helyrajzi szám alatt legyen. Jelenleg a parkot is tartalmazó helyrajzi szám alá tartozik még gyakorlatilag a teljes temetőt körülvevő terület is. Indokolt lenne a park leválasztása a tömbből.

A saját helyrajzi számra kerülést követően indokolt lenne a park elnevezése, melyre több javaslat is érkezett már – az emlékmű jellegéhez kapcsolódó nevekkel.

Az emlékmű elhelyezkedésének újra gondolása is javasolt. A meg nem valósult bejárat okán az emlékmű jelenleg egy mélyedésszerű részen, az emelt szintű parkoló és a temető drótkerítése között található az Ady Endre utcának oldalra-hátra néző helyzetben. Indokolt lenne az áthelyezés a park felső részére, a pihenőhely és a valóban létező oldalbejárat közé a facsoport elé, arccal az utca felé. Az áthelyezést a Vértesszőlősi Református Missziói Egyházközség is javasolja, mondván, hogy méltóbb helyen állna az általuk felállított 1848-as emlékoszlop is. Az emlékművek új helyén indokolt lenne az emlékmű aszfaltos úttól való megközelítésének kialakítása is a későbbiekben.

Az Országzászló tér esetében ő egy több lépcsős fejlesztést javasolna. A tér középső területére egy robbantott kőtáblát szeretnének elhelyezni, mely a történelmi Magyarországot ábrázolja Vértesszőlőst megjelölve. A háttérben pedig a későbbiekben egy fa lélekharangot szeretne elhelyeztetni. Az ünnepi megemlékezésre vonatkozóan pedig a Férfi Dalkör tavalyi kezdeményezést folytatva, itt tartja a képviselő-testület és a férfikórus a Nemzeti Összetartozás napját. A képviselő-testület 2020. évi munkatervében már szerepel az állami ünnepek helyi megemlékezései között ez az ünnep is.

A temetőben található kápolna pedig teljes mértékben felújításra szorul. Ez a katolikus egyház tulajdonában van, a kezelője is az egyház. Gedő Attila címzetes esperessel fel kellene venni a kapcsolatot a felújítás miatt.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Vértess László emlékmű, Bányász emlékmű és az 1848-as emlékhely felújításának, átalakításának nincs akadálya. Még a helyrajzi számok rendezése is megoldható, a park kialakításával és elnevezésével együtt. Az Országzászló térrel kapcsolatban türelmet kér, mert a tér szomszédságában található MÁV terület hamarosan az önkormányzat kezelésébe kerül, rengeteg tereprendezés fog megvalósulni.

Lehet, hogy érdemes lenne átgondolni az egész Országzászló tér áthelyezését egy központibb helyre, hogy kvázi ne a sarokban legyen. Gedő atyával pedig mostanában fog találkozni a kápolna és a paplak udvarán történő átjárás (korábbi testületi ülés témája okán) miatt.

Köszöni Török Csaba alpolgármester tájékoztatását. Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz?

Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:



„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Török Csaba alpolgármester által a községben lévő emlékművek felülvizsgálatával kapcsolatban készített tájékoztatót.”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **6/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Török Csaba alpolgármester által a községben lévő emlékművek felülvizsgálatával kapcsolatban készített tájékoztatót.

#### **7.) Napirendi pont:**

##### **Beruházási és fejlesztési javaslatok 2020-2021. évekre**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Előkészítő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a képviselő-testület 2020. évi munkatervében szerepel a 2020-2021. évi beruházási és fejlesztési javaslatok előkészítése az önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezéséhez. A képviselők által megküldött javaslatok összesítésre és informális megbeszélés keretében egyeztetésre kerültek, mely alapján meghatározásra került kiemelt fejlesztési célként a faluközpont kialakítása, beleértve a MÁV-tól kezelésbe, fenntartásba átveendő terület felújítását. A megvalósításra az elkövetkezendő években mintegy 200-250 MFt pénzügyi fedezetet kell képeznie az önkormányzatnak.

Ezt a tényt és a folyamatban lévő hiteltörlesztéseket figyelembe véve a 2020 és 2021 években a fejlesztésre és beruházásokra fordítható összeget 90 MFt-ban javaslom meghatározni, mellyel biztosítható, hogy az önkormányzat a szükséges pénzügyi fedezettel rendelkezzen a kiemelt településközponti projekt megkezdésekor. Javasolja, hogy képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező egyeztetett fejlesztési javaslatokat hagyja jóvá és építse be a 2020 évi költségvetésbe. Elmondja, hogy az összesített fejlesztési javaslatok táblázatban szereplő Szőlőhegy fejlesztésre fordítandó összeget 5MFt-ról 3MFt-ra javította. A Baromállási dűlő lakosságszámához képest ezen a külterületen élők száma sokkal kevesebb. Ezért a fejlesztésekre fordítandó összeget is ehhez az arányhoz viszonyította.

**Barta László képviselő:** Megkérdezi, hogy mit takar a külterületek fejlesztése?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy mindkét külterület esetében ez azt jelenti, hogy az ottlakók igényeit, kéréseit figyelembe véve minden olyan kisebb beruházást támogat az önkormányzat, amelyhez megvan a lakók részéről a kellő előkészítés és támogatás. Az önkormányzat részéről az az álláspont, hogy minden, a lakosok által befektetett 1FT-hoz hozzájárulnak 1Ft-tal. Ezek után elmondja, a személygépkocsi-teherautó beszerzéssel kapcsolatban, hogy a platós teherautó (Ford) nagyon rossz állapotban van, illetve a Caddy (Volkswagen) dobozos autó is megérett a cserére. Ebben az évben szükséges lesz mindkét gépjármű lecserélése.

Véleménye szerint vagy 3Mft önerő mellett 3 év lízinggel vásároljanak két hasonló járművet, vagy adják el csak a Fordot, és a Caddy-t használatra adják át a Vértesszőlősi Segítő Szolgálatnak. Az ESZI ételszállító autója annyira rossz állapotban van, hogy nekik nagy segítség lenne, ha a kevésbé rossz állapotú Caddy gépjárművet megkaphatnák. Az is jó megoldás lehetne, ha tényleg eladják a két önkormányzati gépjárművet és a Volkswagen kisbuszt adják oda az ESZI-nek napi használatra. Nem tudja, hogy mi lenne a végső megoldás, ha valakinek van jobb ötlete, akkor jelezze mindenképpen.

**Török Csaba alpolgármester:** Véleménye szerint kapja meg a Segítő Szolgálat a Caddy-t használatra, a Ford teherautót adják el, vegyenek helyette egy újat, és a kisbuszt cserélik be egy 7 személyes egyterű gépjárműre. Ezt a falugondnok is használhatja napi szinten, és teher, illetve személyszállításra is alkalmas.

**Nagy Csaba polgármester:** Megköszöni a javaslatot, úgy gondolja, hogy ezen az úton el lehet indulni az önkormányzati autók esetében.

Ezek után elmondja, hogy a fejlesztési táblázatban látszik az is, hogy milyen pénzüsszegek maradtak bent, és mik kerültek kifizetésre. Ezek elsősorban megnyert pályázatokhoz kapcsolódnak, illetve olyan elbírálás alatt lévő pályázatokhoz, amelyekhez az önerőt már korábban biztosították.

**Markó Andrea képviselő:** Megkérdezi, hogy a Baromállási dűlőben felépítésre kerülő bölcsőde pályázat beadásra került-e? Illetve, hogy mit jelent ennek a nulláról való felépítése?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, mint ahogy korábban már említette, a pályázat benyújtásra került. A pályázat elnyerése esetén a kijelölt területen fog felépülni a bölcsőde, kb. úgy, mint itt a belterületen az óvoda és bölcsőde. Szükséges lesz a víz, fűtés, villany kiépítése és ezt követően az összes kivitelezési munka, amely az építkezés része lesz. A felépülést követően a fenntartás pedig ugyanúgy fog működni, mint az itteni intézményben. Kb. 60% állami normatíva mellé tesz az önkormányzat 40% önerőt.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, hogy mennyire viszi el ez majd a költségvetést?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy egyáltalán nem lesz megterhelő az önkormányzat számára, amennyiben olyan kvalitású dolgozókkal töltik fel a helyeket, akik után kevesebb bértömeget kell fizetni, kevesebbet kell az önkormányzatnak is hozzátenni a normatívához. Persze nyilván nem ez a cél, de tulajdonképpen azt lehet mondani, hogy az átlag feletti képesítést az önkormányzat finanszírozza.

**Markó Andrea képviselő:** Megkérdezi, mit jelent az, hogy valamilyen beruházás TAO-s pályázat keretein belül valósul meg?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy vállalkozások, cégek éves társasági adóját felajánlhatják sportokhoz kapcsolódóan utánpótlás nevelésre, tárgyi eszköz beszerzésre, vagy idegen ingatlanon lévő beruházásra. A pályázat benyújtását követően az elszámoláskor a pályázónak rendelkeznie kell cégek által felajánlott pénzforrásokkal. Mivel a VSE nagyon sok mindenre tud és tudott is pályázni, kvázi csak a pénzforrások összegyűjtésére volt szükség, tehát vállalkozásokat, cégeket kellett felkeresni, akik a társasági adójukat a VSE-nek adták.



Így épült fel a légtartásos sátor, a műfüves pálya, stb. S így valósulhat meg a légtartásos sátor melletti öltöző, illetve a Sportcsarnok fűtés korszerűsítése is. Az önkormányzatnak együttműködési megállapodása van a VSE-vel, tehát a pályázati forrást az egyesület, míg a hozzá tartozó önerőt az önkormányzat biztosítja. Az öltöző esetében ez 20Mft TAO támogatást és 8Mft önerőt jelent.

De most hétfőn, január 13-án volt az MLSZ megyei vezetőjénél, aki elmondta, hogy a pályázatokhoz tudnak ők is önerőt biztosítani. Leegyeztették, hogy márciusig milyen pályázatokhoz tudnak segítséget nyújtani (önerő). Eddig egyébként azért nem pályázott sok önkormányzat, mert a szükséges önerőt nem tudta előteremteni, azonban most változott a jogszabály, és az MLSZ nem kötelezheti a pályázót önerő felmutatására. Önerő nélkül pedig nagyon sok pályázó lesz, úgyhogy a jövőre vonatkozóan nem tudják, hogy mi lesz.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A 2020-2021. években a határozat melléklete szerint felsorolt fejlesztéseket, beruházásokat kívánja megvalósítani.

2.) A mellékletben 2020. évre meghatározott fejlesztések, beruházások megvalósítására 87.000.000 Ft forrást biztosít, melyet beépít az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének felhalmozási célú kiadásai közé.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: folyamatos, költségvetés: 2020.03.15.”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

### **7/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A 2020-2021. években a határozat melléklete szerint felsorolt fejlesztéseket, beruházásokat kívánja megvalósítani.

2.) A mellékletben 2020. évre meghatározott fejlesztések, beruházások megvalósítására 87.000.000 Ft forrást biztosít, melyet beépít az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének felhalmozási célú kiadásai közé.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: folyamatos, költségvetés: 2020.03.15.

### **8.) Napirendi pont**

**Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Helyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról szóló beszámoló az előterjesztésben részletesen olvasható.

Továbbá elmondja, hogy a Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévben a 2019.12.16-án megtartott Bizottsági ülésén megválasztotta egyhangúan egy tartózkodással (Kutenics Szilvia) és két igen szavazattal, Kutenics Szilviát elnöknek és Pappné Bedei Saroltát egyhangúan jegyzőkönyvvezetőnek.

Ezt követően az ülésre meghívott Zoltánfi Zsuzsanna tájékoztatta az elmúlt évek munkájáról, sikereiről, célkitűzéseiről az újjáalakult bizottságot, hogy az előző bizottság Vértesszőlős kulturális örökség szellemi és tárgyi javait, az alábbiakban határozta meg; a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Bemutatóhelye, Római Katolikus Kisboldogasszony Plébániatemplom, Temetői Kápolna, Tájház, Kétlyukú híd (Által-ér), Hősi emlékmű, Szőlősi Lakodalmas, Tollfosztás, Grgola. A Turizmus és vendéglátás témakörébe tartozó ételek a Szőlősi káposztás lángos, Szegfűszeges Hrapla (Klinceková), Szőlősi lagzis gulyás, Káposztás lepény (oszuska).

Elmondta, hogy ezen értékek közül a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Bemutatóhelye és a Kétlyukú Által-éri híd került be a megyei értéktárba.

Az újonnan megalakult bizottság az előterjesztés szerint tájékoztatást ad a 2020. I. félévi munkatervéről és javaslatairól is. Javasolják a Megyei Értéktár Bizottság felé ismét a Kisboldogasszony Plébániatemplomot megyei értéként. Proponálják a Megyei Értéktár Bizottság felé, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Bemutatóhelyét hungarikumnak terjessze fel a Megyei Értéktár Bizottság. Az Által-éri kőhíd állapotának felújítására keressenek lehetőséget közösen Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületével. A Temetői Kápolna állapotának felújítására keressenek lehetőséget közösen Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő testületével és a Római Katolikus Egyházközséggel, civil szervezetekkel.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról készült beszámolóját elfogadja.”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **8/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról készült beszámolóját elfogadja.

#### **9.) Napirendi pont**

##### **Helyi Építési Szabályzat módosítása az M1 autópálya bővítése miatt**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a HÉSZ M1 autópálya bővítése miatt módosítási folyamata még az előző önkormányzati ciklusban kezdődött el.

A tervezési szakaszban elkészültek az előzetes hatástanulmányok és tervek, melyek alapján kijelölésre került a végleges nyomvonal, meghatározásra kerültek azok a kisajátításra kijelölt területek, melyek szükségesek a beruházáshoz.

Ahhoz, hogy a kisajátítási eljárások elkezdődhessenek, illetve, hogy az autópálya bővítése megkezdődhessen, ezeket a területeket át kell minősíteni a helyi építési szabályzatokban közlekedési területté. E tervezési szakasz érinti Tatabánya, Tarján településeket is, így az önkormányzatok közös eljárásban, Tatabánya gesztori szerepvállalása mellett folytatták le a HÉSZ-módosításhoz szükséges eljárást, melynek költsége központi kormányzati forrásból kerül biztosításra. Két változás lesz a jövőben, amely az autópálya építéshez kapcsolódik. A Tatabánya-Tarján elágazásnál (tarjáni lejáró) lámpás kereszteződést alakítanak ki, illetve Felsőgallánál a jelenlegi problémás csomópontot átvariálják, hogy megkönnyítsék a közlekedést, az építkezés idejére. Vértesszőlősnél nem lesz változás, még a McDonald's kereszteződésben sem. Ezen a szakaszon nagyon keskeny a kanyarodó sáv, illetve az egész kereszteződés. Nem tartották azonban indokoltnak a kereszteződés átalakítását. A Tatabánya elkerülő szakasz (Óbarok, Szárliget, Tata, stb.) terveinek megvalósítása elkezdődött.

A tervezési, módosítási folyamat első lépéseként a képviselő-testület 2019. június 13-ai ülésén, 72/2019. (VI.13.) sz. határozatával döntött arról, hogy a Kormányrendeletben meghatározott M1 autópálya bővítése érdekében módosítja hatályos településrendezési eszközeit. E döntést követően a jogszabályok értelmében lefolytatásra került a partnerségi egyeztetés, mely során a megvalósítandó módosítással kapcsolatban észrevétel nem érkezett. A partnerségi egyeztetés során tartott lakossági fórumon résztvevő szakértők nagyon részletes tájékoztatást nyújtottak a bővítés menetéről és a HÉSZ-t érintő változásokról. Ezek lényege gyakorlatilag az, hogy a pálya egyik oldalán 10 m-es, a másik oldalán 15 m-es sáv kerül kisajátításra, mely 4-5 szántó végét érinti. A HÉSZ-módosítás Vértesszőlős esetében ezeket a területeket, illetve a vasútállomás melletti átjárónál, a vasúti sín mellett lévő földutat érinti, melyet az autópálya bővítése során fognak használni a tehergépjárművek az 1-es út feletti aluljáró bővítéshez. Ez tulajdonképpen szervízútként, vagy feltáró útként fog üzemelni. Az utat kiszélesítik és megerősítik, mielőtt elkezdik használni. A projekt államilag kiemelt beruházás, ezért kiemelt támogatással biztosítják a végrehajtáshoz szükséges intézkedéseket. A bővítés első üteme Budaörsről Tatabánya-Újváros csomópontig tart, de a 2. ütemben is lesz majd Vértesszőlöst érintő HÉSZ módosítás, mely azonban jelen pillanatban nem releváns. A képviselő-testület az augusztus 15-ei ülésén, 94/2019. (VIII.15.) sz. határozatával lezárta a partnerségi egyeztetési eljárás szakaszát.

A jogszabályok értelmében ezt követően került sor az állami főépítész előtti eljárásra, mely során a meghatározott szervezeteket a tervezett módosításról értesítették és az állami főépítész egyeztető tárgyalást hívott össze, melyen a település képviselőjében részt vett. Az állami főépítész záró szakmai véleményében a tervezett módosításhoz hozzájárult, azzal egyetértett, javasolja a képviselő-testület általi jóváhagyást.

A módosítási folyamat zárásaként a képviselő-testületnek el kell fogadnia (határozattal) a településszerkezeti terv, valamint (rendelettel) a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítását. Az előzményekből is látható, hogy az M1-es autópálya bővítése, a Helyi Építési Szabályzat módosítása nem kívánságműsor, kiemelt állami beruházás, az önkormányzatnak jogszabályi kötelezettsége van a módosításra. A rosszalló megjegyzéseknek, a közösségi médiában olvasható uszító ítélezéseknek nincs helye. Törvényi kötelezettségnek tesznek eleget. Az önkormányzat nem teheti meg, hogy hátráltatja a módosítási folyamat lezárását.

**Kovács Enikő képviselő:** Megjegyzi, hogy nem volt megfelelő a kommunikáció ezzel kapcsolatban sem. Ebből fakad nagyon sok félreértés.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a település szintű tájékoztatást megkapta a lakosság, a honlapon fent van az összes bővítéssel kapcsolatos egyeztetés, információ. Minden, ami a lakosságot érinti. A lakosság részt vehetett a partnerségi eljárásban, ennek a meghívója jogszabályban meghatározott határidőben, több helyen közzétételre került, ennek ellenére a tájékoztatón szinte senki nem jelent meg a lakosság részéről.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, hogy a kötelező minimum kell csak, vagy esetleg többről is lehetne szó? Szükség lenne egy hivatalos önkormányzati facebook oldalra, ahol az ilyen jellegű információkat megosztják.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a facebook nem hivatalos platform, arra ott van a honlap. Persze az egy egyoldalú kommunikáció, de önkormányzati ügyekhez kapcsolódó tájékoztatásban ez nem is lehet másképpen.

**Markó Andrea képviselő:** Véleménye szerint a honlap ideje lejárt, az embereknek információáramlás kell, beszélgetni kell velük, megvitatni mindent. Egyébként melyik törvényben van megfogalmazva, hogy a mulasztást követően eljárás indul az önkormányzat ellen?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a 2006. évi LIII. törvény tartalmazza a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló eljárásrendet. 4 hónapon belül döntést kell hozni. A törvény alapján a képviselő-testületnek 4 hónapon belül kell elfogadnia a településrendezési eszköz módosítását. Amennyiben ennek nem tesz eleget, a megyei kormányhivatal jogalkotási kötelezettség megszegése miatt eljárást kezdeményez az önkormányzattal szemben. Ezt az eljárást pedig az önkormányzati törvény szabályozza.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy sem idő, sem energia nincs arra, hogy az önkormányzat még egy felületet kezeljen, napi szinten kommunikáljon egy ilyen platformon. Van saját polgármesteres facebook-profilja, ahol meg lehet őt közvetlenül keresni. Mindenkinek válaszol, aki kérdez tőle önkormányzati ügyben. Sajnálatosnak tartja, hogy egyesek kérdés, utánajárás nélkül uszítanak olyan felületen, amit nem az önkormányzat kezel, közben pedig nincsenek is tisztában az ügy hátterével, mert az arra jogosultakat nem kérdezik meg.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A 116/2005. (X.13.) határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervet a határozat 1. mellékletében jelölt tervezési terület normatartalmával módosítja.
- 2.) A módosítások során a 095/8-33 hrsz-ú telkek esetében mezőgazdasági (Má) területből közlekedési (Köu) területbe való átsorolás történik. Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre a településszerkezeti tervben. Az M1 területhez kapcsolódva a 095/33 hrsz-ú telken 25 m<sup>2</sup>, a vasút menti területen 3588 m<sup>2</sup> kerül átsorolásra.
- 3.) Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal, továbbításra 15 nap”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

**9/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A 116/2005. (X.13.) határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervet a határozat 1. mellékletében jelölt tervezési terület normatartalmával módosítja.
- 2.) A módosítások során a 095/8-33 hrsz-ú telkek esetében mezőgazdasági (Má) területből közlekedési (Köu) területbe való átsorolás történik. Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre a településszerkezeti tervben. Az M1 területhez kapcsolódva a 095/33 hrsz-ú telken 25 m<sup>2</sup>, a vasút menti területen 3588 m<sup>2</sup> kerül átsorolásra.
- 3.) Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal, továbbításra 15 nap

**Nagy Csaba polgármester** ezek után szavazásra bocsátja az írásban előterjesztett, Vértesszőlős Építési Szabályzatáról szóló rendeletmódosítás-tervezetet, melyet a képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadott és megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2020. (I.17.) önkormányzati rendeletét  
a Vértesszőlős Építési Szabályzatáról szóló  
15/2005. (X.17.) Ök. rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Nagy Csaba polgármester** ezt követően tájékoztatásul elmondja, hogy az M1 autópálya 2x3 sávra bővítésének első szakasza egy öt éves projekt lesz. 2021-ben indul a beruházás, miután lezárul a közbeszerzési eljárás, és minden egyéb megelőző munkálat. Az építkezés ideje alatt a forgalomkorlátozás nem lehet nagyobb, mint most, az autópálya felújítása alatt. Az autópálya forgalmának zavartalanságát a leállósávok bővítésével oldják meg.

**10.) Napirendi pont:**

**Állami Számvevőszék által 220 községi önkormányzatnál végzett vizsgálat tapasztalatairól tájékoztatás**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy az Önkormányzat 2019. október 16-án értesítést kapott az Állami Számvevőszéktől, mely szerint az ÁSZ - 2019. II. félévi ellenőrzési terve alapján – megkezdte az önkormányzatok pénzügyi monitoring alapján végzett ellenőrzését.



Az ellenőrzés célja az önkormányzatok központi információs rendszerében szereplő adatok értékelése alapján beazonosított kockázatok kezelésének előmozdítása. Az ellenőrzés során az alábbi fókuszkérdésekre terjedt ki a vizsgálat:

1. Az Önkormányzatok pénzügyi gazdálkodásának fenntarthatóság biztosított volt-e?
2. Fennállt-e az Önkormányzatok eladósodásának kockázata?
3. Az önkormányzatok vagyongazdálkodása során biztosított volt-e a vagyon értékének megőrzése?

A vizsgálati program a napirend mappájában olvasható. Az ellenőrzés során 220 önálló polgármesteri hivatallal rendelkező községi önkormányzat gazdálkodásának fenntarthatóságát vizsgálták, 2016. és 2017. évek vonatkozásában. Az ellenőrzés során a Magyar Államkincstár részére nyújtott adatszolgáltatásból merítettek adatokat, az Önkormányzatoktól közvetlenül semmilyen adatot, információt nem kértek be, helyszíni vizsgálatra nem került sor. Az ellenőrzés lezárását követően, 2019. december 12-én az ÁSZ hivatalos honlapján nyilvános jelentést tett közzé. December 13-án az Önkormányzat az ÁSZ-től figyelemfelhívó levelet kapott, mely a napirend mappájában 4. sz. mellékletként található. A figyelemfelhívó levél az abban megfogalmazott általános tartalommal került megküldésre az érintett Önkormányzatok részére, mely az egyes önkormányzatokra vonatkozóan semmilyen konkrét, egyedi adatot nem tartalmaz, a hivatkozott, értékelést és kezelést igénylő kockázatot nem nevesíti, nem jelöli meg. A figyelemfelhívó levélben felkéri a polgármestert, hogy azt 15 napon belül bírálja el, a szükséges intézkedéseket tegye meg, és erről az ÁSZ-t értesítse. A figyelemfelhívó levél tartalmát a belső ellenőrrel, Kutruczné Kovács Györgyivel egyeztetették. Javaslat alapján intézkedési tervet készítettek (előterjesztés mappájában 5. sz. melléklet). Az ÁSZ-t a polgármester december 19. napján tájékoztatta arról, hogy intézkedési tervet készült annak feltárására, hogy vannak-e olyan kockázati tényezők, mely az Önkormányzat feladatellátásának hosszú távú fenntarthatóságát veszélyeztetik; illetve annak feltárására, hogy az Önkormányzatnál alkalmazott vagyongazdálkodás, a vagyontárgyak üzemeltetése és karbantartása kockázatot jelent-e a feladatok ellátására, a törvényben meghatározottak érvényesülésére. Ennek során fel kell tárni annak kockázatát is, hogy a beruházási döntések figyelembe veszik-e a beruházások elhasználódottságának fokát.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a részletes előterjesztésben is olvasható, hogy az önkormányzat 2017. évi tetemes vagyonvesztései miből fakadnak. A Vértesszőlősi Általános Iskola az Önkormányzat vagyonleltárában 176.517.108 Ft értékben szerepelt. A 2011. évi CX. törvény alapján 2016. évben az általános iskola a Tatabányai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe került, így az Önkormányzat vagyona a 2016. évben 176.517.108 Ft értékkel csökkent. Bár az ingatlan az önkormányzat tulajdonában maradt, de a könyvelés, számviteli szabályok szerint mégis vagyonvesztésként mutatkozik a vagyonkezelésbe való átadása miatt. Az Önkormányzatot 2016-ban az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. arról tájékoztatta, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján elvégeztették a kezelésükben lévő, de önkormányzati tulajdont képező víziközművek vagyonértékelését.

Ennek következtében az Önkormányzat tulajdonában lévő szennyvíz-víziközmű vagyon értékét (mely a vagyonnyilvántartásunkban 112.379.429 Ft értékben szerepelt), 468.306.952 Ft-ban határozta meg. A két érték különbségét a jogszabályok értelmében 2016.06.30-ai fordulónappal a nyilvántartásunkban át kellett vezetni, az önkormányzati vagyon értéke 355.927.523 Ft-tal növekedett. Ezt követően, 2017. 07. 01-jei időponttal, a 2011. évi CCIX. törvény 79. § (4) bekezdése értelmében az Önkormányzatnak térítésmentesen át kellett adnia a tulajdonában lévő víziközmű-vagyont a Magyar Államnak.

Így az Önkormányzat vagyona 2017. évben 468.306.952 Ft-tal csökkent.

2017. évben - az előző évi adathoz képest - az Önkormányzat vagyona nem az Önkormányzat által kezdeményezett vagyonértékesítés miatt csökkent, a vagyonvesztés a jogszabályok által meghatározott kötelezettségek teljesítése miatt következett be.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a határozat mellékletét képező előterjesztés szerint – elfogadja az Állami Számvevőszék által az „Önkormányzatok pénzügyi monitoring alapján végzett ellenőrzése – 220 önálló polgármesteri hivatallal rendelkező községi önkormányzat gazdálkodásának fenntarthatósága” című ellenőrzésről, az Önkormányzat részére kibocsátott, EL-1164-054/2019. számú elnöki figyelemfelhívó levélben foglaltakról szóló tájékoztatást, intézkedési tervet.”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **10/2020. (I.16.) sz. határozat**

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a határozat mellékletét képező előterjesztés szerint – elfogadja az Állami Számvevőszék által az „Önkormányzatok pénzügyi monitoring alapján végzett ellenőrzése – 220 önálló polgármesteri hivatallal rendelkező községi önkormányzat gazdálkodásának fenntarthatósága” című ellenőrzésről, az Önkormányzat részére kibocsátott, EL-1164-054/2019. számú elnöki figyelemfelhívó levélben foglaltakról szóló tájékoztatást, intézkedési tervet.”

#### **11.) Napirendi pont:**

##### **Eszközbeszerzés közterület-karbantartáshoz (elnyert pályázat alapján)**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 91/2019. (VIII.1.) számú határozatában döntött arról, hogy pályázatot nyújt be a Magyar Falu Program keretén belüli, MFP-KKE/2019. pályázati kódszámú, „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” alprogramra az önkormányzati belterületi közterületek rendezettségének támogatására, felételeinek javítására, megfelelő eszközállomány biztosítására 9.000.000 Ft pályázati összeg erejéig. Ajánlatokat kértek be több cégtől, de a szükséges eszközparkot (ágaprító gép, fűnyíró traktor, mulcsozó, motoros fűkasza, sövénynyíró és egyéb kisebb gépek) csak a Rotáció Kft. tudta biztosítani, akik ár-érték arányban is messze a legjobb ajánlatot adták. Tavaly decemberben értesítette az önkormányzatot a közreműködő szervezet, hogy a pályázott teljes összeget megnyerték. Tekintettel arra, hogy a korábban benyújtott árajánlat 90 napon túli, kérték az ajánlatot benyújtó Rotáció Kft.-t, hogy ajánlatát nyújtsa be ismét. A Kft. 2019.12.17-ei ajánlatában megerősítette a korábbi, 9.165.590,- Ft összegű ajánlatát.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:



„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Magyar Falu Program keretén belüli, MFP-KKE/2019. pályázati kódszámú, „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” alprogramon nyert pályázati forrás terhére a Rotáció Kft. (2890 Tata, Bacsó B. út 39/A.) – határozat mellékletét képező ajánlatát elfogadja, és az abban felsorolt eszközöket 9.165.590,- Ft értékben megvásárolja.

2.) Az 1.) pontban meghatározottak forrását az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének felhalmozási kiadási közé beépíti és abból biztosítja.

3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adás-vételi szerződést az önkormányzat nevében megkösse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

### **11/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Magyar Falu Program keretén belüli, MFP-KKE/2019. pályázati kódszámú, „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” alprogramon nyert pályázati forrás terhére a Rotáció Kft. (2890 Tata, Bacsó B. út 39/A.) – határozat mellékletét képező ajánlatát elfogadja, és az abban felsorolt eszközöket 9.165.590,- Ft értékben megvásárolja.

2.) Az 1.) pontban meghatározottak forrását az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének felhalmozási kiadási közé beépíti és abból biztosítja.

3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adás-vételi szerződést az önkormányzat nevében megkösse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

### **12.) Napirendi pont:**

**Vértesszőlősi Általános Iskola felvételi körzetének véleményezése**

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdésének 2020. január 1-jétől hatályos módosítása alapján a területileg illetékes tankerületi központ határozza meg és teszi közzé az iskolák felvételi körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése szerint az illetékes tankerületi központ tájékoztatja a települési önkormányzatokat a kijelölt körzetek tervezetéről. A 24. § (1a) bekezdésének megfelelően a települési önkormányzat a véleményéről február 15. napjáig tájékoztatja az illetékes tankerületi központot.

A Vértesszőlősi Általános Iskola felvételi körzetét Vértesszőlős közigazgatási területében határozták meg a 2020/2021. tanévre vonatkozóan, csakúgy, mint ezidáig minden évben.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Tatabányai Tankerületi Központ (2800 Tatabánya, Győri út 29.) megkeresésére - a 20/2012. (VII.31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján – úgy nyilatkozik, hogy a Vértesszőlősi Általános Iskola 2020/2021. tanévre kijelölt körzetének tervezetével (Vértesszőlős) egyetért.

2.) Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Tatabányai Tankerületi Központot értesítse.

Felelős: Dr. Lázár Gabriella jegyző

Határidő: 2020. február 15.”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

### **12/2020. (I.16.) sz. határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Tatabányai Tankerületi Központ (2800 Tatabánya, Győri út 29.) megkeresésére - a 20/2012. (VII.31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján – úgy nyilatkozik, hogy a Vértesszőlősi Általános Iskola 2020/2021. tanévre kijelölt körzetének tervezetével (Vértesszőlős) egyetért.

2.) Felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Tatabányai Tankerületi Központot értesítse.

Felelős: Dr. Lázár Gabriella jegyző

Határidő: 2020. február 15.

### **13.) Napirendi pont:**

#### **Egyebek**

#### **13.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Falukarácsony szervezésével és kivitelezésével nagyon sok probléma volt. A visszajelzések alapján megfogalmazódott benne, hogy a jövőben kezdeményezni fogja azt, hogy csak egy szervező legyen. Vagy az önkormányzat, vagy az iskola. Azonban a költségek azt terhelik, akik a szervezést bonyolítja, a bevételt is az realizálja. Ezek után elmondja, hogy Magyar Közút Nonprofit Kft.-vel közösen sikerült a héten kitakarítani a Valusek utca két oldalán az út szélét. A Kft. biztosította a forgalomkorlátozást, és az önkormányzati dolgozók elvégezték a munkát.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Bencsik János országgyűlési képviselővel folytatott egyeztetést követően az idei fejlesztési célok meghatározásával a Tatabányai Tankerületi Központ és az MLSZ felé is elküldésre került egy-egy levél, amely az önkormányzati beruházások támogathatóságára irányult. A tankerület esetében az iskola udvarának fejlesztésére, az MLSZ estében a TAO támogatásokra vonatkozóan. Az MLSZ-től már kapott választ, sőt egyeztetett is a megyei vezetővel. A tankerülettől még várja a választ.

A MÁV-terület átadásával kapcsolatban elmondja, hogy a tervezési folyamat zajlik. Javaslatokat fog tenni a MÁV felé, hogy a területrendezést követően hogyan nézne ki a vasútállomás és környéke, illetve hogy hogyan zajlik majd az épület és a terület üzemeltetése. Ha a képviselő-testület rábólint az árazatlan költségvetésre, akkor veszi fel a kapcsolatot újra a MÁV illetékeseivel.

Elmondja továbbá, hogy 2020. január 25-én kerül megrendezésre az idei Bölléerverseny, amiről nyilván minden képviselő értesült már, sőt többeket személyesen is érint dolog. Sok-sok egyeztetésen vannak túl, s a tavalyihoz képest sokkal nagyobb szabású lesz a rendezvény. Pénteken 1 disznót vágnak, amelyet a bálon fognak felszolgálni, szombaton a versenyprogram részeként pedig a csapatok összesen 9 disznót dolgoznak fel. Kóstolni lehet és kell is. Kóstolójegyek már reggel 9 órától vásárolhatók. 10 órától 16 óráig fellépők szórakoztatják a látogatókat.

**Németh Ferenc képviselő:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a Megyénk körül, megyünk körül projekt kapcsán rédeiek (50-60 fővel) érkeznek Vértesszőlőre tavasszal. Majd ezt követően a vértesszőlősieknek is lesz lehetősége ellátogatni Rédére. A programnak az előzménye, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft. konzorciumi együttműködésben pályázott közösség-szervező és -építő Európai Unió (TOP) pályázaton, amelyet meg is nyert. A projekt célja a megyei közösségek erősítése, fejlesztése és azonosságtudatának növelése. A támogatás keretén belül lehetőség nyílik arra, hogy több falu, falupárok (Vértesszőlős-Réde) közvetlenebb kapcsolatot alakíthassanak ki egymással. A hagyományok ismertetése, és a helyi nevezetességek megtekintésén túl, és étkezéssel egybekötött beszélgetésen, vehetnek részt mindkét falu lakói. A vendéglátást, látogatást teljes egészében pályázati forrásból a KEM Önkormányzat támogatja.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a települési és a település határán álló buszmegállók fenntartási időszaka lejár, ezért felvette a kapcsolatot a tervező, kivitelező és fenntartó céggel. Jan. 20-án hétfőn személyesen találkozik a vezetőkkel, hogy megtárgyalják a következő fenntartási időszak lehetőségeit. Ő jelezte feléjük, hogy igény lenne a két középső (faluközpont) buszmegálló átépítésére (fa, kő), amit a cég előzetesen a nehézkes állagmegóvás miatt nem javasolt. De nyitottak bármilyen változtatásra, és hajlandóak is kivitelezni, nyilván a fenntartási feltételek meghatározása mellett. A természetes anyagokból készült buszmegállók karbantartására és javítására sokkal kevesebb lehetőség van, illetve vannak visszafordíthatatlan rongálások (graffiti, stb.) A megbeszélés után többet fog tudni mondani. A vállalkozással megkötött szerződés 2020. ápr. 30-án jár le. Addig kell döntenie a buszmegállóról.




### 13.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról


Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló aktuális táblázat a képviselő-testület számára is elérhető, az Egyebek mappában feltöltésre került, olvasható benne, hogy a határozatok végrehajtása milyen módon, határidővel történt, és milyen intézkedéseket igényelt.

Ezt követően **Nagy Csaba polgármester** megkérdezi, hogy van-e még valakinek észrevétele, kérdése? Mivel észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, az ülést 16.30 órakor bezárta.

  
**Nagy Csaba**  
polgármester



  
**Dr. Lázár Gabriella**  
jegyző