



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/6821-94/2019.

Ügyintéző:

Tárgy: M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros
csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti
szakasz 2x3 sávra bővítés
környezetvédelmi engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út. 45.) részére a Főmterv – Roden Konzorcium [konzorcium vezető: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.), konzorciumi tag: Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.)] által 2019 októberében készített, *M1 autópálya 2x3 sáv bővítése Tatabánya-Kertváros - Győr (M19 csomópont) között* című, 11.18.171 tervszámú környezeti hatástanulmány, továbbá a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

környezetvédelmi engedélyt

adok az **M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont (61+100 km sz.) - Győr (M19 csomópont, 106+100 km sz.) közötti szakasz 2x3 sávra való bővítésére.**

I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.
Cégjegyzékszám: 01-10-044180
KÜJ szám: 100365768

A tevékenység célja:

M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont (61+100 km sz.) - Győr (M19 csomópont, 106+100 km sz.) közötti meglévő 2x2 sávós szakasz 2x3 sávra való bővítése.

A létesítmény helye:

Tatabánya-Újváros csomópont (61+100 km sz.) - Győr (M19 csomópont, 106+100 km sz.) között

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések: Tatabánya, Vértesszőlős, Tata, Kocs, Mocsa, Kisigmánd, Csém, Ács, Böny, Nagyszentjános.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Vízszintes vonalvezetés:

A nyomvonal Tatabánya-Újváros csomópontot követően kapcsolódik a megelőző szakaszhoz. Tata déli kerülésénél $R=6000$ m és 3000 m sugarú ívekkel fordul a pálya. Mocsa településnél $R=10000$ m sugarú bal ív tervezett. A 13. sz. főúti keresztezés környéki ívsorozat $R=6000$ m és $12\,000$ m sugarúak. A tervezési szakasz végén a pálya $R=8500$ m sugarú ívvel csatlakozik a meglévő burkolathoz.

Magassági vonalvezetés

A nyomvonal szinte teljes hosszon síkvidéki területen a terepet követve vezet, mezőgazdasági területek között, külterületen. A bővítés kapcsán a jelenlegi gyorsforgalmi út szélesítésre kerül, így a meglévő magassági vonalvezetésben nem fog jelentős változás bekövetkezni. Egyedül a Concó-völgyhíd esetében tervezett a magassági vonalvezetés $0,9$ méterrel történő megemelése a MÁV 5. sz. vasútvonalának fejlesztése miatt.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 45 km

Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség a bővítés kapcsán:

Koronaszélesség: 38 m
Forgalmi sávok száma: 2x3 sáv + leállósáv
Forgalmi sáv szélessége: 3,75 m
Elválasztó sáv: 5 m
Leállósáv: 3,75 m
Padka: 1,5 m

M1 gyorsforgalmi út tervezési osztálya és tervezési sebessége:

Tervezési osztály: K.I.A.
Tervezési sebesség: 130 km/h.

Csomópontok:

(Meglévő és átalakítandó, valamint új csomópontok)

- 66+826 km sz. - meglévő Tatai csomópont átalakítása.
Meglévő: negyed lóhere, fél rombusz
Tervezett: negyed lóhere, fél rombusz, körforgalommal
- 77+400 km sz. – új rombusz alakú csomópont (Mocsa)
- 85+156 km sz. - meglévő Komáromi (Csémi) csomópont átalakítása.
Meglévő: rombusz típusú csomópont, főpálya feletti műtárggyal
Tervezett: átlós fél-lóhere típusú csomópont, a mérnökség telep bekötésével, körforgalmakkal
- 94+000 km sz. - meglévő Ács-Bábolna csomópont átalakítása.
Meglévő: pihenővel kombinált, főpálya feletti műtárggyal
Tervezett: pihenővel kombinált, körforgalmakkal kialakított
- 100+390 km sz. - meglévő Nagyszentjános csomópont átalakítása.
Meglévő: rombusz típusú csomópont, főpálya feletti műtárggyal
Tervezett: átlós fél-lóhere típusú csomópont merőleges híd kialakítással, körforgalmakkal
- 106+100 km sz. - meglévő M1 - M19 elválási csomópont kizárólag a Hegyeshalom felé vezető 3. forgalmi sáv elfogyasztásával érintett. Kialakítása trombita típusú csomópont, főpálya alatti műtárggyal, mely nem változik.

Pihenőhelyek:

A meglévő pihenőhelyek kapacitásbővítése és egyes esetekben funkcióváltás is tervezett.

- 64 km sz. környezete - Remeteség – komplex pihenő (Shell)
- 72 km sz. környezete - Grébics – egyszerű pihenő (hatósági ellenőrző hely telepítése)
- 83 km sz. környezete - Igmánd – egyszerű pihenő (teherforgalom kitiltása)
- 94 km sz. környezete - Concó – komplex pihenő (OMV), egyben rejtett útkapcsolat

Mérnökségi telep:

Új mérnökségi telephely kialakítása nem tervezett, a meglévő telephely korszerűsítése, bővítése tervezett.

Műtárgyak

Hidak:

- 61+219 km sz. – szélesítendő főpálya híd Által-ér felett
- 63+075 km sz. - szélesítendő főpálya híd gyalogút felett
- 63+348 km sz. - Vértesszőlősi dűlőút és vadátjáró új hídja főpálya felett
- 63+490 km sz. - szélesítendő főpálya híd 10462 j. remeteségi pihenőhelyi út felett
- 66+515 km sz. - 8119. j. út új hídja főpálya felett
- 68+160 km sz. - szélesítendő főpálya híd tangazdasági dűlőút felett
- 70+800 km sz. - szélesítendő főpálya híd 8136 j. út felett
- 71+130 km sz. - elbontandó és újonnan építendő főpálya híd Naszály-Grébics csatorna felett
- 71+794 km sz. - Miklóstanyai dűlőút új hídja főpálya felett
- 76+070 km sz. - szélesítendő főpálya híd Tömörpusztai dűlőút felett
- 76+421 km sz. - szélesítendő főpálya híd Kocs-Mocsai csatorna felett
- 77+400 km sz. - 8142 j. út új hídja főpálya felett
- 79+469 km sz. - dűlőút új hídja főpálya felett
- 82+880 km sz. - dűlőút új hídja főpálya felett
- 85+157 km sz. - 13. számú főúti csomópont új hídja főpálya felett
- 86+752 km sz. - dűlőút új hídja főpálya felett
- 87+643 km sz. - elbontandó és újonnan építendő főpálya híd Székesfehérvár - Komárom vasútvonal és Concó-patak felett
- 89+479 km sz. - 8147 j. út új hídja főpálya felett
- 90+867 km sz. - dűlőút új hídja főpálya felett
- 94+080 km sz. - 8151 j. út új hídja főpálya felett
- 97+855 km sz. - Jegespusztai dűlőút új hídja főpálya felett
- 100+391 km sz. - 8152 j. út új hídja főpálya felett
- 102+451 km sz. - Hodálypusztai dűlőút új hídja főpálya felett
- 103+862 km sz. - elbontandó és újonnan építendő főpálya híd Cuhai-Bakony-ér felett
- 105+537 km sz. - Ottómajori dűlőút és vadátjáró új hídja főpálya felett

Vízfolyás-keresztezők:

- 61+219 km sz. – Által-ér hídja
- 61+620 km sz. – meglévő levezető meder áteresze
- 63+160 km sz. – Remeteségi-árok áteresze
- 63+445 km sz. – Külvíz, talpárok áteresze
- 63+693 km sz. – Külvíz, talpárok áteresze
- 63+900 km sz. – Külvíz, talpárok áteresze
- 64+378 km sz. – Diana vízfolyás áteresze
- 65+028 km sz. – Fácán-patak áteresze
- 66+030 km sz. – Névtelen vízfolyás áteresze

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 67+780 km sz. – Pokkerdülői árok városi ág áteresz
- 68+325 km sz. – Pokkerdülői árok áteresz
- 68+920 km sz. – Pokkerdülői árok 1. sz. m. ág. áteresz
- 71+130 km sz. – Naszály-Grébics-csatorna hídja
- 73+890 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 74+230 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 75+600 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 76+421 km sz. – Kocs-Mocsai csatorna hídja
- 79+085 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 79+820 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 80+440 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 81+130 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 82+305 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 82+945 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 84+163 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 84+773 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 86+262 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 86+823 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 87+601 km sz. – Vasúti talpárok áteresz
- 87+643 km sz. – Conco-patak hídja
- 88+972 km sz. – Kiscsémi-árok áteresz
- 92+065 km sz. – Tatárúti-árok áteresz
- 93+053 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 93+952 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 95+032 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 97+392 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 98+482 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 98+492 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 98+972 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 99+932 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz
- 100+351 km sz. – Jeges-árok áteresz
- 100+812 km sz. – Kremerturi-árok áteresz
- 101+931 km sz. – Székes-patak áteresz
- 103+862 km sz. – Cuhai-Bakony-ér hídja
- 105+604 km sz. – Külvíz, talpárok áteresz

Ökológiai átjárók:

Km szelvény	Átjáró típusa
63+348	nagyvadátjáró
67+780	Kis- és közepes emlősatjáró
68+920	Kis- és közepes emlősatjáró
71+130	nagyvadátjáró
87+643	nagyvadátjáró
105+537	nagyvadátjáró

Közműkeresztezők

Km szelvény	Megnevezés
61+100 - 63+200	távközlési alépítmény
61+495	elektromos légvezeték

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

61+516	elektromos légvezeték
61+624	távközlési kábel
61+635	távközlési kábel
61+552	elektromos légvezeték
63+063	elektromos légvezeték
63+700 - 64+500	távközlési alépítmény
64+145	ÜHK alépítmény
64+196	távközlési kábel
64+480	elektromos légvezeték
65+400 - 66+000	távközlési alépítmény
66+003	elektromos légvezeték
66+800 - 67+600	távközlési alépítmény
66+861	vízvezeték
67+060	ÜHK alépítmény
67+154	elektromos kábel
67+155	elektromos kábel
67+547	bányaüzemi hírközlő kábel
67+554	gázvezeték
67+573	bányaüzemi hírközlő kábel
67+745	elektromos légvezeték
68+380	elektromos légvezeték
68+400 - 70+600	távközlési alépítmény
70+458	elektromos légvezeték
71+200 - 80+600	távközlési alépítmény
77+270	elektromos légvezeték
77+706	távközlési kábelek
81+200 - 82+700	távközlési alépítmény
81+622	távközlési alépítmény
82+700 - 83+350	távközlési alépítmény
83+278	vízvezeték
83+487	vízvezeték
83+495	elektromos légvezeték
83+350 - 84+662	távközlési alépítmény
84+095	elektromos légvezeték
84+191	távközlési vezeték
84+214	elektromos légvezeték
84+612	elektromos légvezeték
84+628	elektromos légvezeték
84+893	távközlési vezeték
85+135 - 87+345	távközlési alépítmény
85+567	elektromos légvezeték
85+749	elektromos légvezeték
85+752	elektromos légvezeték
86+401	távközlési vezeték
86+535	elektromos vezeték
88+366	távközlési vezeték

88+800 - 89+600	távközlési alépítmény
89+306	termékvezeték
89+319	gázvezeték
89+331	bányaüzemi hírközlő kábel
89+417	elektromos légvezeték
90+315	távközlési vezeték
90+402	távközlési vezeték
92+397	távközlési vezeték
93+020	gázvezeték
93+409	elektromos légvezeték
93+420	elektromos légvezeték
93+440	távközlési vezeték
93+446	távközlési vezeték
93+543	elektromos vezeték
94+056	elektromos légvezeték
94+087	elektromos légvezeték
94+200 - 98+427	távközlési alépítmény
94+402	távközlési vezeték
95+900	elektromos légvezeték
96+402	távközlési vezeték
98+403	távközlési vezeték
98+418	elektromos légvezeték
98+427 - 102+442	távközlési alépítmény
100+449	földgáz vezeték
100+548	elektromos légvezeték
100+552	elektromos légvezeték
101+502	vízvezeték
102+382	távközlési vezeték
102+400	elektromos légvezeték
102+418	távközlési földkábel
102+742	vízvezeték
103+380 - 106+000	távközlési alépítmény
103+969	elektromos légvezeték
104+401	távközlési vezeték
105+234	elektromos légvezeték
105+326	vízvezeték
105+701	távközlési vezeték

Zajvédő falak:

kezdő szelvény*	végsszelvény*	oldal	elhelyezkedés	típus	akusztikai magasság (m)
60+900	63+000	bal	padka	ívelt, a teteje jobbra hajlik	5,0
61+070	63+000	-	elválasztó sáv	ívelt, a teteje jobbra hajlik	4,5
63+700	66+500	jobb	padka	ívelt, a teteje balra hajlik	5,0
64+600	66+500	-	elválasztó sáv	ívelt, a teteje balra hajlik	4,5
67+100	68+100	jobb	padka	egyenes	5,0
75+950	76+650	bal	padka	egyenes	5,0

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

77+800	79+200	jobb	padka	ívelt, a teteje balra hajlik	5,0
77+800	79+200	-	elválasztó sáv	egyenes	4,5
84+330	85+900	-	elválasztó sáv	ívelt, a teteje balra hajlik	4,5
97+300	98+800	jobb	padka	egyenes	5,0

* a táblázatban szereplő hosszok nem tartalmazzák a falak lefuttatását

Vadvédő kerítés: a teljes külterületi hosszon létesül.

II.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket.
- 1.2. A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.
- 1.3. A környezetvédelmi tervben az építés alatti zajmérések monitoringpontjaira javaslatot kell tenni. A monitoring pontokat úgy szükséges meghatározni, hogy a mérési eredmények a munkaterületekhez legközelebbi, illetve a szállítási útvonalak mentén leginkább érintett védendő épületeknél fellépő zajterhelések vizsgálatára alkalmasak legyenek.
- 1.4. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni a levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
- b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- c) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.
- d) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.
- e) Az építés alatti levegőterheltség mérések monitoring pontjait a környezetvédelmi tervben meg kell határozni. A mérési pontokat úgy szükséges kijelölni, hogy azok a gyorsforgalmi út megvalósítása következtében fellépő hatások bemutatására alkalmasak legyenek, illetve lehetőség szerint a tervezett nyomvonalhoz legközelebbi lakóterületek környezetében helyezkedjenek el.
- f) El kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhelyek kialakításának tervét. A monitoring hálózatot úgy kell kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltatassák.
- g) Meg kell jelölni az útépítéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e végleges, a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.
- h) Levegőtisztaság-védelem szempontjából, ahol lakott terület van a gyorsforgalmi út mellett, és az érvényben lévő egészségügyi határérték védelem nélkül nem tartható be, a légszennyezés hatásának csökkentését erdő, vagy erdősáv telepítésével kell elérni.

4. Hulladékgazdálkodás:

- 4.1. A keletkező hulladékok tervezett kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.2. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.

5. Tájvédelem, természetvédelem:

- 5.1. A kiviteli tervek kidolgozásához készülő geodéziai felméréseken fel kell tüntetni a kivitelezési területen lévő fákat és cserjefoltokat, a bemért növényállomány alapján favédelmi és fakivágási tervet kell készíteni.
- 5.2. A kiviteli terveket a meglévő, beállott növényállomány legnagyobb fokú védelmének szem előtt tartásával kell elkészíteni. Az elkerülhetetlen fakivágás és cserjeirtás során

eltávolításra kerülő növényeket a kidolgozásra kerülő növénytelepítési terv alapján pótolni szükséges. Az útpálya bővítés miatt felhasznált zöldfelületi elemek, fásítások, védőzöldsávok, ökológiai kapcsolati elemek pótlásáról gondoskodni kell.

- 5.3. Bevágások és földművek tereprendezésének tervezésénél – ahol azt a helytakarékossági szempontok lehetővé teszik - törekedni kell az alacsony hajlásszögű (enyhe lejtésű) rézsűképzésekre, a korona és körömvonalak lekerített keresztmetszeti kialakítására, a természetszerű tereplasztikai megoldásokra. A rézsűk erózió elleni védelmének biztosítása során a mérnökbiológiai módszerek alkalmazását kell előtérbe helyezni.
- 5.4. A létesítmény tájbaillesztése céljából a gyorsforgalmi út teljes hosszán megfelelő esztétikai, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénytelepítésről kell gondoskodni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknél a csoportos, ligetes, védelmi növénytelepítésnél a többszintes, tömbös, védőerdő kiültetési formát kell alkalmazni. A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására figyelemmel kell lenni.
- 5.5. A növénykiültetések megtervezése során a növényanyag fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a tájrészletnek megfelelő, de változatos legyen, egyben vegye figyelembe az út menti területek sajátos élőhelyi adottságait (extrém élőhelyi adottságú felületek, elválasztó sávok, máshol természetközeli állapotú élőhelyek). Természetszerű élőhelyek, Natura 2000 területek melletti szakaszokon kizárólag az élőhely jellegének megfelelő, honos fajok egyedei tervezhetőek, pihenőhelyeken, belterületi szakaszokon magas díszértékű kertészeti változatok is alkalmazhatóak. A növénykiültetés megtervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy egyes bogyós termésű fajok madarak tápláléknövényei, telepítésük ne okozzon a madarak számára elütési kockázatot.
- 5.6. Rézsűk, töltések gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint az olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) a réti csenkesz (*Festuca pratensis*), nádképű csenkesz (*Festuca arundinacea*), angol perje (*Lolium perenne*), réti perje (*Poa pratensis*), barázdált csenkesz (*Festuca rupicola*), vörös csenkesz (*Festuca rubra*), ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*) alkalmazása javasolt.
- 5.7. Erdősáv telepítésének tervezése szükséges a következő szakaszokon:
- 85+000 km szelvény, Csémi csomópont, Csém település felőli oldalon;
 - 97+000 – 97+300 km szelvény között Jegespuszta felőli oldalon
- Ligetes növénytelepítés javasolt az alábbi átépíteni/építeni tervezett külön szintű csomópontokban:
- 77+400 km szelvény, Mocsai csomópont
 - 85+000 km szelvény, Csémi csomópont
 - 94+000 Ács-Bábolnai csomópont
- 5.8. A Nagyszentjános 0131/2 hrsz. és az Ács 0328/1 hrsz.-ú terület melletti pályaszakasz esetében (100+145 – 100+325 km között) hófogó cserjesáv telepítése nem tervezhető.
- 5.9. A további tervfázisokban a végleges kisajátítási határral el kell kerülni a természetközeli élőhelyeket az alábbi km szelvények között:

Km szelvény	oldal	élőhely
63+000 – 63+205 km szelvény	bal oldal	nedves gyepek, védett növények
63+490 – 63+780 km szelvény	jobb oldal	erdőterületek

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

64+900 – 65+050 km szelvény	bal oldal	erdőfolt
--------------------------------	-----------	----------

- 5.10. A keresztezett vízfolyásokra tervezett átereszek, műtárgyak tervezésnél figyelembe kell venni, hogy az átjárók a jellemzően tavaszi mozgás idején ne kerülhessenek tartósan víz alá, még belvizes években sem. Természetközeli állapotú vízfolyások természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni.
- 5.11. A gyorsforgalmi út állatvilág számára történő átjárhatóságát ökológiai átjárók létesítésével kell biztosítani. Az ökológiai átjárók létesítési helye és főbb méretjellemzői:

A tervezett ökológiai átjárók helyszínei	Célfaj	Méretezés	Átjárás lehetősége
63+348 km szelvény	gímszarvas	A keresztező út mellett egyik, vagy mindkét oldalán 20, vagy 2x10 méteres közlekedő sáv	Pálya fölötti átvezetés, mezőgazdasági úttal együtt
67+780 km szelvény	kis- és közepes testméretű emlősök	140x140 cm vagy átmérő: 140 cm átereszt, száraz padkával ellátva	Patakátvezetéssel együtt, pálya alatt
68+920 km szelvény	kis- és közepes testméretű emlősök	A jelenlegi műtárgy megfelelő	Kis- és közepes testméretű emlősök jelenleg is használják, cél: a műtárgy jelenlegi keresztmetszetének megtartása
71+130 km szelvény	őz, vaddisznó (gímszarvas)	3 m magas és 10 m földes közlekedősáv a patakátvezetés mellett	Patakátvezetéssel együtt, pálya alatt
87+643 km szelvény	gímszarvas	A völgyhíd áthidalása több, mint 100 m, a Concó mind két oldalán több, mint 10 méteres közlekedősávok már rendelkezésre állnak	A vadátjárást megfelelően biztosítja ma is, cél a híd hosszának (vadátjárás szempontjából szélességének) megtartása
105+537 km szelvény	gímszarvas	keresztező út mellett egyik, vagy mindkét oldalán 20, vagy 2x10 méteres közlekedő sáv	Pálya fölötti átvezetés, mezőgazdasági úttal együtt

- 5.12. A hidak alatti ökológiai átjárókat úgy kell kialakítani, hogy normál vízszintnél biztosított legyen az állatok (pl. vidra) számára száraz átjárás a híd alatt. A vízfolyás mindkét oldalán padka (párkány) kialakítás szükséges, az átlagos vízszint felett 10-30 cm-rel.
- 5.13. A vízfolyás vízszintjéhez viszonylag közel elhelyezkedő hidak kialakításánál zaj- és rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat kell alkalmazni.

- 5.14. Az ökológiai átjárhatóságot biztosító műtárgyak tervezésénél a fényviszonyok, anyaghasználat és megfelelő aljzat biztosításával szükséges kialakítani az átkelést elősegítő/ösztönző tényezőket (szükség esetén az útpályák közötti megvilágítás biztosításával). Az átjárókat úgy kell megtervezni, hogy azok megfelelő fenntartása (pl. hordalék eltávolítás) biztosítható legyen.
- 5.15. Az ökológiai és vadátjárók zavarásmentességét a növényzet megőrzésével, illetve növénytelepítésekkel is elő kell segíteni.
- 5.16. Az ökológiai átjárók tervezése során az úttal párhuzamosan, mindkét oldalon az ökológiai átjárótól mindkét irányban 150-200 m hosszan szükséges a kistestű állatok útra kerülését meggátoló kiegészítő terelőelemek alkalmazása. A terelőelemeknek a föld alatt 50 cm mélyen kell biztosítani a terelést, hálós kialakítás esetén nem korrodálódó fém (bevonattal), 3 mm vastag, 25 mm vagy kisebb lyukbőségű terelőháló tervezése szükséges a föld alatt 500 mm mélyen, az állatok várható haladási iránya felé visszahajló kialakítással, 90 fokos szögben 300 mm hosszan. A föld feletti szakasz esetében 20 cm magasságig szükséges a kételtűek és hullók terelését biztosító, 0,8 m magasságig a vidra terelését biztosító terelőelem tervezése. Hálós kialakítás esetén a vidra tereléséhez a fentebb megjelölt fémhálót a nagyvad terelőháléhoz kapcsolódóan kell alkalmazni. A hidakhoz és száraz átjárókhoz kapcsolódóan a háló stabil illesztésének kialakítása szükséges.
- 5.17. Vadkiugró rámpák elhelyezése szükséges az alábbi jelentősebb vízfolyások mindkét oldalára és az M1 autópálya mindkét oldalára egyaránt (azaz vízfolyásonként 4 db vadkiugró rámpa létesítése:
- Pokkerdülői-árok közelében a 68+230 – 68+430 km sz. között;
 - Naszály Grébics-csatorna közelében a 71+000 – 71+250 km sz. között;
 - Kocs-Mocsai-csatorna közelében a 76+250 – 76+600 km sz. között;
 - Cuhai-Bakony-ér közelében a 103+800 – 104+100 km sz. között.
- További vadkiugró rámpák telepítése javasolt a Tatai erdőtömböt átszelő szakasz esetében az M1 autópálya mindkét oldalára a 63+500 km sz. környezetében.
- A vadkiugró rámpák pontos elhelyezését a további tervfázisokban kell meghatározni a részletes geodéziai felmérés alapján a terepi, műszaki adottságok figyelembevételével.
- 5.18. Az út hatásterületén lévő elektromos szabadvezetékek föld feletti létesítményeit madárvédelmi szempontból (áramütés, ütközés elleni védelem) a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni, madárvédelmi keresztartók, burkolt leesés gátlók, szigetelt átkötések, madárvédő kiülő helyek alkalmazásával.
- 5.19. Biológiai monitoring vizsgálatokat a kivitelezést megelőzően, már a kiviteli tervkészítés fázisában (alapállapot – referencia állapot) el kell kezdeni. A tervezés során fontos figyelembe venni a célcsoportok aktivitási időszakát, amely élőlény csoportonként eltérő.
- 5.20. Az organizációs terv kidolgozása során a felvonulási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy a kiemelten érzékeny természetszerű, természetközeli állapotú területek, táji értékek ne sérüljenek tartósan és visszafordíthatatlan módon. A felvonulási útvonalakkal el kell kerülni a helyi jelentőségű védett természeti területeket, Natura 2000 területeket és az ökológiai hálózat részét képező területeket. A felvonulási utak helyét és kialakítását egyeztetni szükséges a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósággal.
- 5.21. A pályatestről lefolyó csurgalékvizek élővizekbe közvetlenül nem vezethetők.
- 5.22. Az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő rovarok, madarak (pl. baglyok), kisemlősök (pl. denevérek) védelme érdekében az útügyi műszaki előírások mellett természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás tervezése szükséges. Azokon a helyeken, ahol a

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

gyorsforgalmi út megvilágítása feltétlenül szükséges (pl. egyszerű pihenőhelyek), olyan síküvegburás és terelőlapokkal irányított fényű lámpatestek tervezése javasolt, amelyeknek üzemi hőmérséklete nem haladja meg az 50-60 °C-ot, és amelyeknek emissziós spektruma a kék színnél csúcsosodik, emiatt kevésbé vonzza a fényre repülő rovarokat. Lámpatestek csak a legszükségesebb helyszínek megvilágítására alkalmazhatók (pl. vizes blokk, parkoló). A lámpákat lehetőség szerint 5 méternél alacsonyabban kell elhelyezni. A pihenőhely megvilágítását úgy kell megoldani, hogy az egyes lámpák fénye lehetőség szerint ne keresztezze egymást.

5.23. A Natura 2000 terület által érintett ingatlanokon vezetett útszakasz műszaki megoldásai során gondoskodni kell a fényszennyezés minimálisra csökkentéséről.

5.24. A zajvédelmi, zajmérséklő falak felületképzéséhez azok tájbaillesztését elősegítő színezési tervet kell készíteni.

B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- 1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- 1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.
- 1.4. Építés alatt zajméréseket kell végezni a munkaterületekhez legközelebbi, illetve a szállítási útvonalak mentén leginkább érintett védendő épületeknél. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.
- 2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot) az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.
- 2.4. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havária terve szerint kell gondoskodni.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1 Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.
- 3.2 Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.3 Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
- 3.4 Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonalával érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerő-helyekből kell lebonyolítani.
- 3.5 A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
- 3.6 Az építkezéskor keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

4. Hulladékgazdálkodás:

- 4.1 A kivitelezés során keletkező hulladékokat elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
- 4.2 Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékokról *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
- 4.3 A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, megfelelő edényzetben, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, majd azokat a környezetvédelmi hatóság érvényes engedélyével rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglaltaknak.
- 4.4 A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni, és a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnak átadni.
- 4.5 Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezelésről *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
- 4.6 A munkálatok során kitermelt, építési-bontási hulladékkal kevert, vagy egyéb módon szennyezett földet *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
- 4.7 A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 2. § (4) bekezdésében foglaltakra.
- 4.8 Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
- 4.9 A hulladékok szállítását csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező végezheti.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 4.10 Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladékra vonatkozó környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadása esetén - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével - meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
- 4.11 Az engedélyesnek történő átadáskor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
- 4.12 A hulladékok megfelelő kezelése érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.13 A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
- 4.14 A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (kísérőjegy, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területi környezetvédelmi hatóságnak be kell nyújtani.
- 4.15 A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felításáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a 72/2013. VM rendelet alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyekről az esetenként keletkező veszélyes hulladékokhoz hasonlóan a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő szelektív gyűjtésre és az erre érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek való átadásra.

5. Tájvédelem, természetvédelem:

- 5.1 A megvalósítás során csak a bővítés közvetlen sávján, kizárólag a kisajátítási határon belül, illetve az előre meghatározott és engedélyezett építési munkaterületen történhetnek munkálatok, az élővilág zavarásának és a szomszédos élőhelyek károsításának elkerülése érdekében. A magas élőhelyi értékű területeket átszelő újabb ideiglenes utak kialakítása, vagy az ezeken meglévő keskeny földutak felvonulási-, szállítási útvonallá alakítása tilos.
- 5.2 A Natura 2000 területen, védett természeti területen a bővítés közvetlen sávján, illetve a kisajátítási határon belüli, illetve az előre meghatározott és engedélyezett építési munkaterület kivételével még időlegesen sem alakítható ki törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására használt lerakat, depónia, telephely, illetve nem létesíthető anyagnyerőhely, szállítási útvonal.
- 5.3 A tervezési szakasz által keresztezett Natura 2000 területen, vagy Natura 2000 területtel közvetlenül határos szakaszon a kivitelezési munkákat csak végleges védőkerítés megépítése után lehet megkezdeni.
- 5.4 A kivitelezés megkezdése előtt a védett és Natura 2000 jelölő fajokat ismételtelen fel kell mérni az érintett területeken. A terület átvizsgálásának időpontjáról a működési területével érintett természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni. Védett és Natura 2000

jelölő növényfajokat – ha azok területi védelme nem biztosítható – szükség esetén át kell telepíteni, vagy azok fennmaradását szaporítóképletek gyűjtésével és megfelelő élőhelyen való elültetésével kell biztosítani. Az áttelepítést kizárólag véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni. Az azonosított védett fajok előfordulási helyét az indokolási rész tartalmazza.

- 5.5 Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás vegetációs időn kívül, szeptember 1. és március 1. között végezhető. Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.
- 5.6 A vízfolyások, csatornák medrét érintő kivitelezési munkák augusztus 1. és október 30. közötti időszakban (szaporodási és telelési időszakon kívül) végezhetők a védett állatok védelme érdekében.
- 5.7 A vizes élőhelyekhez kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében a kivitelezés során a tervezett bővítés által keresztezett vízfolyások szennyeződésének elkerülése érdekében a vízfolyások közelében semmilyen típusú tároló hely vagy depónia nem létesíthető. Az építés alatt a keresztezett vízfolyások átfolyását, áramlását biztosítani kell, amennyiben szükséges, ideiglenes átereszek felhasználásával.
- 5.8 Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket, munkaárkokat tilos több napig fedetlenül hagyni, vagy mélyedés egyik oldalát 45°-os meredekségűnek kell eldolgozni, (min. 50 cm széles szakaszon) azért, hogy a mélyedésbe esett rovarok, kétéltűek, hüllők, kisemlősök egyedei külső segítség nélkül el tudják azt hagyni. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A munkaárkok rendszeres ellenőrzését legalább napi rendszerességgel el kell végezni. Az állatokat a kimentés után a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra, természetesen élőhelyen kell elengedni, szükség esetén a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság munkatársainak bevonásával.
- 5.9 Az építkezésekhez kapcsolódó depóniák meredek partfalú részei fészkelési lehetőséget nyújtanak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) számára. A depóniák oldalait fészkelési időszak előtt 45°-os meredekségnél kisebb hajlásszögben kell eldolgozni és/vagy a partfalat fóliával letakarni. Megkezdett fészkelés esetén (április 15. és augusztus 15. között) földmunkavégzés, a fészkelés zavarása tilos.
- 5.10 A kivitelezéshez kapcsolódóan biológiai monitoring vizsgálatokat kell végezni a tervezési szakasz által keresztezett Natura 2000 területen, vagy Natura 2000 területtel közvetlenül határos szakaszon.
- 5.11 A kivitelezés alatt gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett területek rendszeres kaszálásáról - amennyiben azokon a gyomosodás jelentkezne -, az inváziós fajok terjedésének megakadályozása céljából.
- 5.12 A tervezett nyomvonal teljes szakaszán a kivitelezés miatt roncsolt felszíneket rehabilitálni szükséges termőföld elhelyezéssel és növénytelepítéssel. Az érintett területeken az esetleg szükségessé váló közműkiváltásokat a rehabilitáció előtt kell végezni.
- 5.13 A növénytelepítési munkákat a létesítmény műszaki átadásáig el kell végezni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 5.14 A Nagyszentjánosi csomópont területére vonatkozó külön előírások a 100+000 – 101+000 km sz. között:

A védett növényfajok esetében – a területi természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyével – a kivitelezés megkezdése előtt maggyűjtést kell végezni, majd a kivitelezés befejezését követően a magokat arra alkalmas élőhelyi adottságú gyepterületen, megfelelő időszakban el kell vetni.

A kivitelezés során idegen föld nem használható fel a csomópont területén.

A területet csak a pannon homoki gyepre jellemző gypfajokkal lehet gyepesíteni.

Az építési tevékenységgel nem érintett gyepterületeket az üzemi területen is le kell határolni és azokon építési tevékenységet vagy ahhoz kapcsolódó műveletet nem lehet végezni.

- 5.15 A Concó pihenőhely 93+710 km szelvényben a védett vetési varjú (*Corvus frugilegus*) fészektelepet magába foglaló erdőterületre vonatkozó külön előírások:

A 93+710 km szelvéynél található nemes nyárasban a fakivágási tevékenység kizárólag október 1. és január 15. közötti időszakban történhet. A fakivágások a vetési varjú fészektelep legkisebb igénybevételével, kizárólag a természetvédelmi kezelő, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően végezhetőek el.

A fakivágásokat követően az érintett nemes nyáras fakivágással nem érintett részein gondoskodni kell a vetési varjak részére a fészeképítéshez szükséges gallymennyiség rendelkezésre állásáról.

Csere területként a 94+000 km szelvény környezetében, az élővilágvédelmi helyszínrajzon jelölt területen, a tervezett 81141. j. út korrekciója és a Concó pihenőhely megnövelt területe között nemes nyáras erdősáv telepítése szükséges a fészkelőhelyek pótlása céljából.

C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.1. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül), zajszintmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó zajterhelés a nyomvonalhoz legközelebbi, zajtól védendő építmények homlokzatai előtt 2 méterre nem haladja meg a 27/2008. együttes rendelet 3. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértéket.

1.2. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére. A közlekedési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a *stratégiai zajterképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól* szóló 25/2004. KvVM rendelet 3. számú melléklet előírásainak, valamint a helyi adottságok és forgalmi viszonyok figyelembe vételével kell elvégezni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.

1.3. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintmérést az alábbi monitorpontokon kell végezni:

- Tatabánya, Építők útja 18., az épületsarkánál,
- Tata, Klára út 14,

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- Tata, Nefelejcs utca 39.,
- Mocsá, Kossuth Lajos u. 23,
- Mocsá Tömördpusztán a nyomvonalhoz legközelebbi védendő épület előtt,
- Csém, Nyárfás u. 23,
- Ács, Jegespuszta.

1.4. Amennyiben kiegészítő zajmérési monitorpont kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

1.5. Amennyiben a zajszintmérések eredményei alapján a közvetett hatásterületen lévő utak közlekedéséből származó zajterhelése nem teljesíti a vonatkozó zajvédelmi követelményeket, akkor a szakvéleményben a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit is ismertetni kell.

2. Földtani közeg védelme:

2.1 A gyorsforgalmi út létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

2.2 Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.

2.3 Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havaria terve szerint kell gondoskodni.

2.4 Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

3. Levegőtisztaság-védelem:

3.1 Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult szokásos gépjárműforgalom nagysága mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) levegőterheltség (immisszió) mérést kell végezni az új nyomvonal környezetében az alábbi ponton:

–Tatabánya, Puskin u. 7/b (Hospice Szeretetszolgálat Alapítvány)

3.2 Az immisszió mérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó levegőterheltség nem haladja meg az egészségügyi határértékeket. A szakvéleményt a mérések követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.

3.3 Amennyiben kiegészítő immisszió mérési monitoringpont(ok) kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

3.4 A telepítésre kerülő mérőhelyen (mérőhelyeken) a levegő szennyezettségének vizsgálatát el kell végezni. A vizsgálandó paraméterek:

- nitrogén-oxidok (NO₂ és NO_x)
- szén-monoxid (CO)
- szálló por (PM₁₀ és PM_{2,5})
- talajközeli ózon (O₃)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 3.5 A gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

4. Hulladékgazdálkodás:

- 4.1 Üzemelés során a pihenőhelyekről összegyűjtött hulladékok, a növényzet gondozásából eredően keletkezett hulladékok nyílt téri égetése tilos.
- 4.2 A pályaszakaszon – beleértve a pihenőket – keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
- 4.3 Az összegyűjtött veszélyes hulladékok gyűjtését a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, és azok érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról gondoskodni kell.
- 4.4 A keletkező hulladékok engedélyesnek történő átadása során törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
- 4.5 Az esetlegesen kifolyt üzemanyag, olaj felitátásáról haladéktalanul gondoskodni kell, a kitermelt szennyezett talajt, a szennyezett felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

5. Tájvédelem, természetvédelem:

- 5.1 Az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett területek rendszeres (évente legalább kétszeri, de az évi időjárás szerint természetvédelmi szempontból meghatározott megfelelő időben történő) kaszálása szükséges az özönnövények, inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
- 5.2 A tájidegen özönnövények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni:

- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) – A munkaterület növényzettől való megtisztítása során a vágástakarítási növényi hulladék elégetését kerülni kell az akáccal fertőzött területeken, mivel a hő hatására a talajban lévő magkészlet stimulálódik és intenzív csírázása kezdődik meg a következő évben. Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
- bálványfa (*Ailanthus altissima*) – A földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg csak átdarálás után használható fel újra. Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
- zöld juhar (*Acer negundo*) – A megjelenő egyedek visszavágása, a magtermés megakadályozása, szükség esetén vegyszeres irtása.
- nyugati osterfa (*Celtis occidentalis*) – A termőképes fák kivágása, vegyszeres kezelése.
- keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolius*) – A sarjhajtások vegyszeres irtása
- kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*): a földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg csak átdarálás után használható fel újra. Terjedését kaszálással szükség esetén vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) – A földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg csak átdarálás után használható fel újra. Terjedését kaszálással szükség esetén vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
- parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*) – A nyílt talajfelszínnek mielőbbi gyepesítésével, valamint kaszálással kell ellene védekezni.
- betyárkóró (*Conyza canadensis*) – Kaszálás és gyepesítés.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

5.3 Tiltós lezárókat kell beépíteni azokba a vízelvezető rendszerebe, ahol a szennyezőanyagok felszíni vízbe jutása intenzív csapadék esemény érkezése esetén a Natura 2000, a Ramsari és/vagy országos jelentőségű védett természeti érint: Által-ér, Cuhai-Bakony-ér.

5.4 Monitoring előírások

A HUDI20001 „Ácsi gyepek” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen az inváziós és védett növényfajok állományviszony-változásának vizsgálata szükséges az üzembe helyezéstől számított 5 éven keresztül.

A nagyszentjánosi csomópontban és környezetében a magyar futrinka (*Carabus hungaricus*) populációs változásának nyomon követése az üzembe helyezéstől számított 5 éven keresztül.

A terelőkerítések, kiegészítő hálók állapotának, csatlakozásának ellenőrzését évente legalább négy alkalommal el kell végezni. Az átjárók bejáratának átjárhatóságát a növényzet tisztításával, a vad átjáróhoz jutásának érdekében folyamatosan biztosítani kell.

A nagyvad és a kis- és közepes testméretű emlősök átjárását biztosító, újonnan létesített ökológiai átjárók hatékonyságának folyamatos vizsgálata szükséges az üzembe helyezéstől számított 5 éven keresztül.

A vadkiugró rámpák hatékonyságát ellenőrizni szükséges az üzembe helyezéstől számított 5 éven keresztül.

A monitoring vizsgálatok részletes módját a monitoringtervben kell meghatározni

III.

Szakhatóságok rendelkezései

1. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35800/7010-2/2019.ált. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) PE/KTFO/6821-11/2019. számú megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont - Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

hozzájárul.

1. A létesítés, üzemeltetés és az esetleges felhagyás során a felszíni és felszín alatti víz káros szennyeződéssel nem veszélyeztethető.
2. A kivitelezés során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. A munkagépek karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

3. Az építés vagy az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező havária esetében a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni az Igazgatóságnak.
4. Az érintett vízfolyások parti sávjának megközelíthetőségét, azokon a vízgazdálkodási szakfeladatok ellátását (védekezés, fenntartás, mérés) a kezelő számára a kivitelezés és az üzemeltetés idején is biztosítani kell.
5. A vízfolyások keresztezése a vízfolyások kezelőjének hozzájárulásával végezhető.
6. A közlekedési létesítmények nem okozhatják a meder levezető képességének romlását, nem keletkezhet általuk káros sebességnövekedés és visszaduzzasztás, továbbá káros vízszintemelkedés.
7. A közlekedési létesítmények kivitelezését úgy kell végezni, hogy az érintett vízfolyások nem szennyeződhetnek, a mederbe kerülő idegen anyagok azonnali eltávolításáról gondoskodni kell.
8. A hídépítés és útépítés kapcsán szükséges és tervezett vízimunkák megvalósítása (csapadékvizek zárt elvezetése és elhelyezése, a víziközművek (ivóvíz, szennyvíz) kiváltása, esetleges mederrendezés), a vízlétesítmények megépítése, üzemeltetése, megszüntetése kizárólag végleges vízjogi engedély alapján történhet.
9. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

2. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 35800/6976-1/2019.ált. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresése alapján a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: **Ügyfél**) kérelmére az M1 autópálya Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítésének környezetvédelmi engedélye ügyében az az **M1 autópálya Győr-Moson-Sopron megyét érintő szakaszára vonatkozóan** a környezetvédelmi engedély módosításához, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

3. Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben:

3.1. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/1965-1/2019.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megkeresése alapján a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.) **megbízásából a**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37., a továbbiakban: **Ügyfél**) által benyújtott kérelmében megjelölt **M1 autópálya 2x3 sáv bővítése Tatabánya – Kertváros - Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítés Komárom-Esztergom megye területét érintő szakaszának környezeti hatásvizsgálati engedély megadásához, mint katasztrófavédelmi szakhatóság**

h o z z á j á r u l o k.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

3.2. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/2018-1/2019.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37., a továbbiakban: **Ügyfél**) által benyújtott kérelmében megjelölt M1 gyorsforgalmi út, Tatabánya-Újváros csomópont- Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítésének környezeti hatásvizsgálati engedély megadásához, mint katasztrófavédelmi szakhatóság

h o z z á j á r u l o k.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

IV.

Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

- 1. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NT0/2523-2/2019. számú nyilatkozata alapján:**
 - 1.1. A beruházást úgy kell kivitelezni, hogy az érintett, illetve a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - 1.2. A beruházás kivitelezése során mentésre kerülő humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról vagy értékesítéséről a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
 - 1.3. Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.
 - 1.4. A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vagy felszín alatti vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.
 - 1.5. A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 1.6. Az építési engedélyezési tervnek humuszmertési és humuszgazdálkodási talajvédelmi tervrészt kell tartalmaznia.
2. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY-02E/NT/2528-3/2019. számú nyilatkozata alapján:
- 2.1. Az út és kapcsolódó létesítményeinek nyomvonala által érintett termőföld területeken, talajvédelmi terv alapján, gondoskodni kell a humuszos termőréteg megmentéséről, ideiglenes tárolásáról és végleges felhasználásáról, a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX tv. 43. §. (2) bekezdés alapján.
- 2.2. A környezeti hatástanulmány talajvédelmi szempontból elfogadható.
3. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/9220-2/2019. számú nyilatkozata alapján:
- 3.1. Az erdő igénybevételét a munkálatok megkezdése előtt az erdészeti hatósággal engedélyeztetni szükséges.

V.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítás

A nyomvonal által érintett települések (*Tatabánya, Vértesszőlős, Tata, Kocs, Kisigmánd, Csém, Ács, Böny, Nagyszentjános.*) jegyzője által megküldött nyilatkozat alapján a tervezett tevékenység

- Tatabánya
- Vértesszőlős
- Kocs

települések esetén nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

VI.

Az engedély érvényességi ideje

Az engedély a véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

VII.

Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) a kérelmező NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) helyett megfizetett.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

VIII.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából Csordás Erika, a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) projektvezetője (a továbbiakban: **Tervező**) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) részére 2019. október 30. napján benyújtott kérelmében az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont - Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte.

Kérelméhez csatolta a Főmterv – Roden Konzorcium [konzorcium vezető: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.), konzorciumi tag: Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.)] által 2019 októberében készített, *M1 autópálya 2x3 sáv bővítése Tatabánya-Kertváros - Győr (M19 csomópont) között* című, 11.18.171 tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került továbbá a tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló befizetési bizonylat, valamint a NIF Zrt. által Tervező részére adott meghatalmazás, amely alapján a tárgyi eljárás során a Tervező a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat, továbbá Tervező nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a Főmterv Zrt. tárgyi eljárás során az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a NIF Zrt. nevében és helyett megfizette.

*

A gyorsforgalmi út építése a 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján, *meglévő út négy- vagy több forgalmi sávúra bővítése a meglévő vagy módosított nyomvonalon, legalább 10 km hosszan egybefüggő beavatkozástól* a 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. c) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította a tárgyi ügyben hatáskörét és illetékességét, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTF/6821/2019. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

*

Az általános közigazgatási rendtartásáról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) értelmében:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

41. § (1) Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, ezért az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, erre tekintettel a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, és 2019. november 5. napján PE/KTFO/6821-4/2019. számon az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint, a Kvt. 91. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel függő hatályú döntést hozott, amelyben az alábbiak szerint rendelkezett:

1. az eljárás lefolytatásáért fizetendő 2.500.000,- Ft, azaz kétmillió-ötszázezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget a Kormányhivatal a Kérelmező részére megfizet,
2. a Kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. értelmében:

50. § (1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

- a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,
- b) sommás eljárásban nyolc nap,
- c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

91. § (1) A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngt.**) alapján:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

3. § (1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építészeti hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

A kérelem 2019. október 30. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2019. október 31. napján indult és az ügyintézési határidő is 2019. október 31. napján kezdődött. A 42 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. december 11.

*

A Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) megfizette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.

*

Országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás a dokumentációban foglaltak alapján nem feltételezhető, ezért a 314/2005. Korm. rendelet 12 – 15. §-ában szabályozott nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására jelen eljárás során nem került sor.

*

A kérelem és a mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a tárgyi eljárás az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti 2x3 sávú kapacitásbővítésére irányul.

A meglévő állapottól való tervezett eltérések az alábbiak:

- A Tatabánya-Újváros csomópont (61+100 km sz.) - Győr (M19 csomópont 106+100 km sz.) közötti szakasz 2x3 sávra történő bővítése

M1 gyorsforgalmi út tervezéssel érintett szakasz meglévő keresztmetszeti adatai:

- Koronaszélessége: 27,80 m
- Forgalmi sávok száma: 2x2 sáv
- Forgalmi sávok szélessége: 3,75 m

M1 gyorsforgalmi út tervezéssel érintett szakasz tervezett keresztmetszeti adatai folyópályán:

- Koronaszélessége: 38,00 m
- Forgalmi sávok száma: 2x3 sáv
- Forgalmi sávok szélessége: 3,75 m

- Új csomópont létesítése Mocsa település határában a 77+400 km szelvényben rombusz kialakítással
- A meglévő csomópontok átalakítása
- A pálya feletti külön szintű keresztezések (közúti és földút keresztezések) átépítése, korszerűsítése;
- A meglévő pihenőhelyek átalakítása, bővítése és korszerűsítése;
- A 13. sz. főút egy szakaszának új nyomvonalon vezetése (Csémi [Komáromi] csomópont átépítésével összefüggésben)
- A keresztező közutak és földutak korrekciója a külön szintű keresztezésekhez kapcsolódóan;
- A nagyvadátjárók, ökológiai átjárók kialakítása a kapacitásbővítéshez kapcsolódóan a főpályán;

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- Közműkiváltások (pl.: 35 kV feletti villamos távvezeték, földgáz- és olajvezeték).
- A beavatkozással érintett területen több új műtárgy is betervezésre került.

A dokumentáció több, a gyorsforgalmi út környezetében lévő földúttal, közúttal (pl. 13. sz. főút korrekciója) kapcsolatos beavatkozást is tartalmaz.

A 71/2015. Korm. rendelet 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal engedélyezési hatásköre kizárólag a gyorsforgalmi útra és a csomóponti elemekre terjed ki, erre tekintettel jelen környezetvédelmi engedély a dokumentációban bemutatott földutakra és a 13. sz. főút korrekciójára nem vonatkozik.

A meglévő nyomvonalszakaszon a módosítások által érintett települések: Tatabánya, Vértesszőlős, Tata, Kocs, Mocsá, Kisigmánd, Csém, Ács, Böny, Nagyszentjános.

*

A környezeti hatástanulmány a gyorsforgalmi út által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a gyorsforgalmi út által keresztezett közműveket a jelen határozat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” c. fejezetében feltüntette.

*

Az eljárás során a Kormányhivatal 2019. november 5. napján PE/KTFO/6821-5/2019. számon hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Tervezőt tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció a 314/2005. Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek nem felelt meg, több ellentmondást tartalmazott, illetve hiányosan került benyújtásra.

Tervező a felhívásban foglaltaknak a 2019. november 12. napján megküldött hiánypótlási dokumentációval megfelelően eleget tett. A hiánypótlási dokumentációval kiegészített környezeti hatástanulmány a 314/2005. Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket kielégíti.

*

A Kormányhivatal a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tárgyi gyorsforgalmi út kérelemben megjelölt szakaszának egy része (Tatabánya Újváros és Tata csomópont közötti szakasz) az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. október 15. napján kelt, 12550-27/2013. számú határozatával a NIF Zrt. részére kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, amely az engedély VI. pontja alapján 2028. október 15-ig hatályos.

Mindezek alapján szükségessé vált annak a tisztázása, hogy kérelmező NIF Zrt. a fenti, az M1 autópálya Tatabánya Újváros és Tata csomópont közötti szakasz bővítésére kiadott környezetvédelmi engedéllyel kíván-e élni abban az esetben, amennyiben a Kormányhivatal jelen eljárás során a kérelemben szereplő Tatabánya-Újváros csomópont - Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítésére környezetvédelmi engedélyt ad. Amennyiben igen, az átfedésre tekintettel a tárgyi kérelem módosítása szükséges a jelen eljárás során engedélyezni kért szakaszra vonatkozóan.

A NIF Zrt. 2019. november 15. napján érkezett, K-56345/2019., NIF-564-47/2019. számú válaszában aszerint nyilatkozott, hogy amennyiben a Kormányhivatal jelen eljárás során a kérelemben szereplő Tatabánya-Újváros csomópont - Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítésére környezetvédelmi engedélyt ad, nem kíván élni a fenti, az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. október 15. napján kelt, 12550-27/2013. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedéllyel.

A Kormányhivatal jelen döntését a fenti nyilatkozatra figyelemmel hozta meg.

A fenti nyilatkozatra tekintettel a Ktv. 72. §-a alapján az M1 autópálya Tatabánya Újváros és Tata csomópont közötti szakasz bővítésére kiadott környezetvédelmi engedély visszavonásának van helye, amely azonban nem képezi jelen eljárás tárgyát, arra vonatkozóan a Kormányhivatal a szükséges intézkedéseket megteszi, és az engedély visszavonására külön döntéssel kerül sor.

*

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelem a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretén belül az illetékes szakhatóság rendelkezése alapján a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére is irányult, a Kormányhivatal 2019. november 7. napján, PE/KTFO/6821-6/2019. számon az alábbiakról tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t, valamint a meghatalmazása alapján a képviselőjében eljáró Tervezőt:

Az Ngt. szerint:

6/J. § (1) Az építtető kérelmére a földvédelmi és talajvédelmi engedélyezési, valamint az erdő igénybevételenek elvi engedélyezésére irányuló eljárás a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében is lefolytatható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a környezetvédelmi engedélyezésről szóló döntés részét képezi a földvédelmi, a talajvédelmi, valamint az erdővédelmi szakkérdésekben való döntés.

(3) Az (1) bekezdés szerinti esetben a földvédelmi, a talajvédelmi, valamint az erdővédelmi **hatóság szakhatósági hozzájárulása vagy a földvédelmi, talajvédelmi, valamint erdővédelmi szakkérdés környezeti engedélyezési eljárás keretében történő vizsgálata kiváltja a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt, az erdő igénybevételeire vonatkozó önálló elvi engedélyt, illetve a talajvédelmi engedélyt.**

(4) Ha a környezetvédelmi engedély részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése vagy az erdő igénybevételenek elvi engedélye, akkor

a) a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott földvédelmi járulék megfizetésének kötelezettségéről,

b) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvényben foglaltak szerint az erdő igénybevételenek végleges engedélyezéséről és ennek részeként erdővédelmi járulék fizetési kötelezettségéről, illetve a csereerdősítési kötelezettségről az ingatlanügyi hatóság, illetve az erdészeti hatóság a közlekedési infrastruktúra-beruházás tényleges megkezdése előtt dönt.

(5) Az (1) bekezdés szerinti szakhatósági közreműködésre vagy szakkérdés vizsgálatára - ideértve az eljárásért fizetendő igazgatási díjfizetési kötelezettséget, valamint az ügyintézési határidőt is - termőföld esetén a földvédelmi eljárásra, talaj esetén a talaj védelmi eljárásra, erdő esetén az erdő igénybevételenek elvi engedélyezésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(6) A közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása során az építési engedélyezési eljárás a (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti döntések hiányában is lefolytatható.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján:

7. § (1) A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban **szakhatóságként** az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése alapján az 531/2017. Korm. rendelet 1. sz. mellékletében megjelölt hatóságok vesznek részt.

A környezet- és természetvédelmi ügyekben kijelölt szakhatóságokat az 1. sz. melléklet 9. táblázata tartalmazza, amelyben az ingatlanügyi hatóság nem szerepel.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás során szükséges az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó szakmai kérdéseken túl további szakmai kérdések vizsgálata, amelyhez szükséges adatok, nyilvántartások nem állnak a Kormányhivatal rendelkezésére.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Mindezek alapján a Kormányhivatal eljárása során az Ákr. 25. §-a alapján megkeresi a fenti szakmai kérdésekben hatáskörrel rendelkező, területileg illetékes hatóságokat – köztük az ingatlanügyi hatóságot is – és az adott szakmai kérdésben nyilatkozatuk megküldését kéri.

A megkeresett hatóságok által válaszul megküldött nyilatkozatok azonban nem minősülnek sem szakhatósági állásfoglalásnak, sem a 71/2015. Korm. rendeletben megjelölt szakkérdés vizsgálatának.

Fentiekre tekintettel **a Kormányhivatal mint országos környezetvédelmi hatóság által lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás keretén belül nincs jogszabályi lehetőség a földvédelmi eljárás lefolytatására.**

Fenti tájékoztatásban foglaltakról a Kormányhivatal PE/KTFO/6821-17/2019. számú megkeresésében értesítette az eljárás során megkeresett, területileg illetékes ingatlanügyi hatóságokat, amelyek – a jelen határozatban idézett, a Kormányhivatal megkeresésére válaszul megküldött nyilatkozataikban – a Kormányhivatalával azonos álláspontot fogalmaztak meg a földvédelmi eljárásra vonatkozóan.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján a Kormányhivatal 2019. november 15. napján PE/KTFO/6821-11/2019. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi szempontból, valamint egyidejűleg PE/KTFO/6821-12/2019. számon a katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból 35800/7010-2/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, katasztrófavédelmi szempontból 35800/6976-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül, a **Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** katasztrófavédelmi szempontból 36100/1965-1/2019.ált., valamint 36100/2018-1/2019.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély kiadásához.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

- 1. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35800/7010-2/2019.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Az Ügyfél részére az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont - Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTFO/6821-11/2019. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy első fokú vízügyi szakhatósággént, tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 37/a. pont alapján (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak - gyorsforgalmi út (autópálya, autótűt) építése csomóponti elemekkel együtt) környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala Tatabánya, Vértesszőlős, Tata, Kocs, Mocska, Kisigmánd, Csém, Ács, Böny, Nagyszentjános településeken érinti az Igazgatóság illetékességi területét.

A tervezett autópálya átépítés során az útpálya megerősítése, a pálya szélesítése, új forgalmi sávok kialakítása valósul meg. A meglévő üzemi sáv elbontásra kerül, helyén új forgalmi és üzemi sáv épül. A

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

tervezett út számos vízfolyást keresztez. Hidak és átereszek épülnek. A tervezett beavatkozások, munkák miatt a vízelvezető rendszert átépítik.

A dokumentációban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a parti sáv, a vízjárta és a fakadóvizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet) követelményeinek a tervezett tevékenység megfelel.

A tervezett út az Igazgatóság illetékességi területén nem érinti vízbázis védőövezetét, így az a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek megfelel.

A tervezett tevékenységből származóan normál üzemmód mellett a vonatkozó jogszabályok betartása és a dokumentációban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) követelményeinek.

A nyomvonalra vonatkozóan megvizsgálták a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban (a továbbiakban: VGT2) foglaltaknak való megfelelést. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a jelen projekt keretében tervezett beavatkozások nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv és a VGT2 által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A parti sávra, illetve a mederre vonatkozó előírások a 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásain alapulnak.

A vízjogi engedély megkérésének kötelezettsége a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapul.

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint „Az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyagödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság), települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonyági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.”

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelynek engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) alapján engedélyezőként működik közre. A csapadékvíz szikkasztásra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint vízjogi létesítési engedélyt szükséges beszerezni, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes vízügyi hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdés szerinti elővizsgálatot is.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta.

A szakhatósági eljárás során eljárési költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.278. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

2. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 35800/6976-1/2019.ált. számon:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: **Hatóság**), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 1.§ (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. fejezet 4. pontja alapján.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az M1 autópálya Győr-Moson-Sopron megyét érintő szakaszára vonatkozóan a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy a jelen eljárás tárgyát képező környezeti hatástanulmányban bemutatásra került:

1. a tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen
 - a) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők, különösen:

- a) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A tárgyi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az R. 1.§ (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. fejezet 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

3. Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben:

3.1. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/1965-1/2019.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezeti hatásvizsgálat engedélyezés ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal, mint engedélyező hatóság 2019. november 19-én megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy:

- A hivatkozott számú megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció 3.4.1 „Ipari baleseti kockázatok” fejezete tartalmazza azt, hogy az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő, várható hatásokkal a tervezéssel érintett területen és annak 500 m-es puffer területén lévő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek hatásaival szükséges-e számolni;
- tartalmazza a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást;
- figyelembe veszi a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit, melyet a hivatkozott dokumentáció 2.17 „Természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatása”, a 3.4.2 „Természeti katasztrófák” és a 4.4.2.5 „Árvíz, belvízi helyzet és mederkezelési tervek” című fejezet tartalmaz.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és az 1. számú melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) alapján zártam ki."

3.2. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/2018-1/2019.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezeti hatásvizsgálat engedélyezés ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal, mint engedélyező hatóság 2019. november 18-án megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) alapján zártam ki."

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal 2019. november 15. napján kelt, PE/KTFO/6821-12/2019. számú megkeresésére a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/1965-1/2019.ált., valamint 36100/2018-1/2019.ált számon két ellentétes tartalmú szakhatósági állásfoglalást küldött a Kormányhivatal részére, a Kormányhivatal 2019. november 29. napján, PE/KTFO/6821-79/2019. számon megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, és kérte arra vonatkozó nyilatkozatának megküldését, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás során melyik szakhatósági állásfoglalás vehető figyelembe.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Kormányhivatal megkeresésére 36100/2075-1/2019.ált számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A fent hivatkozott számú megkeresése alapján az alábbiakról tájékoztatom:

A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra a Pest Megyei Kormányhivataltól a PE/KTFO/6821-12/2019. számon érkezett megkeresés egyrészről hivatali kapu, másrészről e-mail útján, 2019. november 18.-án, valamint 2019. november 19.-én. A megkeresésekre, a fent hivatkozott számú levelében is megjelölt számú szakhatósági állásfoglalások rendelkezései azonosak, feltétel nélküli hozzájárulást tartalmaznak. A szövegezést illetően az egyik mindössze jobban kifejtettebb, körülírtabb, a tervdokumentáció meghatározott szövegére külön utaló, kitérő, de **ellentétes rendelkezést az állásfoglalások nem tartalmaznak**. Az állásfoglalások az előzőkre tekintettel tetszőlegesen kiválasztva felhasználhatók.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.”

Mindezek alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A Kormányhivatal PE/KTFO/6821-12/2019. számú szakhatósági megkeresésében jelezte a szakhatóság számára, hogy a megkeresést a gyorsabb ügyintézés érdekében a hivatalos megküldéssel egyidejűleg e-mail útján is továbbítja részére. A szakhatóság a két úton megküldött megkeresésre két különböző ügyiratszámot, két, eltérő tartalmú szakhatósági állásfoglalást adott ki.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás az eljáró hatóságot köti, attól eltérni nem lehet.

Tekintettel arra, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság egyik szakhatósági állásfoglalás visszavonásáról sem döntött, a jogszabályok pedig a Kormányhivatal számára nem adnak lehetőséget a kiadott két, kötelező szakhatósági állásfoglalás közötti választásra, ezért a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján mindkét szakhatósági állásfoglalást feltünteti jelen határozatában.

*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a **területi** környezetvédelmi hatóság (azaz a járási hivatal) elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 10-17. sorai tartalmazzák a gyorsforgalmi út esetén környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,
b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitéttésgből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 71/2015. Korm. rendelet 10. § a) pontja alapján az **országos** környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel, a 71/2015. Korm. rendelet rendelkezései azonban számára – az 531/2017. Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatában kijelölt szakhatóságokon túl – további hatóságok bevonását, illetve szakkérdés vizsgálatát nem írják elő.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárás, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületet érintő kérdéseken túl további szakmai kérdések vizsgálata is szükséges, amelyhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya rendelkezésére.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2019. november 15. napján az érintett településre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/6821-13/2019., PE/KTFO/6821-14/2019., PE/KTFO/6821-15/2019., PE/KTFO/6821-16/2019., PE/KTFO/6821-17/2019., PE/KTFO/6821-18/2019., PE/KTFO/6821-19/2019., PE/KTFO/6821-20/2019. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételeivel jár, akkor az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály KE/NEF/00842-3/2019. számon tájékoztatót, hogy a megkeresést a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya részére áttette.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya KE-06/NEO/03148-2/2019. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A megvizsgálni kért szakkérdés

A környezet- és település egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények-tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés.

A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. sz. melléklet I. fejezete, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § – 5. §-a, illetve az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) a) d), f), n), az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

Szakkérdés vizsgálatának eredménye

A NIF Zrt. (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.) engedélykérő által benyújtott dokumentációban olyan adat, tény nem került feltárára, mely a talaj, a víz és a levegő fertőződését, szennyeződését eredményezné, illetve amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyeztetné. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció kielégíti a környezet- és település-egészségügyre vonatkozó követelményeket.

Azonban felhívom engedélyes figyelmét, hogy tevékenységét úgy kell végeznie, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse, a környezetet ne károsítsa, a tevékenység ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zaj- vagy bűzhatást, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

Szakkérdés vizsgálatának indokolása

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részéről megkeresés érkezett az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése vonatkozásában környezeti hatásvizsgálat lefolytatására irányuló szakkérdésben.

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapításra került, hogy a Tatabányai- és Tatai Járáson áthaladó M1 gyorsforgalmi út megépítésével, üzemeltetésével összefüggő környezetterhelési adatok alapján egészségkárosító kockázat nem merült fel, a lakott területektől, lakóépületektől való védőtávolság mértéke megfelelő. A kivitelezés, üzemelés során a közegészségügyi és egészségvédelmi követelmények érvényesülnek, a talajjal, a szennyvizekkel, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában közegészségügyi - járványügyi kockázat nem merült fel. Felszíni vízvédelmi szempontból kizáró ok nincs, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények – tényezők nem kerültek feltárára, a tevékenység a felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol.

Jelen eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. sz. melléklet I. fejezete alapján megvizsgált szakkérdésben megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel

összefüggésben környezeti hatás nem feltételezhető, az emberi egészségre gyakorolt veszélyeztetés sem áll fent, ezért a fent leírtaknak megfelelő állásfoglalást adtam ki.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya KE-03/NEO/01834-2/2019. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Az M1 gyorsforgalmi út 2x3 sávra bővítése Tatabánya-Újváros csomópont- Győr (M19 csomópontok) között tárgyban a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály illetékességi területét érintő környezeti hatásvizsgálati eljárást megelőző egyeztetés megkeresésükre az alábbi tájékoztatót adom.

Osztályunk munkatársai a www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek hivatkozason elérhető dokumentációt áttanulmányozták. Ennek ismeretében kijelenthetjük, hogy a hatásvizsgálati anyagban olyan tény nem szerepel, amely közvetlenül vagy közvetve az emberi egészséget veszélyeztetné.

A tevékenység lakott területektől való védőtávolsága megfelelő. A kivitelezés során a közegészségügyi és egészségvédelmi követelmények és a talajjal, a szennyvizekkel kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesülnek. A felszíni vizekre gyakorolt hatás elhanyagolható. Az építkezés területén védett vízbázis nem található.

A környezeti hatásvizsgálat környezet- és település egészségügyi szempontból nem kifogásolható.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának 42/2017. (II. 15.) számú utasítás 1. számú függelékében foglaltakon alapul.”

2. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály GY/NEF/01635-2/2019. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére a folyamatban lévő környezetvédelmi engedélyezési eljárás során a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont - Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése környezeti hatásvizsgálati dokumentációja alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 10. pontja alatt meghatározott közegészségügyi **szakkérdéseket** vizsgálta.

A megküldött dokumentáció alapján a Népegészségügyi Főosztály az alábbiakat állapította meg:

A hatásvizsgálat tárgya az M1 autópálya Tatabánya-Kertváros csomópont – Győr (M19 csomópont) között 2x3 sávú kapacitásbővítésére tervezett 45 km hosszú szakasza. A tervezett fejlesztésnek korábbi fő változatai nem voltak, mivel meglévő autópályaszakasz fejlesztéséről van szó.

A tervezéssel érintett terület Győr-Moson-Sopron megyében Böny, Nagyszentjános.

Az építési hulladékokat fajtánként elkülönítve kell gyűjteni és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadni. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok csak egymástól elkülönítve, megfelelő gyűjtőedényzetben helyezhetők el, amelyet a kivitelezőnek kell biztosítani. A gyűjtőedényzetek elhelyezése várhatóan az építésvezetőség területén kialakítandó üzemi gyűjtőhelyen történik. A keletkező veszélyes hulladékok szállítását, kezelését csak arra jogosultsággal rendelkező szervezet végezheti.

Az építési területen mobil WC-k kerülnek kihelyezésre. Az ezekből származó kommunális szennyvíz elszállítása tengelyen történik. A keletkező szennyvizet arra jogosultsággal rendelkező szervezet részére kell átadni kezelésre

A dolgozók jelenlétéből fakadóan keletkező kommunális hulladékot – és a háztartásihoz hasonló hulladékot – a helyszínen műanyag zsákokban gyűjtik. A megtelt zsákokat a megfelelő jogosultságokkal és szerződéssel rendelkező közszolgáltató időközönként elszállítja.

A tervezett kapacitásbővítés kivitelezése vízbázisokat nem érint, a hatásterületen belül kijelölt vízbázis nem található.

A felszín alatti vizek áramlási viszonyaiban a jelenlegi állapotokhoz képest nem következik be változás, mivel új jelentős töltésepítés nem tervezett, a jelenlegi töltés kiszélesítése fog megtörténni a töltéses szakaszokon.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A hatásvizsgálati dokumentáció a hatályos és vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi jogszabályi előírásoknak megfelel.

Fentiek alapján a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére a M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont - Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése (Győr-Moson-Sopron megyei szakaszra vonatkozóan) környezeti hatásvizsgálati eljárására vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

- a vízbázisok, távlati vízbázisok valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet."

3. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály KE-06/EP/2004-2/2019. számon:

„FELJEGYZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya „M1 gyorsforgalmi út Tatabánya Újváros csomópont – Győr M19 csomópont közötti szakasz; környezeti hatásvizsgálat és környezetvédelmi engedélye” ügyében -a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § a) pontja, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázata alapján- örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának kérésével kereste meg hatóságomat.

Vizsgálandó kulturális örökségvédelmi szakkérdés: tájékoztatás kérése, hogy a tervezett gyorsforgalmi út létesítése a kulturális örökség elemeit milyen mértékben érinti, illetve ezek védelme jogszabályban rögzített követelményeinek milyen feltételek mellett felel meg.

A szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala (illetve annak pufferzónája) több régészeti lelőhely potenciális érintettségét veti fel. Ezekre vonatkozólag részletes adatgyűjtést tartalmaz a Várkapitányság Nonprofit Kft. által elkészített „Előzetes régészeti dokumentáció 1.” (ERD1). A tételes adatközlésen túlmutató örökségvédelmi kockázatelemzés, valamint hatáscsökkentő ajánlások a készítés alatt álló ERD második fázisának részei lesznek. Ennek „feltárási projektterv” munkafejezete elkészültéhez bizonyos érintett lelőhelyeken szondázó próbafeltárásokat is javasolt végezni; ezek a tényleges érintettség, s az ezzel járó időbeli és pénzügyi vonzatok tervezhetővé tétele miatt érdemben pontosíthatják a jelenleg meglévő információkat.

Hatóságom a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgálata, valamint az ERD, mint hatástanulmány adatai alapján tudja majd a tervezett létesítmény építési engedélyezésekor szakhatósági állásfoglalását kiadni, illetve a szükséges örökségvédelmi kikötéseket megfogalmazni.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24-27. §-ait, és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Hatóságom hatáskörét az Övr. 3. §-a, illetékességét 1. melléklete határozza meg."

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

4. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY-02B/ÉP/4487-3/2019. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) az **M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése környezeti hatásvizsgálati eljárás** tárgyában megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát.

A hivatal a dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I.4. pontja alapján felmerülő szakkérdésben tájékoztatja az eljáró hatóságot, hogy a megkeresés tárgyát képező beruházás előkészítéseként elkészült a szükséges előzetes régészeti dokumentáció. A hivatal megállapította továbbá, hogy a beruházás Győr-Moson-Sopron Megye területén is nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint, ennek megfelelően a régészeti lelőhelyek hatásviselők lesznek, de külön feltétel megfogalmazása – jelen eljárás keretében – nem indokolt, így feltétel megfogalmazása nélkül hozzájárul a környezeti hatásvizsgálathoz.

A szakkérdés vizsgálata során a fentiekből következően külön feltétel megfogalmazása nem indokolt, de az érintett területen található régészeti lelőhely védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény szerint kell a továbbiakban is gondoskodni.

A hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet 3. § a), illetve az 1. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.”

5. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2523-2/2019. számon:

„A Tatabányai Járási Hivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete 5. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/6821-15/2019. számú megkeresésében foglaltak alapján a beruházás termőföldre gyakorolt hatásával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja:

- A beruházást úgy kell kivitelezni, hogy az érintett, illetve a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás kivitelezése során mentésre kerülő humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról vagy értékesítéséről a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.
- A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vagy felszín alatti vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.
- A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.
- Az építési engedélyezési tervnek humuszmentési és humuszgazdálkodási talajvédelmi tervrész kell tartalmaznia.

Indoklás:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a beruházás termőföldre gyakorolt hatásával kapcsolatban adjon tájékoztatást. Megkereséséhez mellékelte 400000\AA10\D tervszámú dokumentációt (Készítette: Mott MacDonald Magyarország Kft. 1134 Budapest, Váci út 45.; továbbiakban: tervdokumentáció).

A tárgyi tervdokumentációban foglaltak szerint a tervezett beruházás mezőgazdasági művelési ágú területeket érint. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a megvalósítás és üzemeltetés során a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a tervezés, megvalósítás és üzemeltetés során a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházó megtartja.

A megvalósítási szakaszban jelentkező káros hatások megfelelő intézkedésekkel mérsékelhetők, illetve kizárhatók, ezeket az építési engedélyezési dokumentációban, illetve az építési engedélyezési eljárás során kell meghatározni. Az érintett termőföldeken a humuszos talaj mentésével és hasznosításával, valamint az időlegesen igénybe vett területek megfelelő helyreállításával a talajminőségben okozott kár mérsékelhető. Ennek érdekében az építési engedélyezési tervnek a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2. melléklet 2.4.1 és 2.4.2 pontjai szerinti humuszmentési és humuszgazdálkodási talajvédelmi tervrészt kell tartalmaznia.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§, 44.§ és 55.§-ain alapulnak.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.”

6. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY-02E/NT/2528-3/2019. számon:

„A környezetvédelmi engedély kiadásakor az alábbi feltételek előírása indokolt az ott megjelölt jogszabályok alapján:

- Az út és kapcsolódó létesítményeinek nyomvonala által érintett termőföld területeken, talajvédelmi terv alapján, gondoskodni kell a humuszos termőréteg megmentéséről, ideiglenes tárolásáról és végleges felhasználásáról, a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX tv. 43. §. (2) bekezdés alapján.
- A környezeti hatástanulmány talajvédelmi szempontból elfogadható.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban a fenti véleményt alakítottam ki a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során.”

7. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/9220-2/2019. számon:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT -át.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az M1 autópálya bővítése Tatabánya-Újváros csp. – Győr (M19 csp) közötti szakaszra vonatkozó, hivatkozott számú levelében megküldött dokumentáció szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás során annak elfogadásával és a környezetvédelmi engedély kiadásával erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

Kérem a kiadandó határozatban előírni, hogy az erdő igénybevételét a munkálatok megkezdése előtt az erdészeti hatósággal engedélyeztetni szükséges.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozott számú megkeresésében a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a FÖMTERV Zrt. - RODEN Kft. KONZORCIUM által készített tervdokumentáció alapján indult tárgyi eljárása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete 1. táblázatának 6. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát kérte az erdészeti hatóságtól.

A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóságnak a tervezett út építése kapcsán az erdőre gyakorolt hatásokat, valamint ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor ezen túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségét kellett vizsgálnia.

A tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti erdők igénybevételével jár. Az igénybevétel engedélyezhetőségét hatóságunk korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, de az Evt. 78.§ (4) bekezdése alapján erdő nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell, a kivételességet pedig a bővítés helyhez kötöttsége megalapozza. Ezért az erdő igénybevétele engedélyezhető.

Az erdő igénybevételét azonban külön erdészeti hatósági eljárásban engedélyeztetni kell az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján. Enélkül az út építése során erdőt igénybe venni még átmenetileg sem szabad.

Megállapítottuk továbbá, hogy a tervezett bővítés közelében további, az Evt. 6. §-a szerinti erdők találhatók, azonban a beruházás ezen erdőkre várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely egyéb korlátozást tenne szükségessé.

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg."

8. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/7247-2/2019. számon:

„Az „M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése - környezeti hatásvizsgálati eljárása” tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A mellékelt, 2019. októberi keltezésű, 'M1 autópálya 2x3 sáv bővítése Tatabánya-Kertváros – Győr (M19 csomópont) között' című környezeti hatástanulmányi tervdokumentációt – Bőny és Nagyszentjános települések vonatkozásában – áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása érdekében az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területek igénybevétele, termelésből való kivonása válik szükségessé.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint **az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges**, mely eljárást az Evt. 78-82.§-ban foglaltak szerint kell lefolytatni.

Tájékoztatom, hogy az Evt. 81. § (1) bekezdése alapján erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni. Az Evt. 82. § (1) bekezdése szerint nem kell erdővédelmi járulékot

fizetni, amennyiben az igénybevevő az erdő igénybevételeének ellentételezéseként kultúrerdő, illetve faültetvény természetességi állapotú erdő esetén az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről gondoskodik. Célszerű vizsgálni annak lehetőségét, hogy az igénybevételre kerülő erdőterületek helyett, az érintett községek területén hol lehet csereerdősítést végezni, mérsékelve ezzel az útépítés kedvezőtlen hatásait az adott térségre nézve.

Csereerdősítés az Evt. 44.§-a alapján az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető.

Az igénybevétel során a szomszédos erdőket nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62.§ (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12.§ (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.278. pontja alapján (M1 autópálya 2x3 sávra bővítése M85 autótűt csomópontja, Győr és Budapest között – előkészítése) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy, melyre tekintettel az Evt. 78. § (4) bekezdése szerint a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

A környezetvédelmi engedély - erdészeti szempontból - a fentiek figyelembe vételével kiadható.

Tájékoztatásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, és környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete alapján adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapozza meg. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 30/2019. (VII.31) utasításának 7. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását."

9. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály 10172-2/2019. számon:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya- Újvárosi csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése tárgyú eljárás során a Tatabányai Járási Hivatal illetékességébe tartozó, tatabányai és vértesszőlői ingatlanok vonatkozásában az alábbi megállapításokat, és tájékoztatást teszi:

A Kormányhivatal mint országos környezetvédelmi hatóság által lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás keretén belül nincs jogszabályi lehetőség a földvédelmi eljárás lefolytatására, azt külön eljárásban kell kérelmezni az Ingatlanügyi hatóságnál.

Tekintettel arra, hogy a kivitelezési munkálatok termőföldet is érintenek, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tftv.) 8.§, 8/A § és 8/B § alapján:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel kell, hogy történjen.
- az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- a végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni.

A Kormány a beruházást a 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. mellékletének 1.278 pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A Tftv. 11. § alapján:

- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

A mellékelt helyrajzi szám listában szerepelnek olyan vértesszőlősi ingatlanok, melyekre korábban már lefolytatásra került végleges más célú hasznosítási eljárás a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt kérésére.

Tftv. 13. § c) alapján:

- A határozat időbeli hatályán belül ugyanazon földrésztelnek azonos területére benyújtott más célú hasznosítás iránti kérelmet - a 15. § (1a) bekezdésében és a 15/C. §-ban meghatározott esetek kivételével - vissza kell utasítani.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, valamint a 37. § (1) bekezdése rendelkezik."

10. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10170-2/2019. számon:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatai Járási Hivatala, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újvárosi csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése tárgyú eljárás során a Tatai Járási Hivatal illetékességébe tartozó, tatai és kocsai ingatlanok vonatkozásában az alábbi megállapításokat, és tájékoztatást teszi:

- A Kormányhivatal mint országos környezetvédelmi hatóság által lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás keretén belül nincs jogszabályi lehetőség a földvédelmi eljárás lefolytatására, azt külön eljárásban kell kérelmezni az Ingatlanügyi hatóságnál.
- A dokumentációt megvizsgálva, megállapítottam, hogy a beruházás közvetlenül termőföld területet érint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. §, 8/A §, és 8/B § alapján a végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni.
- Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel kell, hogy történjen.
- Az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- Az építési munkafolyamatok a szomszédos termőföld minőségét és mennyiségét nem veszélyeztetheti, különös figyelemmel az építési tevékenység során keletkező taposási kárra, illetve a keletkező melléktermékek elhelyezésére.
- Az építési tevékenység nem akadályozhatja az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföld mezőgazdasági hasznosítását.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- A Kormány a beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. mellékletének 1.278 pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.
- A Tftv. 11. § alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.
- A mellékelt helyrajzi szám listában szerepelnek olyan tatai ingatlanok, melyekre korábban már lefolytatásra került végleges más célú hasznosítási eljárás és annak időbeli hatálya még nem járt le. A Tftv. 13. § c) alapján a határozat időbeli hatályán belül ugyanazon földrészletnek azonos területére benyújtott más célú hasznosítás iránti kérelmet – a 15. § (1a) bekezdésében és a 15/C. §-ban meghatározott esetek kivételével – vissza kell utasítani.

INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/6821-17. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

NIF Zrt. által készített dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföld terület igénybevételével jár. A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §, 8/A §, és 8/B §-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett terület termőföldek is érint a szakkérdés vizsgálata során a beruházással érintett termőföld területekre és azokkal szomszédos termőföldekre figyelemmel tettem meg az előírásokat. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről, és illetékességről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdés, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés c) pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II. 15.) számú utasítás 3. függelék 6.6 pontjában foglaltakon alapul.”

11. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 21147/2019.11.18. számon:

„A PE/KTFO/6821-17/2019. ügyiratszámú megkeresésben megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmének vizsgálata alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A tárgyi eljárással (beruházással) érintett ingatlanok, a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján Mocska, Kisigmánd, Csém, Ács települések közigazgatási területén találhatók.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv. tv.) 2. § 19. pontja szerint termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tftv. 11. § (1)-(2) bekezdése alapján:

(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

Továbbá figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlan-nyilvántartásban erdő művelési ágban nyilvántartott földrészek, alrészletek esetében hatáskör hiányát állapítom meg. Hatáskörrel a 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala rendelkezik.

Továbbá tájékoztatom, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretén belül nincs jogszabályi lehetőség a földvédelmi eljárás lefolytatására.

A Tftv. 10. § (1) bekezdésében leírtak szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A földvédelmi eljárás kérelmezésére a Tftv.-ben, különösen a 12. §-ban leírtakat kell alkalmazni.

Az eljárás során költség nem keletkezett.

A járási hivatal ingatlanügyi hatósági hatáskörét, földvédelmi kérdésben a tfv. tv. 7-8/A. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (FHR) 1. § e) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességét az FHR 3. § (3) c) pontja és 1. mellékletének 12.2. pontja határozza meg.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II. 15.) számú szabályzatának 1. függelékében foglaltakon alapul."

12. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály 10.465/2019. számon:

„Az ingatlanügyi – földvédelmi - hatósági hatáskörben eljáró Győri Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a 2019. november 15-én iktatott hivatkozott számú **az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadása tárgyú.** megkereséssel a kapcsolatban a termőföld mennyiségi védelme érdekében ingatlanügyi – földvédelmi – hatáskör vonatkozásában az alábbi

T Á J É K O Z T A T Á S T

adja.

A Hivatal, mint a tárgyi ügyben szakértelemmel rendelkező szerv, a csatolt dokumentáció alapján tárgyi ügygel kapcsolatban földvédelmi szempontból az **alábbi felsoroltak figyelembe vételére és betartására hívja fel a figyelmet:**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (Tftv.) II. fejezete tárgyalja a termőföld hasznosítására, a **termőföld mennyiségi védelmére (földvédelemre)** és a földminősítésre vonatkozó szabályokat. A törvényi szabályozás célja, hogy a termőföldek – s ezen belül is elsősorban a jó minőségű földek – termőképességének, és mennyiségének fenntartása biztosított legyen, és hogy az előírásoknak az

ingatlanügyi hatóság az eljárása során kellően érvényt tudjon szerezni. A termőföld fogalmát a Tft. 2. § 19. pontja határozza meg.

A törvény rögzíti, hogy milyen tevékenységek minősülnek a termőföld más célú hasznosításának, s hogy csak az ingatlanügyi hatóság előzetes engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

Más célú hasznosításnak minősül a **hasznosítási kötelezettségtől való olyan eltérés (időleges, vagy végleges), mellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági művelésre alkalmatlanná válik**, a termőföld belterületbe vonása és az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, az út, vasút és egyéb műszaki létesítményhez tartozó fásítás.

A rendelkezésre álló, becsatolt dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapítható, hogy a **tervezett beruházás előreláthatólag termőföldnek minősülő külterületi ingatlanokat is érinteni fog.**

A felhasználással érintett külterületi helyrajzi számokra a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7-15.§-ai az irányadóak. A tervezett munkák megkezdése **előtt a termőföld más célú végleges, vagy időleges hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozatot kérelem alapján előre be kell szerezni**, vagy amennyiben már rendelkezésre áll be kell mutatni, illetve az ebben foglaltakat maradéktalanul **be kell tartani**. Az engedélyt a Hivatal külön eljárásban – kérelemre – adja meg.

Ennek hiányában **semmilyen** a termőföld eredeti állapotát megváltoztató munkálatokat nem lehet elkezdni, mert az a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 16-17. §-nak szankcióját vonja maga után.

A törvény kimondja, hogy a földhivatal engedélyének hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Továbbá a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (továbbiakba együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.

Termőföldet más célra igénybe venni csak kivételesen, elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet.

Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3)⁶² A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d)⁶³ kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- o 1., Az érintett földrészlet vagy földrészletek pontos megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám).
- o 2., A más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt helyrajzi számokra, valamint minőségi osztályokra lebontva.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 3., A más célú hasznosítás pontos célját és tervezett időtartamát (megtől – meddig) ha a kérelem időleges (maximum 5 év lehet időleges hasznosításnál).
- 4., Az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett terület feltüntető másolatát és az ahhoz tartozó terület-kimutatást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.
- 5., 400 m²-t meghaladó területigényű beruházás esetén talajvédelmi tervet kell készíteni a 130/2009.(X.8.) FVM rendelettel módosított 90/2008.(VII.18.) FVM rendeletnek megfelelően.
- 6., Az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint.
- 7., A kérelemben egyértelműen meg kell jelölni, hogy a fizetendő egyszeri földvédelmi járulékot ki fogja megfizetni.
- 8., Annak a kormányrendeletnek a számát, amely a kérelemben megjelölt termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett építési beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánították, vagy
- 9., A kormányhatározatnak a számát, amely a kérelemben szereplő termőföldet beruházási célterületté nyilvánította.
- 10., A 8-9 pontban meghatározott esetekben a kérelemben megjelölt más célú hasznosítás célja nem térhet el a kormányrendeletben, illetve a kormányhatározatban megjelölt beruházás céljától.
- 11., A földvédelmi eljárás igazgatási szolgáltatási díját, ami 26 vagy annál több földrészlet esetén 98.000,-Ft, valamint földrészletenként további 1.000,-Ft.

A más célú hasznosítás engedélyezéséről szóló határozat érvényességi ideje négy év. A határozat érvényességi idején belül azonos területre benyújtott más célú hasznosítási kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A más célú hasznosítás engedélyezéséről hozott határozatát a földhivatal tájékoztatásul megküldi a talajvédelmi hatóságnak és az illetékes önkormányzatnak.

Időleges más célú hasznosításnak minősül: ha a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszakos mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik. Az időleges más célú hasznosításra szóló engedélyt legfeljebb öt évre lehet megadni, melynek befejezését követően az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelésre alkalmassá tenni (eredeti állapot helyreállítása)

A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni melynek alapját az érintett termőföld aranykorona értéke és művelési ága és minőségi osztálya képezi.

Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy a Tfv. 1. § (4) bekezdésének a) pontja szerint a törvény hatálya nem terjed ki

a)³ az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az **igénybevételére**, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra. Erdő, művelési ágú termőföld ingatlanok esetében az illetékes Erdészeti hatóság jogosult döntést hozni."

13. Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/3649-2/2019. számon:

„SZAKVÉLEMÉNY SZAKKÉRDÉSBEN

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban Bányafelügyelet) a tárgyban indított eljárás során bányafelügyeleti szakkérdésben a következő szakvéleményt adja:

A Bányafelügyelet a tárgyi M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítésére vonatkozó előzetes környezeti vizsgálatának eredményét, megállapításait

elfogadja.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A címzett megküldte a fenti szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést a Bányafelügyeletnek.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a dokumentáció vizsgálta a tárgyi szakasz területét alábányászottság, illetve, a felszínmozgás veszélyes területeket illetően. A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység földtani környezetre való hatását, amely alapján a tervezett tevékenység nem fogja szennyezni a földtani közeget.

A Bányafelügyelet a tárgyi bővítés Komárom-Esztergom megye területére eső szakaszát vizsgálta.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 43. § (1) bekezdés biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. melléklete, bevonásának feltételeit a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet 8. pontja állapítja meg."

14. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály VE-V/001/2817-2/2019. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Hatóság) az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2019. november 18-án.

A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése és az 1/a. melléklet 1.135. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen (melynek Győr-Moson-Sopron megyei szakasza esik a Bányafelügyelet illetékességi területére) szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A nyomvonal szomszédságában helyezkedik el a Győr V. - kavics (jogosítottja: POL-FRUCT Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 9111 Tényő, Hollómajor 24.), és a Győr VIII. - kavics (jogosítottja: POL-FRUCT Kft.) védnevű bányatelek. A Győr - geotermikus energia koncessziós terület (jogosítottja: Arrabona Koncessziós Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 56.) lefedi a tervezési útvonal bőnyi szakaszát. Tata déli határában a nyomvonal szénhidrogén szállítóvezeték keresztez.

A tárgyi útszakasz kisalföldi területén a felszínt pleisztocén - holocén korú sziliciklasztos üledékek (agyag-homok-kavics) építik fel; a tatabánya környéki hegyvidéki területen triász dolomit a jellemző. A Bányafelügyelet nyilvántartásában földtani veszélyforrás a tervezési területen nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tárgyi útvonal tervét megállapítja, hogy az M1 autópálya 2x3 forgalmi sávra való szélesítése (a pálya szélétől 5-5 m) a földtani környezetre maradandó hatást gyakorol. Mérsékelt, lokalizálható szennyezés a kivitelezés során várható. Az út kialakítása földtani veszélyeztetettséget nem jelent. Az autópálya üzemzerű használata során a földtani közegre mérsékelt terhelést jelent az üzemanyag-származékok lemosódása az útpályáról és a téli jégmentesítés.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra."

15. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész KE/8/224-2/2019. számon:

„FELJEGYZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) PE/KTFO/6821/2019. ügyszámon környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a NIF

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Zrt. kérelme alapján, az **M1 autópálya, Tatabánya-Újváros csomópont és Győr M19 csomópont közötti szakasz fejlesztése** tárgyában.

Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.

Vizsgálat eredménye:

Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul, Komárom-Esztergom megye tekintetében.** Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a tervezett gyorsforgalmi útszakasz a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXCV. törvény (továbbiakban: MoTrT) 2. mellékletében, továbbá Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének módosított 22/2005. (IX.29.) számú rendeletének 1. mellékletében is szerepel.

A fentiek alapján a tervezett fejlesztés ellen **nem emelek kifogást.**

Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (MoTrT és Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének módosított 22/2005. (IX.29.) számú rendeletével) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, közte az országos jelentőségű gyorsforgalmi utat. Megállapítottam, hogy az MoTrT-ben és a megyei területrendezési tervben is szerepel a gyorsforgalmi út (M1 autópálya).

Mindezek alapján a tárgyi fejlesztés megvalósítása ellen kifogást nem emelek.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II.15.) számú utasítása III. fejezetének 5. e) pontjában foglaltakon alapul."

16. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész GYD-02/714-2/2019. számon:

"A Pest Megyei Kormányhivatal az M1-es autópálya 2x3 sávra bővítése Tatabánya-Újváros csomópont-Győr (M19 csomópont) közötti szakasz" eljáráshoz kapcsolódóan a településrendezési tervi összhanggal kapcsolatban vélemény kérésével kereste meg az állami főépítési feladatkörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinetet.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az elkészített dokumentációt és az elkészített hiánypótlást áttanulmányozva, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. 6/E. §-a alapján, a **területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbi állásfoglalást adom:**

A tervezett beruházás nem ellentétes az Országos Területrendezési Tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Továbbiakban: MTrT), valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Területrendezési Tervről szóló 12/2010. (IX. 17.) számú rendelettel módosított 10/2005. (VI. 24.) számú GyMSMÖK rendelet (továbbiakban: GYMSMTrT), azaz – a hatályos országos és térségi területrendezési tervekkel. A bemutatott fejlesztési tervekkel és azok megvalósításával kapcsolatban előzetesen szakmai kifogást nem emelek, a fejlesztés megvalósításával egyetértek.”

17. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/08251-2/2019. számon:

„Az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasza bővítésének környezetvédelmi engedélye megadása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A bővítendő nyomvonalon gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn. Fentiek miatt a BFKH a 2019. december 17-én tartandó közmeghallgatáson nem kíván részt venni.

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Kérem fentiek szíves elfogadását.”

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/6821-21/2019. számon 2019. november 15. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálya fenti megkeresésre BP/0801/00887-2/2019. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/6821-21/2019. ügyiratszámú, 2019. november 15-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M1 autópálya Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítésének környezetvédelmi engedélyezési eljárásában.

A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, Mott MacDonald Magyarország Kft. 400000AA10B tervszámú környezetvédelmi hatástanulmánya, valamint a FŐMTERV Zrt. 11/9/2019.10.30. iktatószámú kérelme és mellékletei alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi közlekedési létesítmények szerepelnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben az alábbiak szerint:

– 1. melléklet 1.278. „M1 autópálya 2x3 sávra bővítése M85 autótűt csomópontja, Győr és Budapest között – előkészítése”.

– 1/a. melléklet 1.135. „M1-es autópálya 2x3 sávra bővítése Győr és Budapest között – előkészítése”.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Megállapítottam, hogy a tervezett útfejlesztés új önálló gyorsforgalmi úti nyomvonalat nem érint, azonban Hivatalom hatáskörébe tartozó építményt érint.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

- A környezetvédelmi engedélyben foglaltak figyelembevételével készítendő útépitési engedélyezési tervdokumentációnak ki kell elégítenie a hatályos és vonatkozó műszaki előírásokban foglaltakat.
- A kapcsolódó tervekkel (tervezett utak és közművek) való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.
- Az autópálya szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó csomópontok, pihenőhelyek megközelítésére szolgáló lassító- és gyorsítószalagok módosítását, azok forgalmi rendjét, valamint az érintett közműveket az útépitési tervvel együtt kell megtervezni.
- A közlekedési létesítmények tervezése, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területéről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.
- Az úttárok öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.
- A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.
- A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében meg kell akadályozni minden olyan átjárást, amely a járművezetőket váratlanul, felkészületlenül éri. Védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok útpályára kerülését, illetve a fő migrációs útvonalakon megfelelő átvetetésükről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki."

*

A Kormányhivatal 2019. november 15. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közzétette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2019. november 15. napján PE/KTFÖ/6821-23/2019. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a nyomvonal és így a bővítés által érintett települések (Tatabánya, Vértesszőlős, Tata, Kocs, Mocs, Kisigmánd, Csém, Ács, Bony, Nagyszentjános) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani sziveskedjen.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- **Tatabánya MJV Jegyzője** 2019. november 20. napján,
- **Tata Város Jegyzője** XI/671-4/2019. számú, 2019. november 25. napján,
- **Mocsa Község Jegyzője** 163-27/2019. számú, 2019. november 18. napján,
- **Kisigmánd Község Jegyzője** 2019. november 20. napján,
- **Csém Község Jegyzője** 260-7/2019. számú, 2019. november 20. napján,
- **Ács Város Jegyzője** 1917-2/2019. számú, 2019. november 19. napján,
- **Bőny Község Jegyzője** B./502-6/2019. számú, 2019. november 20. napján,
- **Nagyszentjános Község Jegyzője** elektronikus úton 2019. november 20. napján

érkezett levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény közzétételét követően **Bőny Község Jegyzője** 2019. december 19. napján érkezett levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a kifüggesztés ideje alatt észrevétel nem érkezett.

*

Jelen eljárás során a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal a Tatabányai Városháza közgyűlési termében (2800 Tatabánya, Fő tér 6.) közmeghallgatást tartott 2019. december 17. napján.

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzat jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közzétett közleményéből szerezhetett tudomást.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/6821-91/2019. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/6821-24/2019. számú végzésével 2019. november 15. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a nyomvonal és így a bővítés által érintett települések (*Tatabánya, Vértesszőlős, Tata, Kocs, Mocsa, Kisigmánd, Csém, Ács, Bőny, Nagyszentjános*) jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése alapján a jegyző a jogsegélyéhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Tatabánya MJV Jegyzője 15-3459/1/2019. számon:

„A fenti iktatószámú nyilatkozatra felhívó végzésére az alábbi válaszokat adom:

1. A 0111 /51 hrsz-ú ingatlan a földhivatal tatabányai nyilvántartásában nem szerepel.

A Tatabánya Megyei Jogú Város Közgyűlésnek 8/2018. (IV. 19.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatban és annak mellékletét képező Szabályozási Tervben (HÉSZ 1.1. és 1.2. mellékletek)

- a 0121/18, 0121/21, 0121/24, 0121/25, 0121/26 hrsz-ú ingatlanok "Ev" jelű, védelmi erdő;
- a 0121/19, 0121/20 hrsz-ú ingatlanok "V" jelű, vízgazdálkodási területbe;

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- a 0121/23 hrsz-ú ingatlan pedig Ev védelmi erdő, KÖu közlekedési és közmű övezetbe valamint Gksz-10 jelű, kereskedelmi, szolgáltató övezetbe vannak sorolva.

A fejlesztés érinti még a belterületi 7099/100 hrsz-ú ingatlant is, mely szintén "Ev" jelű védelmi erdő övezetbe van sorolva.

A Környezetvédelmi hatástanulmányban szereplő fejlesztés a rendelettel és a Szabályozási Tervvel nincs összhangban, mivel az autópálya bővítése más övezeteket is érint, nem csak a Közlekedési és közműterületet.

Tájékoztatom, hogy nincs folyamatban az M1 autópálya Tatabánya-Kertváros - Győr (M19 csomópont) közötti szakaszának 2x3 sávra való bővítésével kapcsolatos Tatabányát érintő Településrendezési eszközök módosítása.

Kérem az engedély kiadásánál a fentiek figyelembe vételét, különös tekintettel a zajvédelemmel kapcsolatos előírásokra.

2. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete alapján a benyújtott dokumentáció szerinti fejlesztés nem érint helyileg védett területet.

Fontos figyelembe venni, hogy a tervezési területen, a 0121/19 és 0121/20 hrsz-ú ingatlanok földhivatali besorolása csatorna, Tatabánya Város által üzemeltetett aktív csapadékvízelvezető funkciót töltenek be.

Ezen kívül a tervezési területen találhatóak egyedi értékűként idősebb fák is.

Tájékoztatom a Tisztelt eljáró hatóságot a helyi zajvédelmi helyzet kapcsán, hogy:

Korábban felmerültek panaszok az autópálya magas zajhatásával kapcsolatban a Tatabánya, Építők útja, Jászai Mari utca, Blaha Lujza utca menti lakóépületek lakóitól. Fontosnak érzem, hogy az autópálya ezen szakaszán folyamatos zajvédő fal kerüljön kialakításra a lakóövezet teljes hosszában.

A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv a

http://tatabanya.hu/Gyorskereso/helyi_rendeletek/helyi_epitesi_szabalyzatok/helyi-epitesi-szabalyzat-hesz, illetve a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló rendelet a http://tatabanya.hu/Gyorskereso/helyi_rendeletek/kornyezetvedelem linkekről letölthetőek.

Nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) 25. § (1) b) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján adtam."

2. Vértesszőlős Község Jegyzője 5507-2/2019. számon:

„Az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont- Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében az alábbiakról tájékoztatom.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) pontjaiban meghatározottak alapján a tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.

A tevékenység azonban jelenleg nem felel meg a településrendezési követelményeknek és a 15/2005. (X.17.) önkormányzati rendelettel megállapított helyi építési szabályzatnak és szabályozási tervnek, mert az érintett ingatlanok Má/1, Má/2, Viv, Ev, Gksz/gk, Gksz/9, Kk/a, Kk/g, valamint Kid/gk építési övezetben helyezkednek el."

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

3. Tata Város Jegyzője XI/671-4/2019. számon:

„A PE/KTFO/6821-24/2019. ügyiratszámú, 2019. november 15-én kelt megkeresésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

Az M1-es autópálya jelenlegi nyomvonalát Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2005 (XII.6.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: helyi építési szabályzat) és a 4. melléklet 'Külterületi szabályozási terv' elnevezésű tervlapok 1., 2. és 4. sorszámú szelvényei – **Köu-1** jelű közlekedési és közműterület övezetbe sorolja.

A helyi építési szabályzat 26.§ (1) bekezdése szerint: „A közlekedési és közmű elhelyezésre szolgáló Köu-1 jelű övezet az országos közúthálózati elemek, azok csomópontjai, gyorsforgalmi utak kiszolgáló létesítményei, tömegközlekedési megállóhelyek és építményeik, várakozóhelyek (parkolók), kerékpárutak, járdák, mindezek zöldfelületi elemei, vízelvezetési és környezetvédelmi létesítményei, továbbá közművek és hírközlési létesítmények elhelyezésére szolgál.”

A benyújtott dokumentáció szerint a bővítés során az M1-es autópálya tárgyi szakaszának vízszintes vonalvezetése nem változik, az autópálya koronaszélessége e jelenlegi 28 méterről 38 méterre növekszik. A keresztmetszeti adatok változása az övezeti besorolást nem érinti, a folyópálya a tervezett bővítéssel együtt is a jelenlegi Köu-1 jelű övezet határain belül marad.

A dokumentáció KHT-04.01-T-V-00 és KHT-04.02-T-V-00 rajzszámú kataszteri helyszínrajzai szerint a meglévő pihenőhelyek, csomópontok és műtárgyak átépítése, bővítése a Grébicsi pihenőhely esetében **Gksz** övezeti besorolású, kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területeket, a 67+000 km szelvény csomópontjánál **Má** övezeti jelű nagyüzemi mezőgazdasági területeket, a Remeteségi pihenőhely esetében **Ev** övezeti jelű véderdőt érint.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (1) 1. pontja értelmében: „Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik – elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között”

Előzőek alapján a tervezett beruházás a helyi építési szabályzat előírásaival nem ellentétes.

A tervezett autópálya bővítés Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól megalkotott 1/2012. (I.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: helyi természetvédelmi rendelet) 1. melléklet 1. számú tervlapja szerint **helyi jelentőségű, a Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Terület kezelési övezetét, a Remeteségi pihenőhely térségében közvetlenül érinti.**

A hivatkozott kataszteri helyszínrajzok szerint a pihenőhely bővítése kilép az autópálya jelenlegi telkéből és belemetsz a **Tata 0361/6 és 0363/13 helyrajzi számú, helyi természetvédelmi terület kezelési övezetébe sorolt külterületi erdőkbe, amely területek 2C és 1B üzemtervezett erdők részei. Javasolom, hogy a bővítés ezen területeket ne vegye igénybe.**

Zajvédelemmel kapcsolatban a Remeteség városrészben védendő létesítmények, településrész esetében több éve probléma a meglévő M1-es autópálya zajkibocsátása, az éjjeli időszakban évek óta határérték túllépés tapasztalható. Ezért **a bővítés kapcsán a zajvédelmi intézkedések nélkülözhetetlenek.** Lehetőség szerint kb. 2 km-es szakaszon szükséges a zajvédő fal kiépítése a Golf Klubtól kezdődően, a remeteségi üdülőterületek és a Fácánoskert lakópark zajvédelme érdekében.

Az előzetes vizsgálat alapján kimutatható, hogy az üdülőterület egy részén a fejlesztést követően, még zajvédő fallal sem teljesíthető az éjszakai időszakban a megfelelő határérték, ezért **javaslom további zajvédelem tervezését.** Ilyen zajvédelmi intézkedés például a gumiaszfalt alkalmazása.

Kérem, hogy a kiviteli terv készítése előtt az Önkormányzatot is vonják be a zajvédő fal tervezésébe. A színezésére és a tagoltságára, növényesítésére szeretnék javaslatot tenni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Támogatom továbbá, hogy a 63+358 km szelvénynél meglévő a mezőgazdasági útátvezetés helyett a tervezett nagyvadátjáró létesítését, a 71+100 km szelvénynél a patak áteresztőre, vaddisznóra méretezett átépítését.

Tájékoztatom, hogy a hivatkozott számú megkeresés mellékleteként érkezett, PE/KTFO/6821/2019. ügyiratszámú közleményt a 2019. november 15-én, a helyben szokásos módon kifüggesztettem a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblájára, illetve közzétettem a város hivatalos honlapján a www.tata.hu oldalon.

Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) és (6c) bekezdései, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdése b) pontja biztosítja.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét."

4. Kocs Község Jegyzője 2726-2/2019. számon:

„Az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr közötti szakasz bővítésével kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot adom:

Az M1 gyorsforgalmi út a 73+000 és 74+000 km szelvények között érinti Kocs község közigazgatási területét.

Jelenleg az M1-es gyorsforgalmi út kialakult szabályozással az ingatlan-nyilvántartásnak megfelelően van jelölve a hatályos településrendezési eszközökben. A 2019. október 30-án benyújtásra került M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont- Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és a környezetvédelmi engedély megadására irányuló eljárása során jelezzük, hogy az M1 gyorsforgalmi út szabályozása módosítandó a 2x3 sávú kialakítással, mivel a majdani kisajátítást megalapozó új szabályozási vonalat és a gyorsforgalmi út közlekedési területként való besorolását a bővítésre is ki kell jelölni.

A megküldött tervdokumentáció ezt nem tartalmazza, azonban az út mintakeresztmetszelvények alapján látható ennek majdani szükségessége.

A tervezett nyomvonal kapcsán felhívom a beruházó figyelmét, hogy az M1 nyomvonal kijelölése során szükségessé váló településrendezési eszköz módosítás költsége a beruházót terheli.

A tervezett nyomvonal helyi védett természetvédelmi területet nem érint."

5. Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

A Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **1903-3/2019. számon** a Kormányhivatal megkeresésére az alábbi választ adta:

„VÉGZÉS

Értesítem, hogy a tárgyi megkeresését az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, valamint Mocsai Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 7/2005. (IV.25.) számú önkormányzati rendelete alapján felülvizsgáltam és

a helyi településrendezési terv, helyi építési szabályzat és a környezet és természetvédelemre kiterjedően szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmével indult, tárgyban nevezett engedélyezési eljáráshoz a Pest Megyei Kormányhivatal megkereste Hivatalunkat szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Mocsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 7/2005. (IV.25.) számú önkormányzati rendeletének 1. számú függeléke tartalmazza azon helyrajzi számokat, amelyek helyi jelentőségű természetvédelmi területek, ilyenek a mocsai 0543, 0632, 0512, 0588/1, 0486, 0541/2, 0587 és a 0595. hrszámú területek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján különleges természet megőrzési területekkel érintett földrészeletről Mocsai ürgés legelő (HUDI20032) és a Mocsai 0476/1, 0476/2, 0476/4, 0476/5, 0476/6, 0477/1, 0499/1, 0595/13, 0595/14, 0595/15, 0596/2, 0599/2. hrszámú területek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontjában foglaltak alapján megvizsgálta, hogy a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítható-e.

Jelen hozzájárulásom a fenti jogszabályhelyeken, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdés és 57. § előírásai alapján adtam meg. Az önálló jogorvoslatot a 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A Kormányhivatal a fenti végzésben foglaltakat megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázata jelöli ki azon hatóságokat, amelyek szakhatóságként vesznek részt a környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

Tekintettel arra, hogy a fenti táblázatban a települési önkormányzat jegyzője nem szerepel, így jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, ezért a Kormányhivatal megkeresésében a jegyzőtől szakhatósági állásfoglalás megadását nem kérte.

A jegyző által megküldött 1903-3/2019. számú végzés kizárólag a szakhatósági hozzájárulás megadásáról rendelkezik, arra vonatkozóan azonban nem tartalmaz megállapítást, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2019. november 27. napján, PE/KTFO/6821-72/2019. számon ismételtén kérte a jegyzőt, hogy szíveskedjék nyilatkozatát a Kormányhivatal részére megküldeni arra vonatkozóan, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Tekintettel arra, hogy a fenti, 1903-3/2019. számú végzés tartalmaz helyi jelentőségű védett természetvédelmi területeket, a Kormányhivatal megkeresésében kérte, hogy szíveskedjen arra vonatkozóan is nyilatkozni, hogy ezeket az eljárás tárgyát képező tevékenység érinti-e, továbbá kérte a területeket védetté nyilvánító önkormányzati rendelet megküldését, vagy esetleges elektronikus elérési helyének megadását.

Megkeresésében a Kormányhivatal felhívta a figyelmet, hogy amennyiben a jegyző válasza a Kormányhivatal részére 3 napon belül nem érkezik meg, a Kormányhivatal a rendelkezésre álló iratok alapján hozza meg döntését, amely a válasz hiányában a megkeresésben szereplő kérdéssel való rendelkezést Mocsa település vonatkozásában nem tartalmazhatja.

A Kormányhivatal fenti megkeresését a Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2019. november 27. napján átvette, továbbá részére a gyorsabb ügyintézés érdekében e-mail útján is megküldésre került.

Tekintettel arra, hogy válasz a Kormányhivatal részére nem érkezett, a Kormányhivatal 2019. december 16. napján ismételtén kérte a jegyző nyilatkozatának megküldését.

A jegyző válasza jelen határozat kiadmányozásáig nem érkezett meg, erre tekintettel a határozat rendelkező rész V. pontjában szereplő megállapítást a Kormányhivatal a rendelkezésre álló jegyzői nyilatkozatok alapján tette, így Mocsai település vonatkozásában a határozat a településrendezési eszközökkel való összhang kérdésében rendelkezést, megállapítást nem tartalmaz.

A végzésben megjelölt, helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területek vonatkozásában megállapítható, hogy azok a tervezett útszélesítési munkálatok hatásterületén kívül, távolabb helyezkednek el, azok területére gyakorolt hatás a tárgyi létesítmény megvalósulása esetén nem állapítható meg.

6. A Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Kisigmándi Kirendeltség Jegyzője

A Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Kisigmándi Kirendeltség Jegyzője **KIS/968/2019. számon** az alábbi választ adta a Kormányhivatal megkeresésére:

„NYILATKOZAT

M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont- Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az előtte PE/KTFO/6821/2019 számon indult környezeti hatásvizsgálati eljárás során nyilatkozat kérésével kereste meg Kisigmánd Község Jegyzőjét.

A megküldött tervdokumentációt megismerve az alábbi nyilatkozatot adom : A tervezett beruházás nem ellentétes Kisigmánd Község Önkormányzat Képviselőtestületének : Kisigmánd helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 7/2002.(X.14.) önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményekkel."

A válaszban foglaltakat a Kormányhivatal megvizsgálta és megállapította, hogy abban nem szerepel megállapítás arra vonatkozóan, hogy a tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, erre tekintettel 2019. november 27. napján, PE/KTFO/6821-73/2019. számon ismételtén kérte a jegyzőt, hogy szíveskedjék nyilatkozatát a Kormányhivatal részére megküldeni arra vonatkozóan, hogy a tevékenység összhangban van-e a településrendezési eszközökkel.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére a Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Kisigmándi Kirendeltség Jegyzője **KIS/968-4/2019. számon** az alábbi választ adta:

„KIEGÉSZÍTETT NYILATKOZAT

M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont- Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az előtte PE/KTFO/6821/2019 számon indult környezeti hatásvizsgálati eljárás során nyilatkozat kérésével kereste meg Kisigmánd Község Jegyzőjét.

A megküldött tervdokumentációt megismerve az alábbi nyilatkozatot adom : A tervezett beruházás nem ellentétes Kisigmánd Község Önkormányzat Képviselőtestületének : Kisigmánd helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 7/2002.(X.14.) önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményekkel, valamint a település rendezési eszközökkel."

7. Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Csém község vonatkozásában 260-8/2019. számon:

„NYILATKOZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából 2019 októberében készített, M1 autópálya 2x3 sávós bővítése Tatabánya-Kertváros – Győr (M19 csomópont) között című, 11.18.171 tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációt a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/6821-24/2019. számú megkeresésében foglaltaknak megfelelően a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a hatáskörömbé tartozó környezeti elemek védelme, illetve tevékenység kapcsán a feladat- és hatáskörömbé utalt környezetveszélyeztetés előfordulásának lehetőségét megvizsgáltam.

Megállapítottam, hogy a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a dokumentációban foglaltak szerint megfelel.

Megállapítottam továbbá, hogy a benyújtásra került engedélyezési tervdokumentációban foglaltak Csém Község Önkormányzatának 8/2007. (VII. 18.) Kt. számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatával, valamint a területre irányadó Szabályozási Tervvel nem ellentétesek.”

8. Ács Város Jegyzője 1914-3/2019. számon:

„NYILATKOZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) PE/KTFO/6821-24/2019 iktatószámú végzéssel megkereste Ács Város Jegyzőjét, hogy az Ács Város közigazgatási területéhez tartozó területek vonatkozásában **nyilatkozzon az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont - Győr csomópont közötti szakaszra tervezett bővítésével kapcsolatban.**

Ács Város Polgármesteri Hivatalába 2019. november 18. napján beérkezett megkeresés tárgyában **nyilatkozunk a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) által tervezett 11.18.171. tervszámú 2.2. tervezési szakasz 82+700-106+100 km szelvény között Natura 2000 hatásbecslési tervdokumentációinak áttanulmányozása után, hogy a tevékenység nem ellentétesek az érvényben lévő helyi építési előírásokkal, településrendezési tervekkel és nem érint helyi természetvédelmi területet, vagyis megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek.**

A kiadmányozási jog Ács Város Jegyzőjének 863-3/2019. számú 2019. év október 14. napjától hatályos kiadmányozási szabályzatában foglaltakon alapul.”

9. Bőny Község Jegyzője B./502-6/2019. számon:

„NYILATKOZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/6821-4/2019. megkeresésére az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont- Győr (M19 csomópont) közötti szakasz bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásához az alábbiakat nyilatkozom:

A tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással valamint a településrendezési eszközökkel (Bőny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2019.(X.1.) határozata valamint Bőny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2019.(X.1.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott településrendezési tervével összhangban van.”

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

10. Nagyszentjános Község Jegyzője N/314-9/2019. számon:

„V É G Z É S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmezőnek az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) között szakasz bővítésének környezeti hatásvizsgálati eljárásában az alábbi hozzájárulást adom:

A tevékenység összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel, valamint megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeknek.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A végzés az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmezőnek az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) között szakasz bővítését kívánja elvégezni.

Hatóságom az eljárásban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (6b) bekezdése alapján vesz részt.

Az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont – Győr (M19 csomópont) között szakasz bővítésének környezeti hatásvizsgálati eljárásában a rendelkező rész szerinti hozzájárulásomat megadom.

Állásfoglalásom a Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a zárja ki.”

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész V. pontja tartalmazza.

*

A NIF Zrt. megbízásából eljáró Tervező a Kormányhivatalhoz 2019. november 26. napján érkezett beadványában az eljárás szüneteltetését kérte.

Az Ákr. értelmében:

49. § [Az eljárás szünetelése]

(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2019. november 27. napján kelt, PE/KTOF/6821-74/2019. számú végzésével megállapította, hogy a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás a NIF Zrt. megbízásából eljáró Tervező beadványa alapján 2019. november 26. napjától szünetel, továbbá, hogy a Kormányhivatal

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

szünetelést megállapító döntését megelőzően hozott, PE/KTFO/6821-4/2019. számú függő hatályú végzéséhez **joghatás nem kapcsolódik**.

A NIF Zrt. megbízásából a Tervező 2019. december 12. napján érkezett, 11/3/2019.12.12. iktatószámú beadványában az eljárás folytatását kérte.

Az Ákr. alapján:

43. § (5) Az eljárás szünetelése, felfüggesztése vagy függőben tartása esetén az eljáró hatóság - a (7) bekezdés megfelelő alkalmazásával - legkésőbb a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának végét követő nyolcadik napon **függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a (4) bekezdés szerinti, a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.**

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2019. december 16. napján PE/KTFO/6821-89/2019. számon az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint, a Kvt. 91. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel függő hatályú döntést hozott, amelyben rendelkezett arról, hogy az eljárást 2019. december 13. napjától folytatja, továbbá arról, hogy

1. az eljárás lefolytatásáért fizetendő 2.500.000,- Ft, azaz kétmillió-ötszázezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget a Kormányhivatal a Kérelmező részére megfizet,
2. a Kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.

Az eljárásra vonatkozó ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg:

52. § (4) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.

A kérelem 2019. október 30. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2019. október 31. napján indult és az ügyintézési határidő is 2019. október 31. napján kezdődött. Az eljárás a NIF Zrt. megbízásából eljáró Tervező beadványa alapján 2019. november 26. napjától 2019. december 12. napjáig szünetelt.

Tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidőbe a szünetelés időtartama nem számít be, a 42 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. december 23.

*

A környezeti hatástanulmány alapján a környezeti hatások vonatkozásában az alábbiak állapíthatók meg:

A környezeti hatások a közlekedési pálya létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme

Az építéshez használt anyagokat a környéken, lehetőleg már üzemelő bányából tervezik biztosítani. A beruházás környezetében az alábbi, a tárgyi beruházás szempontjából releváns bányák üzemelnek:

Baj III. - homok, Mocsa III. - kavics, Mocsa IV. - kavics, Mocsa V. - kavics, Mocsa VI. - kavicsos homok, Naszály II. (Grébicpuszta) - kavics, Naszály III. - homok, homokos kavics, kavicsos homok, Naszály I. - kavics, Csém II. - kavics, Ács I. - kavicsos homok, homokos kavics, Győr III. - homok, Győr VI. - kavics, agyag, homok, Győr X. - homokos kavics, homok.

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórott szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosság-mentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget, illetve amennyiben kialakításra kerülnek, az árok közvetítésével a befogadóként üzemelő szikkasztó-tározó medencéket. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék- és olajfogó műtárgyak, amelyek lezárásával megakadályozható a szennyeződés szikkasztó-tározó medencékbe való bejutása.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felítató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, mely tartalmazza, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le- vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra, ezen kívül minden üzemmérnökségre egyedileg ki van dolgozva a felkészítésre, reagálásra, vészhelyzetre vonatkozó terv.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybevett terület tekinthető, amely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok és szikkasztó-tározó medencék, amely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a meg tett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdés alapján tette.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékok keletkezése az útszakasz és a kapcsolódó létesítmények kialakításától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a munkák ütemezésének megfelelően a teljes beruházási időszakban, illetve a kiépülést és használatba vételt követően az üzemelés időszakában várható.

A hulladékok jelentős mennyisége az építési munkálatok során keletkezik, amelyek elsősorban nem veszélyes építési-bontási hulladékok, kisebb arányban építési segédanyagok (bevonatok, ragasztók, tömítőanyagok) hulladékai, továbbá csomagolási, kommunális, valamint veszélyes hulladékok. Veszélyes hulladékok keletkezésével főként a munkagépek működtetése, az építési tevékenységek, illetve az esetleges havária események kapcsán lehet számolni.

A keletkező hulladékok mennyiségének csökkentése, a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása érdekében az elkülönítetten gyűjtött nem veszélyes építési és bontási hulladékok, így a tevékenység során kitermelt szennyezetlen talaj is – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építés során felhasználásra kerülnek.

Az üzemelés során a kivitelezéshez hasonlóan nem veszélyes építési és bontási, csomagolási, települési, építési segédanyagok felhasználásából származó, illetve veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyek várhatóan út és létesítmény karbantartási munkálatok, a kapcsolódó létesítmények (pihenőhelyek, mérnökségi telephelyek) üzemeltetése során keletkeznek.

A létesítés, üzemeltetés során keletkező hulladékok szelektív, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő folyamatos gyűjtéséről, valamint a megfelelő kezelés érdekében engedélyesnek történő átadásáról gondoskodnak.

A veszélyes hulladékok gyűjtését munkahelyi gyűjtőhelyen, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen fogják végezni. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése megfelelő gyűjtődényzetben történik.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházás közvetlen hatásterületének a gyorsforgalmi út kisajátítási határon belüli területe, valamint az építés során ideiglenesen igénybe vett felvonulási terület minősül. Közvetett hatásterületet a hulladékok elszállításával és elhelyezésével kapcsolatban lehet kijelölni.

A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

A hulladék termelőjének, birtokosának kötelezettségeit a Ht. 31. § és 32. §, a hulladékok azonosításával kapcsolatos előírásokat a 72/2013. VM rendelet, az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. együttes rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 225/2015. Korm. rendelet, a települési hulladékok kezelésének szabályait a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről* szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, a keletkező hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeket a 309/2014. Korm. rendelet, az üzemi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. Korm. rendelet írja elő.

A hulladékok szállítása során a Ht. 14. § előírásai szerint kell eljárni.

A Ht. 2. § (4) bekezdése alapján a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni. Amennyiben a kérdéses anyag – a fentieket vizsgálva – hulladéknak minősül, arra vonatkozóan a Ht. előírásai az irányadók.

A hulladékgazdálkodást érintő kikötések a fentiek figyelembevételével kerültek előírásra, amely előírások betartásával a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Éghajlatvédelem

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzést végezni, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálták, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

Az elemzés alapján a klímaváltozás hatásainak való kitettség és sérülékenysége a tárgyi beruházás kapcsán az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése, a viharok intenzitásának és gyakoriságának növekedése szempontjából releváns, így a kockázatok értékelése is ezek figyelembevételével került kidolgozásra.

A magas hőmérsékleti értékek által okozott aszfaltkárosodás miatt az út élettartama rövidül, a szükséges karbantartások gyakoribbá válnak. A csapadék intenzitásának növekedése következtében az átereszek és árokrendszer környezetében kimosódás léphet fel.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

A közúti közlekedés az üvegházhatású gázok kibocsátása terén jelentős részesedéssel bír. A nyomvonal által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, illetve csereerdősítés tervezett az erdőterület igénybevételének kiváltására, így a tervezett beavatkozások eredményeként számottevően nem változik a szén-dioxid nyelő képesség negatív irányba.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

A tervezett beruházás során új útpálya sávja épül, amely a terület meglévő úthálózatának része. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának növekedése a területen.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Természetvédelem, élővilágvédelem

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a létesítmény kivitelezési területe került meghatározásra. Az áthidalások esetében a felszínen nem lesz közvetlen igénybevétel, ezért azok területe nem került a közvetlen hatásterületbe beszámításra.

Természetvédelmi szempontból közvetett hatásterület: Az élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. A részletes botanikai és zoológiai helyszíni vizsgálatok az útpálya tengelyétől számított 100 - 100 méter széles sávban történtek.

A vizsgálati dokumentáció részben a területbejárások során végzett ellenőrző felmérések, részben a területre vonatkozó korábbi szakanyagok alapján került összeállításra. A felmérés során a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) módszertan szerint kidolgozott élőhely térkép készült. Az előforduló élőhely-típusok az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR) rendszere szerinti csoportosításban, Natura 2000 élőhely-megfeleltetéssel is meghatározásra kerültek. A védett növény- és állatfajok előfordulásait 1-2 méteres pontossággal GPS-el rögzítették. A felmérés kitért az egyes élőhelyfoltok természetességének vizsgálatára. A természetességi értékszámokat az általánosan elfogadott és alkalmazott Seregélyes és S. Csomós (1995) féle természetességi kategóriák szerint állapították meg. Az állatfajok tekintetében a vizsgálatok nagyvadak esetében több km-es sávra, míg pl. a rovarok esetében az élőhelytérképezéssel érintett sávra készültek.

A terület bejárása során külön figyelemmel kísérték a védett növényfajokon túl a helyileg ritka fajokat, speciális fajösszetételeket, értékes növénytársulásokat. Ezek állományait az élővilágvédelmi vizsgálat szintjén felmérték és az állománynagyságot megállapították. A védett növényfajok előfordulási helyét feltüntették az élőhelytérképen.

A zoológiai vizsgálatokat 2018. október – 2019. szeptember közötti időszakban terepi bejárások alapján végezték, továbbá felhasználták a Fertő-Hanság és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságoktól kapott adatokat. Az egyes csoportoknál az alábbi módszereket alkalmazták:

- Rovarak: mintaterületeken sávmenti (line-transect) felmérések, előfordulási adatok gyűjtése egyelével, vizuális megfigyeléssel, rágásnyomok azonosításával.
- Kételtűek: jelenlét-hiány adatok gyűjtése egyszerű vizuális megfigyeléssel és hang-azonosítással területbejárások során. A tavaszi szaporodóhelyre vonulás időszakában terepi megfigyelés a szaporodóhelyek környezetében, a vándorlás irányának megfigyelése a tervezett út viszonylatában.
- Hüllők: vizuális megfigyelés, szakértői becslés.
- Madarak: 1. Revírtérképezés távcsöves megfigyeléssel és hang alapján. 2. Táplálkozóhelyeken történő távcsöves megfigyelés. 3. Mintaterületeken sávmenti (line-transect) felmérésekkel.
- Kis- és közepes testmretű emlősök: nyomok azonosítása, területiális jelzések megkeresése, vizuális megfigyelés.
- Nagyvadak: a nagyvadfajok úthoz viszonyított mozgásirányának behatárolása volt a legfontosabb cél, amelyet a beruházás által érintett vadásztersaságok szakmai képviselőivel, a megyei fővadászsal egyeztetve, tőlük konkrét adatokat kérve végezték. Felhasználták továbbá az Országos Vadgazdálkodási Adattár adatait, azok elemzésével, a terepen végzett nyomkereséssel, vadváltók, búvóhelyek és frekvenciált táplálkozóterületek föltérképezésével vizsgálták a vadátjárók legmegfelelőbb helyszíneit.

A felmérés során gyűjtött biotikai adatokat (élőhely összterület, fajok állomány nagysága, jelentősége) a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban összevetették az érintett Natura 2000 terület adatlapján (SDF adatlap) szereplő jelölő élőhelyek terület-, és jelölő fajok állomány nagyságával.

Országos jelentőségű védett természeti területek

A gyorsforgalmi út bővítése országos jelentőségű védett természeti területet, „ex lege” védett természeti területet nem érint.

Natura 2000 területek

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**) 5. számú melléklete szerinti, HUDI10006 „Tatai Öreg-tó” nevű különleges madárvédelmi terület esetében 78 543 m²-en közvetlen területi igénybevétel, a 12.

száma melléklet szerinti, HUDI20001 „Ácsi-gyepek” nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület esetében 15 694 m² területi igénybevétel várható, amely azonban csak szántóterület igénybevételét jelenti. A Natura 2000 területek érintettsége miatt Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk készültek.

Országos Ökológiai Hálózat Övezet

A tervezett építési tevékenység az ökológiai hálózat elemei közül az ökológiai folyosó övezetét 110 752 m²-en (11,1 hektár) és 15 689 m² (1,5 hektár) pufferterületét érinti.

Helyi jelentőségű védett természeti területek

Helyi jelentőségű védett természeti területek közül a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2012. (I. 30.) önkormányzati rendeletével kihirdetett Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Terület teljes kiterjedéséből (591,3 ha) 37 101 m² érintett közvetlenül.

A tervezési terület élővilágának általános jellemzése:

Az autópálya környezetében jellemzően mezőgazdasági művelés folyik, csak néhány kisebb foltban - elsősorban vízfolyásokat követő sávokban - maradtak meg természetyszerű élőhelyek. A termékeny síkságok intenzív mezőgazdasági művelés alatt állnak, és a hatásterület 60 %-át teszik ki. A kis kiterjedésben megtalálható erdők szinte mindegyike ültetvény jellegű, gazdag aljnövényzetű homoki tölgyesek, vagy ligeterdők az autópálya közelében nem fordulnak elő. A vizsgált területen jellemzően akácok a gyakoriak, de más tájidegen fajú ültetvény és származékardó is megtalálható bálványfa (*Ailanthus altissima*) előfordulással.

A laza talajú, főleg homokos részeken a 18. századtól kezdve homokkötést célzó akác- és fenyőtelepítések történtek, jelentősen visszaszorítva az erdőssztyepp-vegetációt és a homokpusztagyepeket, amelyek erősen megfogyatkoztak. Homokpusztagyepeket a hatásterületen belül az autópálya mellett csak Nagyszentjános külterületén lehet találni. Meghatározó faja az itteni gyepeknek a csajkavirág (*Oxytropis pilosa*), és a homoki árvalányhaj (*Stipa borysthénica*). A régió vízfolyásokban szegény, jelentősebb vizei az Által-ér és a Concó. Mindegyik erősen módosított medrű, és az egykori ártéri vegetációnak csak leromlott maradványai figyelhetők meg a Concó mentén.

Az autópálya első szakaszának erdőkkel tagolt tájain a lomberdei fajok előfordulása jellemző. Ezen a szakaszon viszonylag sok vizes élőhely is található a pálya környezetében, amely elsősorban vízi élettérhez kötődő madarak és a víztestek között mozgó gerincesek (pl. vidra) előfordulása miatt jelentős. Az erdei fajok közül az idősebb, hazai fajokhoz kötődnek értékeesebb fajok, pl. a védett cincérfajok (nagy hörcsincér, pézsmacincér), nagy termetű, holtfához kötődő bogarak (orrszarvúbogár, szarvasbogár), üdébb élőhelyek védett xylofág fajai, mint például a skarlátbogár. Az üde erdők jó telelő- és táplálkozóhelyei egyes kétéltűfajoknak, amelyek az autópályától főleg északra lévő nagyobb tavakban fordulnak elő tömegesen. A madarak közül erdei énekeseket és az idősebb fákhoz kötődő odúlakó fajokat kell kiemelni.

A vadászható vadfajok, mint a természet alkotórészei, ökológiai és közlekedésbiztonsági szempontból egyaránt fontosak. Ebben a térségben a gímszarvas (*Cervus elaphus*), vaddisznó (*Sus scrofa*), őz (*Capreolus capreolus*) a jellemző nagy testű vadfajok.

Az időjárás változás miatt az élőhelyek egy része a 2019-es évben átalakult, a korábban jellemző, védett fajok teljesen eltűntek a területekről (pl. nagy tűzlepké, hangyaboglárkák). A 2019. évi tavaszi szárazság a nedves élőhelyek további romlását idézte elő. Ezeknek az élőhelyeknek csak gyakori, tág ökológiai tűréshatárokkal jellemezhető fajok fordulnak elő, gyomfajokon élő fehérlepkék, füevő szemeslepkék, cserjéken, kisebb fákra költő énekesek. A korábban vizes-nedves élőhelyek kiszáradása miatt kétéltűek teljesen hiányoztak a 2019. évi vizsgálatok idején a síkvidéki élőhelyekről.

A nagyszentjánosi csomópont környéki gyepek jelentős természeti értékekkel rendelkeznek. Itt olyan homoki gyepekhez kötődő állatközösség fordul elő, amely kiemelt figyelmet, oltalmat igényel. Ilyen faj pl. a fokozottan védett magyar futrinka, a homokfalakban költő fokozottan védett gyurgyalg, vagy a fajok sokaságából összetevődő lepkéközösségek.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A vadászható nagyvadak előfordulását, főbb mozgásirányokat meghatározza a környék erdőtömbjei és a mezőgazdasági területek egymáshoz viszonyított elhelyezkedése, valamint az aktuális mezőgazdasági termésszerkezet. A teljes szakaszon jelentős a nagyvadak előfordulása, kiemelt tekintettel a dombvidéki, vízfolyásokkal tagolt szakaszokon.

A területbejárások során a nagyvadfajok nyomait vizsgálva egyértelmű volt, hogy az autópálya erdősültebb térségében jelentős a nagyvadlétszám. A nagyvad szezonális mozgását azonban – sok más tényező mellett – a mezőgazdasági terményeloszlás nagymértékben befolyásolja. Általános megfigyelés azonban, hogy az erdőtömbök és a mezőgazdasági területek között zajlik a napi aktivitás (búvóhely-táplálkozóhely), míg a szezonális aktivitás a nagyobb erdőtömbök között megy végbe.

A vizsgált szakaszon három nagyvadátjáró kiépítése (63+348 km szelvény, 71+130 km szelvény és a 105+537 km szelvény), továbbá a 67+780 km szelvényben áteresztő kisemlős átjárónak való alkalmasságát kiértékelte a tervezés.

A 71+130 km szelvényben kialakítandó pálya alatti vadátjáró esetében a 3 m szabad magasság biztosítható csak a műtárgy cseréjével. A jelenlegi keskeny és nem elég magas patakátvezetést (1,5×2,5 méteres keretműtárgy) a gímszarvasok is intenzíven használják, így a tervezett átépítés során a 3 méteres szabad magasság és a 10 m széles közlekedőszalag biztosításával a jelenlegi állapotoknál jelentősen kedvezőbb feltételek fognak kialakulni a gímszarvas számára is.

Védett növényfajok előfordulása esetében az a sajátos helyzet alakult ki, hogy azok a meglévő gyorsforgalmi út lekerített részén, helyenként jelentős foltokban találhatók. Az autópályát kísérő zöldfelületek azok lekerítése miatt védettek a mezőgazdasági műveléstől, a taposási és a vadak által okozott kártételtől.

A bővítés közvetlen hatásterületén belül előforduló védett növényfajok és egyedszámuk az előzetes kisajátítási határ alapján:

Km szelvény	név	egyedszám
89+380	csajkavirág (<i>Oxytropis pilosa</i>)	6
100+450	homoki fátolyvirág (<i>Gypsophila arenaria</i>)	59
100+540	homoki fátolyvirág (<i>Gypsophila arenaria</i>)	21
100+600	csajkavirág (<i>Oxytropis pilosa</i>)	3
100+640	csajkavirág (<i>Oxytropis pilosa</i>)	17
100+650	homoki fátolyvirág (<i>Gypsophila arenaria</i>)	18
100+670	homoki fátolyvirág (<i>Gypsophila arenaria</i>)	80
101+380	csajkavirág (<i>Oxytropis pilosa</i>)	6
102+120	csajkavirág (<i>Oxytropis pilosa</i>)	17
102+180	csajkavirág (<i>Oxytropis pilosa</i>)	52

A nagyszentjánosi csomópont területén előforduló védett növényfajok és egyedszámuk:

növényfaj	egyedszám
csajkavirág (<i>Oxytropis pilosa</i>)	17
homoki fátolyvirág (<i>Gypsophila arenaria</i>)	540
homoki árvalányhaj (<i>Stipa borysthenica</i>)	2
szártalan csüdfű (<i>Astragalus excapus</i>)	20

A fenti táblázatban felsorolt védett növényfajok az autópálya üzemi területén belül fordulnak elő és másodlagosan létrejött élőhelyekre települtek vissza. A megtelepedésükben valószínűleg szerepet játszott a

részük kaszálása, valamint a gépjármű forgalom, de nem zárható ki az autópálya építése során történt propagulum széthurcolás sem. A gyepterületek kaszálása során nagy esély van arra, hogy a félérett vagy érett magokat tartalmazó növényi részek megtapadjanak a munkagép egyes részein és azokat az nagyobb területen szétszórja. A fajok megtelepedésének csak ott van esélye, ahol megfelelőek a körülmények, tehát hasonló másodlagos élőhelyek alakultak ki.

A bővítés során ezen folyamatoknak a valószínűsége nem változik, mivel a hatásterületen belül bőven marad az építés során érintett fajokból állomány, amely kellő mennyiségű magot produkál az újbóli kolonizáláshoz. A csajkavirág (*Oxytropis pilosa*) az autópályától távolabb lévő gyepekben is megtalálható, így regionálisan a fennmaradása biztosított. Mindegyik faj homokpusztagyepekben fordul elő és szárazságtűrő. A tapasztalatok szerint a homoki gyepek fajainak az áttelepítése kevésbé sikeres, így a fajok áttelepítése helyett inkább javasolt maggyűjtéssel és megszórással biztosítani a kellő populációméretet.

A 93+710 km szelvényénél lévő pihenőhelytől - amely egyben üzemanyag töltőhely és le-, illetve fölhajtási lehetőség az autópályára - nyugatra lévő ültetett nemes nyár erdőfoltban kb. 350-400 fészekből álló vetési varjú (*Corvus frugilegus*) fészektelep található.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk megállapításai

A 275/2004. Korm. rendelet 12. számú melléklet szerinti, HUDI20001 „Ácsi-gyepek” nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület estében a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció az alábbi megállapításokat tartalmazza:

A 98+290 km szelvényénél éri el az autópálya a HUDI20001 „Ácsi gyepek” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, amely az autópálya északi oldalán található. A 100+140 km szelvényig a közösségi jelentőségű terület autópályával érintkező részén szántóföldi művelés folyik, amelyet csak egy csatorna szakít meg. A 100+160 – 100+350 km szelvények között egy nagyobb gyepterület húzódik, amelyet mindkét oldalról fehér akácból (*Robinia pseudoacacia*) álló erdősáv határol. A gyepterületen nagy kiterjedésben találhatóak meg zárt homoki sztyeprétek, amely a pannon homoki gyepek (6260) a Natura 2000 terület kiemelt jelentőségű jelölő élőhelye.

A HUDI20001 „Ácsi gyepek” kiemelt jelentőségű közösségi területen az alábbi élőhelyek fordultak elő a hatásterületen belül:

D1 – Meszes láprétek, rétlápok (*Caricion davallianae*) (7230)

H5b – Homoki sztyeprétek (6260)

OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

OD – Lágyszárú özönfajok állományai

RB – Öshonos fajok puhafás jellegtelen vagy pionír erdők

S6 – Nem öshonos fajok spontán állományai

S7 – Nem öshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok

T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák

U8m – Mesterséges vízfolyások, csatornák, csatornásított egykori természetes vízfolyások

Jelölő élőhelyek:

- 6260 * Pannon homoki gyepek – Az élőhely közvetlenül érintkezik a közvetlen hatásterülettel. Közvetlen igénybevétele nem valósul meg, így élőhelyvesztés nem következik be. Közvetett hatásként jelentkezhet a hatásterületen belül előforduló tájidegen fajok és honos gyomok terjedésének a lehetősége, amely az autópálya közeli részek degradációját okozhatja.
- 6410 Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*) - A hatásterületen belül a közösségi jelentőségű területen belül nem fordul elő, így a beruházás nincs hatással rá.
- 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétei - A hatásterületen belül a közösségi jelentőségű területen belül nem fordul elő, így a beruházás nincs hatással rá.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 7230 Mészkevelő üde láp- és sásrétek - Kis kiterjedésben jelenik meg másodlagos állománya az autópályától 30 méterre lévő egykori homokbánya gödörben. Közepesen degradált, özönnövénnnyel fertőzött, így közvetett hatások miatt már lényegesen kimutatható állapotváltozása nem várható.

Jelölő faj:

- Magyar futrinka (*Carabus hungaricus*) töredékpulációi élnek az útrézsű és a csomópont másodlagosan létrejött száraz gyepeiben. Mivel aktív kapcsolatban állnak a Natura 2000 területén élő törzspulációval, a töredékélőhelyeken előforduló egyedek száma változó, a terület kezeltisége (pl. kaszálások időpontjai, azok gyakorisága) nagymértékben meghatározza a pillanatnyi egyedszámot. A faj autópályán belüli élőhelytöredékekben előforduló egyedeinek érintettsége nem befolyásolhatja a törzspuláció vitalitását, az autópályán belüli élőhelyvesztés nem veszélyezteti jelentős mértékben a Natura 2000 terület populációját. A jelölő faj esetében negatív hatás nem várható.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a tervezett bővítés 2050 m hosszban közvetlenül határos a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (98+300 – 100+350 km szelvények között), emellett az alábbiak szerint közvetlenül igénybe is veszi. Az érintettség mértéke 15 694 m² (1,6 ha). A területfoglalás a 98+300 – 100+160 km szelvények között következik be 1860 m hosszban és teljes egészében szántóterületet vesz igénybe, így a jelölő élőhelyek kiterjedése nem változik. A tervezett beruházás a közösségi jelentőségű terület céljait nem veszélyezteti.

Közvetett hatásként jelentkezhet a munkálatok során megbolygatásra kerülő talajfelszíneken megjelenő özönnövények, gyomok elszaporodásából adódó propagulum terhelés. Itt főleg azok a fajok veszélyesek a területre, amelyek jó terjedési képességgel rendelkeznek, mint például a szélel terjedő maggal rendelkező fajok közül a selyemkóró (*Asclepias syriaca*), vagy a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*).

A tervezés során biztosítani kell, hogy az érintett HUDI20001 Ácsi gyepek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület esetében a Nagyszentjánosi 0131/2 hrsz. és az Ács 0328/1 hrsz.-ú területet ne érintse az építési tevékenység, mert a teljes területet kiemelt jelentőségű élőhely borítja (6260 Pannon homoki gyepek), amely fokozottan védett és védett növény- és állatfajok élőhelye is egyben. E két terület az AUDI HUNGARIA MOTOR Kft. Győr 5475/83 hrsz. alatti járműgyára fejlesztése kapcsán előírt kármérséklő és Natura 2000 kiegészítő intézkedésekbe bevont területe.

A 275/2004. Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti, HUDI10006 „Tatai Öreg-tó” nevű különleges madárvédelmi terület esetében a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció az alábbi megállapításokat tartalmazza:

A HUDI10006 „Tatai Öreg-tó” madárvédelmi terület közvetlenül határos az autópályával a 61+000 – 64+500 km szelvények között, 3500 méter hosszban.

A tervezett bővítés miatt a HUDI10006 Tatai Öreg-tó különleges madárvédelmi Natura 2000 területének várhatóan 78543 m² igénybevétele valósul meg.

A Remeteségi pihenőhely É-i (Győr felé vezető oldal) része a meglévő pihenőhelyhez csatlakozva lesz kialakítva a meglévő pihenőhely, az M1-es autópálya és a Fekete út között, a tervezett pihenőhely kapacitásbővítése nem érinti a Natura 2000 területet. Az érintett Natura 2000 területen egy földútátvezetés korrigálása tervezett a 63+348 km szelvényben. A meglévő földút (Vértesszőlősi dűlőút) külön szintű keresztezése, mintegy 50 méterrel kerül áthelyezésre és szélességben is kibővítésre kerül, azért, hogy az kombinált vadátjáró szerepét is betölthesse. A földútátvezetés korrigálása a Natura 2000 különleges madárvédelmi területet 140 m hosszú szakaszon érinti.

A madárfajok előfordulását ezen a szakaszon az Által-értől a bányató után található erdőig a kerítés menti sávban vizsgálták. Ezen a szakaszon található fákkal, facsoportokkal és cserjékkel mozaikos gyepek kisebb-nagyobb kiterjedésben a vizsgált autópálya szakasz több pontján is előfordulnak. Ezen az 1 km-es szakaszon (61+600 – 62+600 km szelvény) kb. 100 méteres sávban, a következő fajok költését, territóriumait figyelték meg a vizsgálat során:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Faj	Élőhely	Territóriumok száma	Megjegyzés
mezei pacsirta (<i>Alauda arvensis</i>)	szántó, parlag	3-4	Éneklő hímek alapján
barátka (<i>Sylvia atricapilla</i>)	cserjések	2	Autópálya kerítése melletti cserjésekben
poszáta faj (<i>Sylvia sp.</i>)	cserjések	1	Autópálya kerítése melletti cserjésekben
nádirigó (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	nádas	1	Bányató déli részén lévő nádas foltban
töviszúró gébics (<i>Lanius collurio</i>)	cserjések	1	Autópálya kerítése melletti cserjésekben
cigánycsuk (<i>Saxicola torquata</i>)	száraz gyepek	1	A visszagyepesedő szántón
fülemüle (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	cserjés	1	Autópálya kerítésén belüli cserjésekben.
fekete rigó (<i>Turdus merula</i>)	cserjés	1	Autópálya kerítésén belüli cserjésekben
citromsármány (<i>Emberiza citrinella</i>)	cserjés	1	Autópálya cserjés kerítésénél az erdőszegélyben

Az autópálya környezetében lévő élőhelyeken viszonylag kevés madárfaj, kevés költőpárral képviseltette magát. Elsődleges oka az élőhelyek rossz természetességi foka és csak másodsorban tulajdonítható a kevés faj- és egyedszám az autópálya forgalma okozta zavarásnak.

Állattani szempontból ezen a szakaszon a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) az egyik legjelentősebb faj, amely az Által-ér mentén rendszeresen jelen van.

A legjelentősebb beavatkozás a munkaterület vegetációtól történő megtisztítása, illetve a szükséges földmunkák elvégzése. Ennek során a korábban itt költő, vagy táplálkozó madárfajok táplálkozó, vagy költőhelye megszűnik. A regeneráció a természetes szukcesszió lassú folyamatával, vagy mesterséges növénytelepítéssel történik. A vizsgált útépités a Natura 2000 területet kis mértékben érinti, azonban a mellette lévő és az építkezés által érintett fasorokban, erdőszávokban, cserjésekben és gyepekben költő, vagy táplálkozó madarak zavarása nem zárható ki. A Natura 2000 területén élő – elsősorban énekesmadár – fajok tekintetében az érintett sáv megszűnik táplálkozó területként funkcionálni. A közösségi jelentőségű, de nem jelölő fajok közül ez a töviszúró gébics (*Lanius collurio*) érinti, azonban ez a hatás a térségi, illetve az érintett Natura 2000 különleges madárvédelmi terület költőállománya tekintetében nem releváns negatív hatást jelent.

A Natura 2000 terület jelölő fajaira vonatkozóan kimutatható, egyértelműen negatív állapotváltozás nem várható. A tervezett bővítésen a megnövekedett forgalom egyes fajok példányait – főleg az az évben kirepült, fiatal állatok esetében – veszélyeztetheti, azonban a veszélyeztetés mértéke jelentősen nem növekszik az út kiépítésével. Az elutés mértéke lokálisan egy-egy költőpár (pl. töviszúró gébics) esetében jelenthet negatív hatást, a térség és a két érintett Natura 2000 terület jelölő fajainak költőállományát nem veszélyezteti.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;
(...)

g) autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;

7. § (5) Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezettségű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A 275/2004. Korm. rendelet szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti célokat

a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott – célokkal összehangoltan, illetve

b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

(3) A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

(4) A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(5) A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

(...)

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

(6) Az (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a (3) bekezdés szerinti hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés, a környezeti hatástanulmány vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem önálló részeként kell elkészíteni.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

Az elsődleges hatások között a legjelentősebb az autópálya bővítése során az építés okozta élőhely veszteség. A 61+100 – 106+100 km szelvények között összesen 45 km hosszban történik földmunkákkal járó építési tevékenység. A 45 km hosszából mindössze csak 2 300 méter (5,1 %) hosszban érint közepesen leromlott, vagy természetyszerű élőhelyeket. Ezek Ács település külterületén a 90+000 – 90+270, valamint Ács, Nagyszentjános és Böny határában a 100+200 – 102+230 km szelvények között helyezkednek el.

Másodlagos hatásként az építés során megváltozik a környező élettér, a munkálatokhoz szükséges kapcsolódó létesítmények (ideiglenes telephelyek, szerelőtér, depónia tér, szervizút, stb.) kialakítása is átmeneti élőhely csökkenést eredményezhet. Ez a tevékenység akkor jelentős, ha ezeket a helyeket és főleg a felvonulási utakat nem kellő körültekintéssel a természetvédelmi szempontból értékes területeken helyezik el. Ilyen esetben, amennyiben lehetőség van rá, máshol kell kialakítani ezeket a helyeket, vagy ha a műszaki technológia ezt nem teszi lehetővé, akkor minimalizálni kell az élőhely-igénybevételt.

A védett természeti területek közül a tervezett bővítés a „Tatai Öreg-tó” helyi jelentőségű védett természeti területet érinti. A védett terület jelenleg is az autópálya által megosztott, egy 587,3 ha-os nagyobb része az autópálya északi oldalán és egy kisebbik 4 ha-os része a déli oldalán helyezkedik el. Ez a szegregáció az építés során nem fog megváltozni. A védett természeti területen az igénybevétel nagysága 37 101 m² (3,7 hektár).

Az építési munkák során mindig számolni kell a talaj roncsolásával, amely teret engedhet a tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínre visszatelepülő növényfajok közül az inváziós fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az özőnnövényekkel terhelt környezetben, pedig domináns fajjá válhat a friss felületeken. Ez jelentős veszélyforrást jelent a még természetes vagy természetyszerű állapotban lévő és az építés során megmaradó vegetációs foltok számára. Az özőnnövények terjedésének kedvez az élőhelyek feldarabolódása és az új szegélyek kialakulása. A nyomvonalas létesítmények így a közutak szegélyében is több inváziós faj terjedése is tapasztalható, amely a vizsgált területen is megfigyelhető és várható. Bizonyos fás szárú özőnnövények, mint például a fehér akác vagy a bálványfa gyökérzetének a megsértése után az egyed azonnal fokozott sarjképződéssel reagál, amely a terjedését gyorsítja. A kivitelezés során ezért mindig fokozódik a munkaterület mellett lévő inváziós fajok sarjképzése és növekszik az általuk fertőzött területek nagysága. Ez fokozott veszélyt jelent a nagyszentjánosi csomópont környezetében, ahol a még megmaradt homoki gyepeket az akác és a bálványfa folyamatosan emészt fel.

A kivitelezés során az alábbi özőnnövények terjedésével kell számolni: fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), zöld juhar (*Acer negundo*), nyugati osterfa (*Celtis occidentalis*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolius*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*), parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), betyárkóró (*Conyza canadensis*).

Az út menti szegélynövényzet élőhelyet, táplálkozóhelyet és menedékhelyet (pl. vonulás idején) jelent számos állatfajnak, ami miatt a gépkocsiforgalom ezeknek a fajoknak elütési kockázatot jelent. A nyomvonalas létesítmény „negatív ökológiai folyosóként” is működik, azaz teret enged a tájra nem jellemző, agresszív, nem őshonos fajok terjedésének, megtelepedésének és elszaporodásának. A tájidegen fajok megtelepedésével és rohamos elterjedésével a hazai őshonos, a tájra jellemző fajok kiszorulhatnak. Az özőnnövények megjelenése csak akkor tekinthető átmeneti hatásnak, ha az irtásukról gondoskodnak, a terjedésüket megakadályozzák.

A létesítmény megvalósítása által érintett területen élő, fentebb felsorolt védett növényfajok egyedeinek védelme, fennmaradása érdekében a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében előírásokat tett.

A tervezett tevékenység hatásainak szempontjából legjelentősebb fokozottan védett állatfaj a magyar futrinka (*Carabus hungaricus*) amelynek jelentős populációja a nagyszentjánosi csomópontnál lévő „Ácsi gyepek” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület gyepeiben fordul elő. A létesítmény megvalósítása az itt élő törzspopuláció élőhelyét nem érinti.

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció szerint a 93+710 Km szelvényénél található nemes nyár erdőfoltban kb. 350-400 fészekből álló vetési várjú (*Corvus frugilegus*) fészektelep található. Az útépítés a telep 1/3-ának a megszűnését eredményezi. A vetési várjú telepesen fészkelő madár, sok esetben az előző éves fészket használja alapanyagul. A fészkepítést már január közepén megkezdik a párok. A lakatlan, felhagyott fészkekbe előszeretettel költönek sólyomfélék, melyek fészkelése akár szeptember végéig elhúzódhat.

Fentiekre tekintettel a természetvédelmi oltalom alatt álló madárfajok védelme érdekében a rendelkező részben időbeli korlátozás került meghatározásra a fészekteleppel érintett fák vonatkozásában, valamint az elkerülhetetlenül kivágásra kerülő fák pótlására, továbbá előírásra került a megfelelő fészekanyag rendelkezésre állásának biztosítása a megmaradó fészkelőhelyeken.

Valamennyi védett madárfaj fészkelésének biztonsága érdekében a fakivágásokra és az előkészítő munkálatokra vonatkozóan időbeli korlátozást írt elő a Kormányhivatal. Ugyancsak a madarak védelme érdekében szükséges az elektromos szabadvezetékek tartóoszlopain megfelelő madárvédelmi berendezések elhelyezése, mert azokat a nagytestű madarak előszeretettel keresik fel pihenőhelyként, valamint táplálkozásukhoz szükséges megfigyelőhelyként, amikor jelentős áramütéses sérülésnek, pusztulás veszélynek vannak kitéve.

A vízátervezések esetében a tervezett pályaszélesítés során nem várható jelentős hatás, mert a jelenlegi tervek szerint a meglévő átvezetések medrében nem tervezett beavatkozás. A vízfolyások korrigálása korábban megtörtént, ezért mederkorrekciók nem szükségesek a vízfolyások esetében. A vízfolyások melletti keskeny zöld sávok azonban ökológiai folyósóként is funkcionálnak, így az építés idején várható, hogy az ökológiai kapcsolatok ideiglenesen megszakadhatnak. Az építés befejezése után azonban ezek a kapcsolatok nagy valószínűséggel újra helyreállnak.

A Concó-patak esetében medertisztítás és medervédelem tervezett, mintegy 300 m hosszon, kotrással és kőszórásos medervédelemmel. A meglévő híd alatti Concó szakasz esetében szintén kőszórással stabilizálták a medret, így jelentős változás a jelenlegi állapotokhoz képest nem következik be. A Concó érintett szakaszán védett halfajok előfordulását nem azonosították, gyors folyása miatt jelentős kételtű élő- és szaporodóhelyként sem funkcionál, így a vízi ökoszisztémában a beavatkozás nem jelent tartósan negatív hatást.

A Natura 2000 területek vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció élővilágvédelmi vizsgálata és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a 275/2004. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerint a Kormányhivatal a hatásbecslést elvégezte, és megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység a határozat rendelkező részében előírt kikötésekkel az érintett Natura 2000 terület kijelölését megalapozó jelölő élőhelyekre és jelölő fajokra jelentős kedvezőtlen hatással nem lesz, a létesítmény nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját. A Natura 2000 terület igénybevétele miatt nem indokolt kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések alkalmazása.

Az élővilágvédelmi kockázatok - a határozat előírásainak érvényesítésével - megfelelően mérsékelhetők.

Tájvédelem

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek átvágása miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása az egyes nyomvonalszakaszokon eltérő mértékű. Tájéki hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út létesítményének megépítése tájképi változást okoz.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A környezeti hatástanulmány részletes vizsgálatot tartalmaz az érintett tájrészek elemek, területhasználati, tájhasználati sajátosságainak, zöldfelületi rendszerének megállapítására, a megállapított tájjellemzőkkel összevetésben értékeli a tervezett létesítményt és annak tájra gyakorolt várható hatásait. A felszínborítás elemzése a Corine Land Cover (CLC) adatbázis alapján történt.

A tájalkotó elemeket a következők szerinti kategorizálásban vizsgálták: tájfolt, tájökölógiai folyosó és mátrix. A mátrix a tájban a legkiterjedtebb, többnyire a legnagyobb területű tájalkotó, amely magába foglalja a többi tájalkotó elemet. Jelen esetben a mátrixot a nagyüzemi szántóterületek adják.

A tájban megjelenő lineáris elemeket a következők szerint csoportosították: a mesterségesen létrehozott elemek (pl.: autópálya, vasútvonal stb.), amelyek általában gátként, azaz barrierként működnek és a természetes lineáris elemek (pl.: folyó völgyek, patakok medre), ezeket tájökölógiai folyosók vagy korridorok.

A tervezési terület, azaz a meglévő M1 autópálya Tatabánya-Kertváros – Győr (M19-es elválasztási csomópont) közötti szakasza csak a Győr-Tatai-teraszvidék elnevezésű kistájon halad keresztül, más kistájat nem érint. A kistáj domborzatát tekintve gyengén tagolt teraszos hordalékkúpsíkság, mely a Duna felé lejt. A területet a Bakonyból érkező vízfolyások teszik változatossá, amelyek a Dunára merőlegesen futnak D-ről É felé.

A vizsgált terület felszíni vízfolyásokban szegény a hozzávetőlegesen 45 km hosszú autópálya szakaszt csak az alábbi jelentősebb vízfolyások keresztezik: Által-ér, Naszály-Grébicsi-vízfolyás, Kocs-Mocsai-vízfolyás, Concó-patak, Cuhai-Bakony-ér. Ezek közül az Által-ér és a Concó-patak rendelkezik jelentősebb a vízhozammal, a többi vízfolyás aszályosabb évszakokban ki is száradhat. A terület kifejezetten gazdag állóvizekben, melyek leghíresebb képviselője a tatai Öreg-tó, de a Tatabánya – Tata – Mocska vonalban sok mesterséges tó található.

A tájalkotó elemek között szintén domináns maga az M1 autópálya és kapcsolódó létesítményei, melyek a táj legnagyobb barrierét képezik. A tervezési szakasz elején az 1 sz. főút és az 1. sz. vasúti fővonal jelent széles barrier a tájban, melyek közel É-D-i irányban futnak.

A korridorok jól követhetők: ezek meglévő vízfolyásokat, völgyeket, csatornákat követnek. Ilyen fontos korridorok a területen: az Által-ér és annak lefűződött kisebb medermaradványai, üde rétei vagy becsatornázott levezető csatornák, a Naszály-Grébicsi vízfolyás és az azt követő keskeny üde rét/cserjesáv és fasor a 71+100 km szelvényben, a 71+100 km szelvényben az M1-től É-ra található egykori Halasi-tó nádas, a Kocs-Mocsai-vízfolyás és azt követő keskeny üde rét/cserjesáv, a Concó-patak-völgye, mely a tervezési szakasz egyik legfontosabb ökológiai folyosója, korridora a 87+600 – 87+900 km sz között, Cuhai-Bakony-ér keskeny pataksávja a 103+850 km szelvényben.

A tájban elkülönült foltokként jelennek meg a telepített erdők, amelyek szinte kizárólag tájidegen fajokból állnak, így elsősorban akác és nemesnyár erdőfoltok.

A vizsgált szakaszon egyértelműen a meglévő autópálya nyomvonala és az autópálya meglévő kapcsolódó létesítményei határozzák meg a táj hasznosítását. Az M1 autópálya az egyik legrégebbi autópálya, ezért mára a táj részévé vált, az autópálya részsíje és kisajátítási területe, a pihenők kiszabályozott területei és a meglévő külön szintű keresztezések és csomópontok beállott növényállománnyal rendelkeznek.

A tervezett tevékenység a meglévő autópálya kapacitásbővítése, ahol a már meglévő nyomvonalas létesítmény két oldalának szimmetrikus szélesítésével gyakorlatilag a meglévő tájszerkezet nem fog megváltozni.

A terület bejárásakor az egyedi tájértékek katasztterezését is elvégezték a gyorsforgalmi út határvonalától mért 100-100 m távolságban, amelynek alapján a hatásterületen belül nem található egyedi tájérték. A tervezési területhez legközelebbi tájértékek a következők: Szent Tamás Forrás, Tata, 103 méter, Mocska, pince 125 méter távolságra.

A vizsgált terület legtermészetesebb és egyben – ökológiai értelemben vett – legértékesebb zöldfelületi eleme a Nagyszentjánosi csomópont melletti homoki gyepterület, valamint a nagy kiterjedésű és természeti, valamint kulturális szempontból is értékes Tatai-tó és környezete.

Az M1 autópálya melletti területek érdekes zöldfelületi színpoltját adják a települések mellett kialakult szőlőhegyek kiscellás művelésű gyümölcsösei, ahol elsősorban extenzív szőlőtermesztés folyik (pl. Mocsai szőlőhegyei).

A tervezési terület döntően sík tájon, mezőgazdasági területek között húzódik, ahol nagyon kevés természetes élőhely található. A tájkaraktér ezért a Kisalföld nagyüzemi szántóterületei határozzák meg, sok művi elemmel, többek között a meglévő M1 autópálya, jelentős tájelemet képező szélerőmű-telepek, nagy területű települések. A vizsgált hatásterületen az alábbi építmények, területhasználatok befolyásolják a tájképet: Tatai csomópont melletti gazdasági-ipari területek 66+800 – 68+400 km szelvény között M1 É-i oldalán; Tömörpusztai volt MgTsz terület, épületek 76+000 km szelvényben az M1-től D-re; Mocsai állattartó telepek a 77+000 – 78+000 km sz. között, az M1-től É-ra; Csémi csomópont melletti ipari, gazdasági területek a 85+000 km sz. környezetében; M1 autópálya melletti szélerőművek a 85+000 km sz.-tól a tervezési szakasz végéig; Ács-Bábolna forgalmi csomópont melletti állattartó telepek a 94+000 km sz. környékén. Megfigyelhető, hogy a jelenlegi tájhasználatok már az M1 autópályához igazítottan alakultak, azaz több helyen a csomópontok környezetében ipari, kereskedelmi területek keletkeztek (pl.: Tatai csomópont és Csémi csomópont).

Az útpálya szélesítése következtében a tájszerkezeti kapcsolatok újabb átvágásával nem kell számolni. A kísérő területek hasznosíthatóságában, területhasználati lehetőségeiben sem várható jelentős változás a meglévő gyorsforgalmi út mentén. Az átvágott területek megközelítési viszonyainak változásából adódóan nem kell számítani az egyes területeken folyó gazdálkodás intenzitásának csökkenésére sem.

A jelenlegi M1 autópálya mellett az alábbi tájvédelmi funkciók találhatók meg, melyek a kapacitásbővítés után is megmaradnak:

Véderdők: a gyorsforgalmi út látványát eltakarják, a forgalom kedvezőtlen hatásait (pl. zajkibocsátás, porterhelés, fényszennyezés stb.) csökkentik.

Védőfásor, védőfacsor (1-4 sorból álló fasorok és min. 5 fa alkotta csoportok): hasonló (táj)védelmi funkciót tölthet be, mint a véderdő, de elsősorban esztétikai szempontból jelentős, a keskenysége miatt. Takarást biztosító terepalakulatok: egyrészt szintén esztétikai funkciót töltenek be: a terepalakulat mögött lévő gyorsforgalmi út és kapcsolódó létesítményeit kitakarja. A jelenlegi kisajátítási határon belüli, illetve a kisajátítási határon túli spontán cserjésedő, fásodó területek, illetve az autópálya mellett ültetett erdőterületek tájvédelmi funkciót töltenek be, egyrészt a gyorsforgalmi út mellett zöld falat képeznek, kijelölik a közlekedési folyosót másrészt pedig az autópálya láthatóságát és negatív tájképi megjelenését csökkentik a tájvédelmi szempontból érzékeny területekről nézve, segítik az autópálya tájbaillesztését. Az egyes felszíni formák, természetes és mesterséges terepalakulatok a gyorsforgalmi út egyéb kedvezőtlen hatásait csökkentik (pl. bevágásban, terepalakulat takarásában a zajkibocsátás jelentősen csökken, a fényszennyezés minimalizálódik, stb.).

Az átépítéseknél legfontosabb cél tájvédelmi szempontból, hogy a jelenlegi tájvédelmi funkciót betöltő zöldfelületi elemek lehetőség szerinti kímélete megtörténjen és az üzemelés idejére azok védelmi funkciója mihamarabb helyreálljon.

Új jelentős műtárgy nem tervezett a nyomvonalon, hanem a meglévő műtárgyak szélesítése fog megtörténni, illetve a pálya feletti műtárgyak áthelyezésre kerülnek a jelenlegi helyüktől 40-50 méterre, az építés alatt. Ezek a beavatkozások a tájképben jelentős változásokat nem fognak okozni. Egyes hidak szélesítésével az ökológiai átjárás, azaz a tájökölógiai kapcsolatok javulni fognak, mert a meglévő autópályához korábban, annak megépítésekor nem terveztek ökológiai átjárókat.

A zajárnyékoló falak Tatabánya és Tata között, Mocsánál, Csémi (13. sz. főúti) csomópontnál, valamint Ács - Jegespusztánál tervezettek. A Tatabánya - Tata szakaszon a zajárnyékoló falak döntően erdős területek közötti nyomvonal mellett, míg a többi esetben döntően nagyüzemi szántóterületek mellett lesznek elhelyezve. A zajárnyékoló falak új művi létesítményként, falként fognak megjelenni a tájban, amely kedvezőtlen hatást a zajmérséklő falak színezésével, illetve anyagának megválasztásával lehet mérsékelni. Ezért a zajárnyékoló falak tervezéséhez kapcsolódóan, azok tájbaillesztését elősegítő színtervek kidolgozását írta elő a Kormányhivatal.

A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy az autópálya tervezett kapacitásbővítése sem az építés, sem az üzemelés alatt a tájban jelentős hatásokat nem okoz. A meglévő autópálya szélesítése és korszerűsítése a jelenlegi tájvédelmi funkciókat, tájszerkezetet és tájjellegét lényegesen nem változtatja meg, sem az üzemelés, sem pedig az építés alatt.

A Tvt. szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

(...)

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

(...)

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A környezeti hatástanulmány vizsgálatai alapján megállapítható, hogy a tervezett burkolat szélesítési munkálatok, a csomópontok módosított tervek szerinti megvalósítása – mint a meglévő autópályát kiegészítő létesítmények – **jelentős tájjelleg és tájszerkezeti változást nem okoznak, a tervezett létesítmény az általános tájvédelmi gyakorlat szerinti eszközrendszerben megfelelően tájbailleszthető.**

Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület jelenlegi állapotának jellemzése a terület légszennyezettségi zóna besorolásának figyelembevételével az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) mérési adatai, a tervezési területen végzett légszennyezettségi mérések alapján, valamint a meglévő utak forgalmától származó levegőterhelés modellezésével történt.

A tervezési terület térségének levegőterhelését a benyújtott dokumentációban a következő időtávokra vizsgálták meg: jelenlegi állapot (2019. év), forgalomba helyezés időszaka nélküle állapot (2024. év), forgalomba helyezés időszaka vele állapot (2024. év), távlati referencia (nélküle) állapot (2034.), távlati vele állapot (2034.).

A kivitelezési időszak során a gyorsforgalmi út és a kapcsolódó létesítmények építése mellett a szállítást okoz átmeneti levegőterhelést a vizsgált területen. Az organizációs terv jelen fázisban nem állt a tervezők rendelkezésére, ezért csak általános jellegű és érvényű megállapítások megtételére volt levegővédelmi szempontból lehetőség. A kivitelezés legkritikusabb fázisának a tereprendezés, földmunkavégzés tevékenysége tekinthető. A tevékenység során a porkibocsátás a legjelentősebb környezeti hatás. A dokumentáció szerint az építés kiporzás miatti hatása kb. 150 m távolságon belül érzékelhető, egyben ez a távolság tekinthető az építési munkálatok hatásterületének is.

Az építés szállítási forgalmához kapcsolódó levegőterhelés minden esetben ideiglenes és egy-egy szakasz viszonylag rövid ideig terhel. Az építési forgalom levegőterhelő hatása – figyelembe véve a normál működés során kapott eredményeket – max. 40-50 méteres hatásterületen belül érvényesül.

A tervezett fejlesztéssel egy új csomópont létesítésre kerül sor. A Mocsai új csomópont építési hatásai megegyeznek a főpálya építési hatásaival, elsősorban időben és térben jelent nagyobb igénybevételt. A többi meglévő csomópont (Tata, Komárom, Ács-Bábolna, Nagyszentjános, M1 - M19 elválasztó csomópont) korrigálási munkái lényegesen rövidebbek, mint az új csomópont kialakítása. A csomópontok korrigálási munkáinak hatásai azonosak a főpálya építésének hatásaival, csak időben rövidebbek.

A **jelenlegi állapot** levegőminőségi hatásai NO_x komponensre a 2019-es évre vonatkozó forgalmi adatokkal és az erre évre vonatkozó fajlagos emissziós faktorokkal kerültek kiszámításra. A gyorsforgalmi út hatásai a főpálya és a becsatlakozó utak 1 km pufferében kerültek bemutatásra. A magasabb levegőterhelés elsősorban a főpálya mentén alakul ki. A csatlakozó főutak közül a 13. főút és a 8119. tatai bekötőút bonyolít

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

számottevő forgalmat. A legmagasabb értékek is ebben a két csomópontban alakulnak ki. A dokumentáció számításai alapján jelen állapotban határérték túllépés a leggyakoribb meteorológiai állapot figyelembevételével nem várható.

A nyomvonalszakaszra vonatkozó építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok a jelen tervfázisban nem álltak rendelkezésre, ezek az organizációs és utépítési kiviteli tervek alapján véglegesednek, ezért a benyújtott dokumentációban a kivitelezés során fellépő hatások bemutatása közelítő számításokkal történt. Az építkezés közben bizonyos mértékig elkerülhetetlen a levegőterhelés, nagyságát azonban a megfelelő szabványok és kiviteli műszaki előírások betartásával csökkenteni lehet, a határérték feletti szennyezés elkerülhető. Az építés során várható levegőterhelés organizációs tervet követő pontosabb ismertetése érdekében jelen határozat rendelkező részében előírásra került annak környezetvédelmi tervben történő bemutatása.

A forgalomba helyezés időszakában (2024. év) a határértékek az M1 gyorsforgalmi út teljes szakaszán már a gyorsforgalmi út nyomvonalának közvetlen közelében teljesülnek (a tengelytől 20 méterre a határérték 49-51 %-a körüli az NO_x terheltség). A lakóterületek esetében a legmagasabb értékek a Tatabánya kertváros településrészen az Építők útjai épületeknél várhatók, azonban határértéket meghaladó terhelésre itt sem kell számítani.

A tervezett útfejlesztés közvetlen hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14.) pontja alapján került meghatározásra, amely az út nyomvonalának tengelyétől mért kétoldali 25-25 méteres sáv.

A közvetett hatásterület a 8119 sz., 8136 sz.; 8142 sz.; 8147 sz.; 8151 sz.; 81141 sz., 8152 sz. utak, valamint a 13 sz. főút tengelyétől számított 25 méteres környezete, ami az első csomópontig tart.

A dokumentációban bemutatott várható hatások visszaellenőrzésére a benyújtott dokumentációban javasolt monitoring pontban levegőterheltségi mérések kerültek előírásra jelen határozat rendelkező részében az üzemelés időszakában, az ideiglenes forgalomba helyezést követően 90-120 nappal.

A fentiekre tekintettel a tervezett gyorsforgalmi út benyújtott dokumentáció szerinti bővítése levegőtisztaságvédelmi szempontból az előírások, jogszabályi rendelkezések betartása esetén nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett nyomvonal nagyrészt külterületeken, jellemzően mezőgazdasági területeken halad.

A tervezett útszakaszon az adott állapotban várható nappali és éjjeli zajkibocsátást a forgalmi vizsgálatban megadott forgalomnagyság és forgalommegoszlás alapján határozták meg. Az egyes állapotokban várható terhelések nagyságát számítógépes terjedési modellel vizsgálták, melynek során a zajforrás nyomvonalán kívül a meglévő beépítettség is figyelembe lett véve.

A benyújtott dokumentációban a jelenlegi állapot (2019.), a referencia (nélküle) állapot (2034.), illetve a távlati vele állapot (2034.) hatásai kerültek bemutatásra.

A jelenlegi állapot zajhelyzetének bemutatása zajmérések alapján, valamint szoftveres modellezéssel történt. Az alapállapot zajvizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a jelenlegi állapotban több vizsgálati ponton is határértéket meghaladó zajterhelés volt mérhető (tatabányai, tatai, ács-jegespusztai mérési pontok). A jelenállapotú modellszámítás szerint szintén több vizsgálati ponton van határértéket meghaladó zajterhelés, a legtöbb zajterhelési határérték túllépéssel érintett ingatlan Tata üdülőterületén található.

A kivitelezési időszak zajhatása a gépjárművek közlekedéséből (szállítás), a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből adódik. A teljes nyomvonalszakaszra vonatkozó építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok jelen tervfázisban nem álltak rendelkezésre, ezek csak az organizációs terv ismeretében véglegesednek, így a benyújtott dokumentáció becslésen alapuló, közelítő számításokat tartalmaz.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A zajvédelmi szempontból figyelembe vett szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama minden esetben egy hónap és egy év közötti időn belül várható. Az építés fázisában a hatások a dokumentációban foglaltak alapján elviselhető mértékűnek becsülhetők, hiszen az építési tevékenység és a szállítás is a meglévő M1 gyorsforgalmi úton fog zajlani, ami miatt a gyorsforgalmi út érintett szakaszain sebességkorlátozás lesz érvényben csökkentve a jelenlegi zajterhelést.

Az egyéb helyszíneken végzett építkezések emberre ható rezgés gyorsulás mérései alapján az emberre ható rezgésterhelés értékek a 27/2008. KvVM-EüM rendelet 5. mellékletében meghatározott rezgésvizsgálati küszöbértékeket 10-15 méteres távolságban kis mértékben meghaladják, de a mérések 95%-ában nem lépik túl a mellékletben meghatározott AM határértéket. A nyomvonal 10-15 méteres környezetében nincs védendő épület, a legközelebbi védendő épület Tatabánya, Építők útja 18., amelynek távolsága a nyomvonaltól 85 méter.

Az építés megkezdése előtt a leendő kivitelezőnek az építés alatti környezetvédelmi munkarészben részletesen be kell mutatnia az organizációs terv alapján kivitelezés alatt várható zajterhelést, illetve a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket.

A *távlati (vele) állapotban* a tervezett bővítés következtében a benyújtott dokumentáció forgalmi vizsgálatai alapján kis mértékű forgalom növekedés várható, amely miatt – a modellszámítás alapján – a jelenlegi állapothoz képest a távlati vele állapotban minden esetben növekedne a zajterhelés is (nappal átlagosan 1,8 dB-lel; éjjel 1,7 dB-lel). A beruházás során azonban a zajárnyékoló falakkal elérhető észszerűen maximális védelem kerül kiépítésre, amely a környezetvédelmi tervezés során is figyelembe vételre került. A zajárnyékoló falakkal a vele állapotban – a zajárnyékolásnak köszönhetően – a fal nélküli állapothoz képest minden esetben csökkenés (vagy semleges hatás) adódik (nappal és éjjel is 4,6 dB-lel). A jelen állapothoz viszonyítva a csökkenések átlagos mértéke mind éjjel, mind nappal 3,3 dB (összes vizsgált épület 76%-a), a növekedéseké nappal 1,7, éjjel 1,3 dB (összes vizsgált épület 10%-a). A benyújtott dokumentációban bemutatott zajterhelési számítások alapján az üzemelés során – a zajvédelmi intézkedések következtében – a jelenlegi állapothoz képest a beruházás javító hatása lesz, zajterhelési határértéket meghaladó terhelés az M1 autópálya közvetlen hatásai következtében nem várható.

Az M1 gyorsforgalmi út tárgyi eljárással érintett szakasza a 61+100 km szelvénytől az M19 gyorsforgalmi út elágazásáig (Győr keleti oldala) tart, a tervezési határon átnyúló zajárnyékoló falak összehangolása miatt azonban a zajárnyékoló falak tervezése (és a zajforrások figyelembevétele) az előző szakasz legmagasabb végszelvényszámú falának határától (60+640 km sz.) kezdődött. A zajárnyékoló falakra vonatkozó előírásokat az előzőekre figyelemmel tette a Kormányhivatal.

A *közvetlen zajvédelmi hatásterület* kiterjedése az IMMI 2018 zajmodellező szoftver segítségével, térképen került ábrázolásra. A közvetlen hatásterület legnagyobb kiterjedése 2,5 km. A közvetlen hatásterület egyes részei települési belterületeket érintenek. A közvetlen hatásterületeken belüli épületekre egy részletesebb, terepi viszonyokat is figyelembe vevő számítás készült a homlokzati terhelési szintek pontosításához, és a zajvédelmi intézkedések (zajárnyékoló falak) tervezéséhez.

A *közvetett hatásterület* a nélküle állapothoz képesti változás alapján került meghatározásra. A közvetett hatásterületnél különböző színű kontúrvonalakkal kerültek bemutatásra a csökkenő, a semleges, illetve a növekvő közvetett hatások területei. Az előzőek alapján meghatározott közvetett hatásterületek maximális szélessége csökkenő hatások esetében 880 méter (1-es út és 1-es vasútvonal együttes hatásterülete), semleges hatások esetében 250 méter (13-as út hatásterülete Csém irányába), növekvő hatások esetében 130 méter (8119-es út hatásterülete Tata irányában). Mocsa település esetében a 8142. sz. út (Kocsi utca) menti épületek egy részének homlokzati terhelése a modellszámítások alapján a zajterhelési határértékhez közeli, egyes esetekben azt meghaladó is lehet, amellyel kapcsolatban a dokumentáció bemutatta a lehetséges zajcsökkentési megoldásokat. Az előzőekre tekintettel monitoring mérések eredményének függvényében zajcsökkentési intézkedések válhatnak szükségessé a határérték túllépéssel érintett védendő épületek előtti útszakaszokon.

A várható hatások ellenőrzésére zajméréseket írt elő a Kormányhivatal az építkezés idején, illetve az üzemelés időszakában, az ideiglenes forgalomba helyezést követően 90-120 nappal.

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén az M1 gyorsforgalmi út tervezett bővítésének megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

Az eljárás során 2019. november 28. napján a Goodrich Hungary Kft. (2890 Tata, Remeteség pusztja 0443/12.) ügyféli jogállás megállapítása iránt kérelmet terjesztett elő.

A Kormányhivatal a kérelemben foglaltakat megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

Az Ákr. alapján:

10. § [Az ügyfél]

(1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

(2) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A cégnyilvántartás adatai alapján a Goodrich Hungary Kft. székhelye a 2890 Tata, Remeteség pusztja 0443/12. címen, telephelye a 2890 Tata, Remeteség pusztja 0443/9. címen található.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Goodrich Hungary Kft. Tata, Remeteség pusztai ingatlana az M1 gyorsforgalmi út nyomvonalától kb. 200 méterre található, ezáltal a zajvédelmi hatásterületen belül helyezkedik el.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2019. december 3. napján kelt, PE/KTFO/6821-83/2019. számú végzésével a Goodrich Hungary Kft. (2890 Tata, Remeteség pusztja 0443/12.) ügyféli jogállását tárgyi eljárás során megállapította.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

10. § (5a) A környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása - törvényben meghatározottakon túl - tartalmazza

- a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését,
- b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését,
- (...)

Az érintett nyilvánosság részéről az alábbi észrevételek érkeztek a Kormányhivatalhoz:

1. **Tatabánya MJV Jegyzője** a Kormányhivatal megkeresésére megküldött 15-3459/1/2019. iktatószámú tájékoztatásában az alábbi észrevételeket adta elő:
Az M1 gyorsforgalmi út magas zajhatása miatt panaszok érkeztek a Tatabánya Építők útja, Jászai Mari utca, Blaha Lujza utca menti lakóépületek lakóitól, emiatt fontosnak tartja, hogy a gyorsforgalmi út ezen szakaszán folyamatos zajvédő fal kerüljön kialakításra a lakóövezet teljes hosszában.
2. **A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a Kormányhivatal megkeresésére megküldött XI/671-4/2019. számú tájékoztatásában az alábbi észrevételeket adta elő:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163.

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Remeteségi pihenőhely bővítése érinti a Tata 0361/6 és 0363/13 helyrajzi számú, helyi jelentőségű védett természeti terület kezelési övezetébe sorolt kültéri erdőket, amely területek 2C és 1B üzemtervezett erdők részei. Javasolja, hogy ezeket a területeket a bővítés ne vegye igénybe.

Előadja továbbá, hogy a Remeteség városrész esetében több éve probléma az M1 autópálya zajkibocsátása, az éjjeli időszakban évek óta határérték túllépés tapasztalható, ezért véleménye szerint a bővítés kapcsán a zajvédelmi intézkedések nélkülözhetetlenek. Álláspontja szerint kb. 2 km-es szakaszon szükséges a zajvédő fal kiépítése a Golf Klubtól kezdődően, a remeteségi üdülőterületek és a Fácánoskert lakópark zajvédelme érdekében. Előadta továbbá, hogy a dokumentáció szerint az üdülőterület egy részén a fejlesztést követően, még zajvédő fallal sem teljesíthető az éjszakai időszakban a megfelelő határérték, ezért javasolja további zajvédelem tervezését (pl. gumiaszfalt alkalmazása). Kéri az önkormányzat bevonását a zajvédő fal tervezésébe, mivel a színezésre, tagoltságra, növényesítésre javaslatot kívánnak tenni.

3. A Goodrich Hungary Kft. 2019. december 17. napján előterjesztett beadványában az alábbi észrevételeket adta elő:

A dokumentációban a 64-es km szelvényénél a társaság tulajdonát képező 0183/2 hrsz.-ot is érintően kamionparkoló megvalósítása szerepel, amelyet csak olyan megoldással tart elfogadhatónak, amely az autópálya szintjén valósítja meg a pihenőt, és nem terel semmilyen forgalmat a golf centrum bejáratára. Mindezekre tekintettel a tervezővel történő személyes egyeztetés lehetőségének biztosítását kéri a parkoló tervezésére vonatkozóan.

A 2019. december 17. napján Tatabányán tartott **közmeghallgatáson** elsősorban a beruházás egészére, műszaki megoldásokra, a várható kisajátításokra, és az építkezés kezdetére vonatkozóan érkeztek kérdések.

Az elhangzott kérdésekre, észrevételekre az építető NIF Zrt., a tervező Főmterv Zrt., Roden Mérnöki Iroda Kft. és Mott MacDonald Kft., valamint a Kormányhivatal képviselői reagáltak.

A közmeghallgatáson nem hangzott el olyan tárgyú észrevétel, amely a szakhatóságok, vagy az eljárás során megkeresett további hatóságok bevonását indokolta volna.

Tatabánya MJV Jegyzőjének, valamint Tata Város Jegyzőjének észrevételeire vonatkozó megállapítások:

A Kormányhivatal az eljárás során Tatabánya MJV Jegyzője, valamint Tata Város Jegyzője által megküldött észrevételeket 2019. november 28. napján PE/KTFO/6821-75/2019. számon megküldte az építető NIF Zrt. és a meghatalmazása alapján az eljárás során a NIF Zrt.-t képviselő Tervező részére, és kérte, hogy az észrevételekre vonatkozó álláspontjukat a Kormányhivatal részére szíveskedjenek eljuttatni.

A Tervező a NIF Zrt. megbízásából az észrevételekkel kapcsolatos nyilatkozatát 2019. december 2. napján 11/11/2019.12.2. számon az alábbiak szerint küldte meg a Kormányhivatal részére:

„A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. és a RODEN Mérnöki Iroda Kft. közös ajánlattevőként a NIF Zrt megbízására készíti az M1-es autópálya 2x3 sávra bővítés Tatabánya-Újváros – Győr (M19) csomópontok közötti szakasz terveit.

Megkaptuk a PE/KTFO/6821-75/2019 ügyiratszámú levelüket, amiben Tata Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének és Tatabánya MJV Jegyzőjének tájékoztatását küldték meg részünkre. A levelekben megfogalmazott észrevételekre a következő válaszokat adjuk:

Tata Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, XI/671-4/2019. ügyirat számú levélre:

- *A helyi jelentőségű védett természeti területek közül a Tata 0361/3 és 0363/13 helyszínrajzi számú területek kis mértékben érintettek. A pihenő korszerűsítésének tervezése közben a meglévő létesítmények és az igénybe vett területek maximális felhasználásra törekedtünk. A meglévő kötöttségek miatt kialakításra kerülő úthálózati elemeket nem tudjuk olyan*

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- mértékben módosítani, hogy a hivatkozott két terület teljes egészében elkerülhető legyen, de az érintettség mértékének a minimalizálásra törekszünk.
- Zajvédelmi szempontból az alábbi műszaki paraméterekkel rendelkező zajárnyékoló falak tervezettek az érintett szakaszon a környezeti hatástanulmány szerint:
 - M1 63+700 - 66+500 km sz. között (2,8 km hosszon): jobb padka ívelt, a teteje balra hajlik 5.0 m (teljes magasság: 6.0 m)
 - M1 64+600 - 66+500 km sz. között (1,9 km hosszon): elválasztó sáv ívelt, a teteje balra hajlik 4.5 m (teljes magasság: 5.5 m)
 - M1 67+100 - 68+100 km sz. között (1 km hosszon): jobb padka egyenes 5.0 m
 - Tata üdülőterület esetében a műszaki és megvalósíthatósági szempontok figyelembe vételével a lehető legmagasabb zajárnyékoló falak tervezettek megvalósítani, mellyel a jelenlegi többletterhelés jelentősen csökkenthető.
 - A hivatkozott gumibeton használatával kapcsolatban még nincsenek hosszú távú, kedvező akusztikai tapasztalatok, független zajvizsgálatok egyenlőre nem tisztázták az sem, hogy az M1 autópálya extrém magas teherforgalmát mennyire viseli el, azonban az adott szakaszra a beépíthetőségét a további tervfázisokban megvizsgáljuk az érvényes műszaki előírások figyelembevételével.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője, 15-3459/1/2019 iktatószámú levélre:

- A rendezési tervek és szabályozási tervek módosítása az engedélyezési tervek készítése során pontosodó tervek alapján fog megtörténni.
- A zajárnyékoló fal Tatabánya érintett belterülete mellett teljes hosszában tervezett, mind a külső, mind pedig az elválasztósávban. A Környezeti hatástanulmány alapján az érintett szakaszra az alábbi paraméterekkel rendelkező falak javasoltak:
 - M1 60+900 – 63+000 km sz. között (2,1 km hosszon): bal padka ívelt, a teteje jobbra hajlik 5.0 m magas (teljes magasság: 6.0 m)
 - M1 61+070 – 63+000 km sz. között (1,93 km hosszon): elválasztó sáv ívelt, a teteje jobbra hajlik 4.5 m magas (teljes magasság: 5.5 m)

Kérjük a Tisztelt hatóságot levelünkben megfogalmazott válaszokat az eljárás során figyelembe venni szíveskedjen."

Tekintettel arra, hogy a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének észrevétele erdészeti szakmai kérdést is érint, a Kormányhivatal 2019. november 28. napján PE/KTFO/6821-76/2019. számon megkereste az erdészeti szakmai kérdés vizsgálatára vonatkozóan hatáskörrel rendelkező, területileg illetékes hatóságot, a **Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt**, és kérte, hogy az észrevételben foglaltakat megvizsgálja, és megállapítását, észrevételeit a Kormányhivatal részére megküldeni szíveskedjen.

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály válaszáat 2019. december 4. napján PE-06/ERDŐ/9220-4/2019. számon az alábbiak szerint adta meg a Kormányhivatal részére:

„Hivatkozott számú levelével a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének XI/671-4/2019. számú levelébe foglaltakra kérte a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala, mint elsőfokon eljáró erdészeti hatóság (továbbiakban: erdészeti hatóság) esetleges újabb észrevételeit.

A szakkérdés vizsgálatához szükséges (korábbi) észrevételeket az erdészeti hatóság PE-06/ERDŐ/9220-2/2019. számú iratával már megküldte.

Az erdészeti hatóság, mint az erdők fenntartásának védelmére kijelölt államigazgatási szerv természetesen üdvözlí, ha Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője véleménye alapján egyes erdőterületek a más célú hasznosítástól (erdő igénybevételeztől) mentesülnek. Álláspontunk szerint azonban erre vonatkozóan az erdészeti hatóság nem tehetett javaslatot, hiszen a vizsgálandó szakkérdést meghatározta a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete 1. táblázatának 6. pontja."

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A fenti észrevételeket, valamint az észrevételekre vonatkozó tervezői értékelést a Kormányhivatal megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

1. Tatabánya MJV Jegyzőjének észrevételére vonatkozóan zajvédelmi szempontból:

A benyújtott környezeti hatástanulmány szerint az elvégzett modellszámítások alapján a Tatabánya Építők útja, Jászai Mari utca, Blaha Lujza utcai védendő területeken elhelyezkedő védendő épületek környezetében az alábbi helyeken terveznek zajárnyékoló falakat építeni:

kezdő szelvény*	végsszelvény*	oldal	elhelyezkedés	típus	akusztikai magasság (m)
60+900	63+000	bal	padka	ívelt, a teteje jobbra hajlik	5,0
61+070	63+000	-	elválasztó sáv	ívelt, a teteje jobbra hajlik	4,5

* a táblázatban szereplő hosszok nem tartalmazzák a falak lefuttatását, ezért a zajárnyékoló falak a valóságban hosszabbak lesznek a táblázatban megadott értékeknél

A dokumentációban foglaltak alapján a zajárnyékoló falak megépítésével a távlati vele állapotban a 27/2008. együttes rendelet 4. §-a alapján meghatározott zajvédelmi követelmények a Tatabánya Építők útja, Jászai Mari utca, Blaha Lujza utca menti lakóépületeknél teljesülnek majd.

2. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének észrevételére vonatkozóan zajvédelmi szempontból:

A benyújtott környezeti hatástanulmány szerint az elvégzett modellszámítások alapján a tatai védendő területeken elhelyezkedő védendő épületek környezetében az alábbi helyeken terveznek zajárnyékoló falakat építeni:

kezdő szelvény*	végsszelvény*	oldal	elhelyezkedés	típus	akusztikai magasság (m)
63+700	66+500	jobb	padka	ívelt, a teteje balra hajlik	5,0
64+600	66+500	-	elválasztó sáv	ívelt, a teteje balra hajlik	4,5
67+100	68+100	jobb	padka	egyenes	5,0

* a táblázatban szereplő hosszok nem tartalmazzák a falak lefuttatását, ezért a zajárnyékoló falak a valóságban hosszabbak lesznek a táblázatban megadott értékeknél

A 27/2008. együttes rendelet 4. §-a szerint:

4. § (1) A közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a 3. melléklet szerinti határértékeket.

(...)

(5) Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;

b) legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.

A dokumentáció 84. táblázata tartalmazza az M1 gyorsforgalmi út tárgyi bővítéssel érintett szakasza melletti települések zajállapot jellemzését a jelen állapotban, a távlati vele (zajárnyékoló fallal és a nélkül), illetve távlati nélküle állapotban. A táblázatban foglaltak alapján az észrevételben felsorolt tatai területek esetében a jelenlegi állapotban nappali zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelés nem volt kimutatható, az éjjeli

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

időszakban azonban minden vizsgálati helyszínen határértéket meghaladó, vagy éppen határértéken lévő zajterhelés adódik.

A 27/2008. együttes rendelet 4. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az észrevételben felsorolt azon tatai területek esetében, ahol a bővítés előtti állapotban (jelenlegi zajterhelési helyzet) zajterhelési határértéket meghaladó zaj volt kimutatható legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni.

A dokumentációban foglaltak alapján a zajárnyékoló falak megépítésével a távlati vele állapotban a zajvédelmi követelmények minden vizsgált tatai területen teljesülnek majd. A zajárnyékoló falak megvalósítása jelen határozata rendelkező részében előírásra került a NIF Zrt. részére, a zajárnyékoló falakon túl további zajvédelmi intézkedések előírása – a vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesülése miatt – nem indokolt.

3. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének észrevételére vonatkozóan természetvédelmi szempontból:

Az észrevételben megjelölt Tata, 0361/6 hrsz.-ú és 0363/13 hrsz.-ú helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területek nem részei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű, Natura 2000 hálózathoz. A környezeti hatástanulmány élővilágvédelmi vizsgálati munkarész, élőhelytérképe alapján a Tata 0361/6 hrsz. Á-NÉR kód szerinti, S5, „egyéb ültetett tájidegen fenyves” és S6 „nem őshonos fajok spontán állományai” élőhelytípusba tartozik. A Tata 0363/13 hrsz. Á-NÉR kód szerinti, RDb „őshonos lombos fajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők” és S4 „ültetett erdei – és fekete fenyvesek” élőhelytípusba került besorolásra.

Az érintett növénytársulások természetességi értékszáma tekintve, mindkét ingatlan esetében „a természetes állapot erősen leromlott, az eredeti növénytársulás csak nyomokban van meg” megnevezésű, alacsony természetességi értékű csoportba került besorolásra.

Az érintett növénytársulások fajösszetételük alapján természetvédelmi szempontból nem kiemelkedően értékesek, azok leginkább védelmi, tájvédelmi funkciót töltenek be az ökológiai hálózat elemét képező távolabbi területek vonatkozásában. A tervezett terület-igénybevétel legkisebb mértékűre történt mérséklésével a védelmi funkció számottevően nem fog csökkenni.

A zajvédelmi, zajmérséklő falak tájbaillesztése céljából azok anyagmegoldására, színezésére vonatkozóan jelen határozat rendelkező részében külön tervek készítését írta elő a Kormányhivatal, amelyek kidolgozása során lehetőség nyílik a helyi igények figyelembevételére is.

A Goodrich Kft. észrevételeire vonatkozó megállapítások:

A Goodrich Kft. beadványában foglaltakat a Kormányhivatal megvizsgálta, és megállapította, hogy a beadványban a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevétel nem szerepel.

Tekintettel arra, hogy a beadvány tárgya a beruházás során tervezett pihenőhely és kamionparkoló megvalósítása, továbbá személyes egyeztetés lehetőségére irányuló kérelem, a Kormányhivatal tájékoztatásul, további szíves intézkedés céljából 2019. december 18. napján kelt, PE/KTFO/6821-92/2019. számú levelével megküldte az észrevételt a NIF Zrt. és a Tervező részére.

*

A Kormányhivatal 2019. november 15. napján PE/KTFO/6821-22/2019. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt-t, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési joggal élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

*

Fentiekre tekintettel az engedélykérelem alapján lefolytatott engedélyezési eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalása, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának akadálya nincs.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és környezetvédelmi engedélyt adtam az M1 gyorsforgalmi út Tatabánya-Újváros csomópont (61+100 km sz.) - Győr (M19 csomópont, 106+100 km sz.) közötti szakasz 2x3 sávra való bővítésére.

*

Az Ákr. alapján:

43. § (4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozatával az ügy érdemében az ügyintézési határidő eltelte előtt döntést hozott, a PE/KTFO/6821-89/2019. számon kiadott függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítottam meg.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítást a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján tettem.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az NgT. alapján:

6/F. § A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a jogerőre emelkedéstől számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

13. § E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé, továbbá a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének nyilvános közzététel céljából.

Hatáskörömet és illetékességemet a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése, valamint (3) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. december 20.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Vörös Viktor s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	Csordás Erika Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.)	-	Cégkapu (13842217)
3.	Goodrich Hungary Kft. (2890 Tata, Remeteség puszta 0443/12)	-	Cégkapu (11183415)
4.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.)	-	HK-KÉR (OKF GYMSMKI)
5.	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16. II. emelet)	-	HK-KÉR (OKF KEMKI)
6.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH HFO NEO)
7.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (2921 Komárom, Hősök tere 1.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ KJH NEI)
8.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (9024 Győr, Jósika u. 16.)	-	HK-KÉR (KHIV GYK NEFO)
9.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u.2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH HFO ÉÖO)
10.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9028 Győr, Tatai út 3. "D" épület)	-	HK-KÉR (KHIV GYJ GYJH HFO ÉÖO)
11.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2890 Tata, Új út 17.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH AFO NTO)
12.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9028 Győr, Arató u. 5.)	-	HK-KÉR (KHIV GYJ GYJH AKF NTO)
13.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1.)	-	HK-KÉR (KHIV PEJ ÉJH FEFO EFO)
14.	Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)	-	HK-KÉR (KHIV VAJ SZJH AKF ERD)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
15.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.)	-	HK (KEMKHFHTB – 528475999)
16.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal Földhivatali Osztály (2890 Tata, Ady Endre u. 34.)	-	HK (KEMKHFHTAT – 426444378)
17.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (2900 Komárom, Szabadság tér 1.)	-	HK (KEMKHFHKOM – 429464758)
18.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály (9021 Győr, Városház tér 3.)	-	HK-KÉR (JH08GYOFH)
19.	Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK BFFO)
20.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK HAT BÁ)
21.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOK KMK ÁF)
22.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (9021 Győr, Árpád út 32.)	-	HK-KÉR (KHIV GYK KK ÁFÉ)
23.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NSZSZB)
24.	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK KFO)
25.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH AFO KTO)
26.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32.)	-	HK-KÉR (KHIV GYJ GYJH AKF KVO)
27.	Hnyr	-	B
28.	Irattár	-	B

Tájékoztatásul kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
29.	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (9435 Sarród, Rév-Kócsagvár, Pf. 4.)	-	HK-KÉR (FHP)
30.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (1121 Budapest, Költő u. 21.)	-	HK-KÉR (DIP)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

