

**VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.

---

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2019. november 14-én** (csütörtökön) 13:00 órai kezdettel megtartott soron következő üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Meghívottak:**

<b>Nagy Csaba</b> polgármester	jelen van
<b>Török Csaba</b> alpolgármester	jelen van
<b>Barta László</b> képviselő	jelen van
<b>Kovács Enikő</b> képviselő	jelen van
<b>Markó Andrea</b> képviselő	jelen van
<b>Németh Ferenc</b> képviselő	jelen van
<b>Dr. Pluhár Szilvia</b> képviselő	jelen van
<b>Dr. Lázár Gabriella</b> jegyző	jelen van
<b>Bujdosné Pap Éva</b> jegyzőkönyvvezető	jelen van
<b>Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Szociális Bizottság külső tagja</b>	jelen van
<b>Kutenics Szilvia</b> Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	nincs jelen
<b>Sztojka-Bihari Gusztáv</b> Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	jelen van

**Nagy Csaba polgármester:** Köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy Dr. Pluhár Szilvia képviselő nem jelezte távollétét vagy késését, bízik benne, hogy hamarosan megérkezik az ülésre. Ezek után megállapítja, hogy a képviselő-testület – 6 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja. Ezt követően elmondja, hogy Török Csaba és Németh Ferenc még mindig nem fér hozzá a külső szerverhez, amelyen az előterjesztések és a képviselő-testületi ülésre való felkészüléshez szükséges anyagok találhatóak. A probléma megoldása folyamatban van. Az anyagokat mindketten megkapták más úton, tehát a felkészülésnek nem volt akadálya. Ezek után elmondja, hogy a pénteken megküldött meghívóhoz képest az Egyebek napirendi pontba még három alpont került, amelyek az óvoda ünnepek alatti zárva tartására, az iskola intézményi tanácsába képviselő delegálására, és egy, a Hírmondóval kapcsolatos döntésre vonatkoznak.

**Németh Ferenc képviselő:** Kéri, hogy a jövő évi Falunap időpontjának meghatározását is tárgyalja az ülésen a képviselő-testület.

**Kovács Enikő képviselő:** Jelzi, hogy az Egyebek napirend között a műfüves pályával és az iskolaudvarral kapcsolatban szeretne pár kérdésre választ kapni, amelyet továbbíthat az iskola vezetése felé.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása az alábbiakban felvázoltakhoz. Mivel nem volt, az elhangzott kiegészítésekkel együtt az alábbiak szerint tett javaslatot tesz az ülés napirendjére:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. november 14-ei soron következő ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Az önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 2.) A 2020. évre vonatkozó bérleti díjak, szerződéses jogviszonyok felülvizsgálata  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 3.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz-közzolgáltatás 2020. évi díjának meghatározása, szerződés megkötése  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) Döntés idők karácsonyi csomagjáról  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 5.) CityFood Kft. villamos földkábel elhelyezésére irányuló kérelme  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Döntés elővásárlási jogról  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 7.) Téli hóeltakarítással és síkosságmentesítéssel kapcsolatos vállalkozói szerződés megkötése  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.) Nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő szerződés jóváhagyása  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 9.) Vértesszőlői Sportegyesülettel kötött támogatási szerződés módosítása  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 10.) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 11.) Egyebek
  - 11.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
  - 11.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
  - 11.3.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde téli zárva tartása  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
  - 11.4.) Vértesszőlői Általános Iskola intézményi tanácsába tag delegálása  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
  - 11.5.) Hírmondóval kapcsolatos döntés  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester”

A Képviselő-testület egyhangú, 6 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

## 121/2019. (XI.14.) határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. november 14-ei soron következő ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Az önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 2.) A 2020. évre vonatkozó bérleti díjak, szerződéses jogviszonyok felülvizsgálata  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 3.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz-közzolgáltatás 2020. évi díjának meghatározása, szerződés megkötése  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) Döntés idők karácsonyi csomagjáról  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 5.) CityFood Kft. villamos földkábel elhelyezésére irányuló kérelme  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Döntés elővásárlási jogról  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 7.) Téli hóeltakarítással és síkosságmentesítéssel kapcsolatos vállalkozói szerződés megkötése  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.) Nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő szerződés jóváhagyása  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 9.) Vértesszőlősi Sportegyesülettel kötött támogatási szerződés módosítása  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 10.) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 11.) Egyebek
  - 11.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
  - 11.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
  - 11.3.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde téli zárva tartása  
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
  - 11.4.) Vértesszőlősi Általános Iskola intézményi tanácsába tag delegálása  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
  - 11.5.) Hírmondóval kapcsolatos döntés  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

*Dr. Pluhár Szilvia képviselő 13.05 órakor megérkezett az ülésre, a képviselő-testület létszáma 7 fő.*

### **1.) Napirendi pont:**

**Az önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**Nagy Csaba polgármester:** Felkéri Dr. Lázár Gabriella jegyzőt, hogy mondja el a belső ellenőrzéssel kapcsolatos előterjesztését.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy írásbeli előterjesztésében részletesen leírt mindent. Mivel új a képviselő-testület, kiemeli, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezései alapján az önkormányzat éves ellenőrzési tervét a képviselő-testület hagyja jóvá az előző év december 31. napjáig. Majd azt követően a következő évben május végéig kerül sor az előző évi belső ellenőrzés eredményéről szóló jelentés megtárgyalására. A jogszabályok értelmében amennyiben a költségvetési szervvel közszolgálati jogviszonyban álló dolgozóval a belső ellenőrzés nem oldható meg, az külsős szakember útján, polgári jogi jogviszony keretében is biztosítható. Az önkormányzatnál a belső ellenőri feladatokat a Vállalkozás Könyvelő és Könyvvizsgáló Bt. (Kutruczné Kovács Györgyi) megbízási szerződés keretében látja el, már évek óta. Kutruczné Kovács Györgyi elkészítette a 2020. évi belső ellenőrzési tervre vonatkozó javaslatot, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, hogy milyen felettes szerv kéri a belső ellenőrzés elvégzését?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy központi jogszabályok kötelezik az önkormányzatokat a belső ellenőrzési rendszer működtetésére. A belső kontrollrendszer keretén belül a jegyző kötelessége a belső ellenőrzés működtetése.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, hogy ki határozza meg az ellenőrzési területeket?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a gyakorlat szerint a belső ellenőr javasolja az ellenőrzési területeket, melyet egyeztetnek. A törvény alapján a képviselő-testület hagyja jóvá az ellenőrzési tervet. A belső ellenőr szakmai indokok alapján tesz javaslatot az ellenőrzési területekre. Most pl. javasolta a belső kontrollrendszer működtetésének ellenőrzését, tekintettel arra, hogy az Állami Számvevőszék több önkormányzatnál is tart, tartott e témában ellenőrzést, a gyakorlat azonban még sajnos nem kiforrott, nehézkes a szabályok alkalmazása, végrehajtása, nincs elég segítség az önkormányzatok részére ennek működtetésére.

**Barta László képviselő:** Megkérdezi, hogy a következő évben mindig az előző évi belső ellenőrzés eredményének megtárgyalása kerül a képviselő-testület elé?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy igen, mindig az előző évi.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja.”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **122/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja.



## **2.) Napirendi pont:**

### **A 2020. évre vonatkozó bérleti díjak, szerződéses jogviszonyok felülvizsgálata**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az előterjesztés két témát érint. Az egyik a Községi Ház, Községi Könyvtár és Községi tér, valamint Tájház vonatkozásában a bérleti díjak és a bérleti feltételek felülvizsgálata, melyet Németh Ferenc kulturális menedzser készített elő. Ennek azért látta szükségességét, mert a jelenlegi bérleti díjak nagyon elavultak, alacsonyok, sok esetben még a rezsiköltséget sem fedezik, továbbá javasolta, hogy bizonyos esetekben legyen különbség a vértesszőlősi és a nem helyi lakosok által fizetendő bérleti díjak között.

Az előterjesztés másik része a bérleti szerződések alapján realizált bérleti díjakról szóló tájékoztatás. Vannak olyan szerződések, melyek inflációkövetők, és vannak, melyek esetében fix díjat fizet a bérlő. Az inflációkövető díjak automatikusan emelésre kerülnek az infláció mértékének megfelelően. A szerződések felülvizsgálatára van lehetőség.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, hogy miért van különbség a bérleti díjakban az azonos szolgáltatást nyújtók esetében. Pl. a mozgóárusítással kapcsolatban lát ilyen különbségeket.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy attól függ, hogy hetente hányszor jönnek a faluba.

**Kovács Enikő képviselő:** Észrevételezi, hogy a szódás (Ruppert Csaba) már átadta a vállalkozását egy másik vállalkozónak, a nevét javítani kellene.

**Nagy Csaba polgármester:** Megköszöni az észrevételt és az információt, természetesen javítani fogják, benne maradt az előző évi adatokból a régi név.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a buszvárók kialakítására és üzemeltetésére 15 évre kötött szerződés 2020. áprilisában lejár. A szerződéses partner jelezte, hogy a tevékenységet folytatni szeretnék, újabb 15-20 évre szóló szerződés keretében. Kéri a képviselőket, hogy fogalmazzák meg javaslataikat, hogy milyen típusú buszvárók kerüljenek kialakításra, illetve milyen feltételekkel kössön majd az Önkormányzat új szerződést. Most erre még van idő, de január végén meg kell kezdeni az egyeztetéseket a partnerrel.

**Török Csaba alpolgármester:** Megjegyzi, hogy a jelenlegi buszmegállók nagyon szelesek, és beesik az eső is, tehát nem túl jó konstrukciók. Ha lehetséges, akkor válasszanak majd más típusú megállókat.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy nyilván más típusú (autentikusabb) megállóra lesz szükség a vasútállomás környékére, és más típusú az ipari környékre. Ezen belül pedig a ésszerűség elvét követve kell majd kiválasztani a megfelelő megállókat. Ha vannak ötletek, azokat kell végiggondolni, mert hamarosan dönteni kell ebben a témában is.

**Kovács Enikő képviselő:** Elmondja, hogy a vasútállomás épületének stílusához kellene igazítani az előtte lévő buszvárót.

*Sztojka-Bihari Gusztáv, a Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke 13.30-kor megérkezett az ülésre.*

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy fél éven belül kell foglalkozni a témával, most azért hozta fel, hogy mindenki tudjon róla, hogy hamarosan napirendi téma lesz a buszmegállók kérdése, kéri a képviselőket, hogy gondolkozzanak a lehetőségeken, fogalmazzák meg javaslataikat.

Ezek után feléri Németh Ferencet, hogy mondja el a Községi Ház, Tájház, Könyvtár és közösségi tér bérleti díjaival kapcsolatos felvetéseit.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy a régebbi határozat nem tartalmazza az új épületeket, épületrészeket, amelyeket már bérbe lehet venni. Ilyen például a régi ÖNO (Templom u. 75.), vagy az új könyvtár épülete mögötti közösségi tér. Ezen felül az árak nagyon alacsonyak, a nem helyben lakók ezt kihasználják, és folyamatosan bérbe szeretnék venni az ingatlanokat. A közelmúltban új bútorokat, új evőeszközöket, tányérokat, poharakat vásárolt az önkormányzat, s a bérleti díjak hosszú idő óta nem változtak. A jelenlegi bérleti díj (pl. az esküvők esetében) roppant alacsony.

**Sztojka-Bihari Gusztáv, Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Elmondja, hogy lehetne különbséget tenni a kiemelt időszakos bérlés esetében is (pl. szilveszter).

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy üzletszerűen nem akarják kiadni az önkormányzati épületeket. Tehát szilveszterkor civil szervezetek részére kiadható, de „idegeneknek”, rendezvényszervezési célból nem. Pl. idén szilveszterkor az Aszúszemek fogja kibérelni szilveszterre a közösségi házat, kifizetik a bérleti díjat. Egyébként civil szervezetek ingyen is használhatják közcélra az épületet. Az Aszúszemek szilveszteri bérlése zártkörű lesz és kvázi magánrendezvény, nem közösségi célú, ezért fizetnek is bérleti díjat.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy látja az előterjesztésben, hogy a könyvtár mögötti konyha használata is benne lehet a bérlésben. Ő ezt mindenképpen átgondolná, hogy idegenek milyen mértékben használhatják, mert egyrészt nem volt kevés pénz a felújítása, másrészt ez egy ipari konyha, nem biztos, hogy bárki tudja használni ezeket a konyhai eszközöket.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy ő elsősorban kapcsolt rendezvényekhez adná ki, tehát olyanoknak, akik tudják használni az eszközöket, mint pl. óvoda dolgozói, Pátira, vagy Ószirozsa nyugdíjasai.

**Nagy Csaba polgármester:** Egyetért Török Csaba véleményével, javasolja, hogy a könyvtár mögötti konyhát ne használhassák idegenek.

**Németh Ferenc képviselő:** a hozzászólások alapján részéről is egyetért azzal, hogy a konyhát teljesen vegyék ki a bérleti díjból.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő óvadék azért került meghatározásra, mert nagyon sok esetben egy-egy rendezvény után plusz takarítást kellett végezni. Ez megengedhetetlen, minden bérlő takarítson ki maga után. Különösen igaz ez a civil szervezetekre, akik ingyenesen használhatják a helyiségeket. A 25.000 Ft visszatartó erejű összeg lesz véleménye szerint.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy vannak szervezetek, akik bele tudják kalkulálni az árba a 25.000 Ft-ot, vannak aki nem, de ezért az összegért mindenkinek érdemes átgondolni, hogy hogyan dönt a takarításra vonatkozóan.

**Nagy Csaba polgármester:** Itt szeretné elmondani a civil szervezetek támogatási kérelmére vonatkozóan, hogy az eddig gyakorlattal ellentétben másfajta támogatási konstrukciót javasolna. Véleménye szerint az önkormányzat ne adjon több támogatást a működésre, mint amennyi az egyesület tagdíjbevételeiből a tárgyévben befolyik. Ezen felül külön támogatná az egyes fejlesztésekre, rendezvényekre, stb. vonatkozó kérelmeket.

Ő azt javasolja, hogy a támogatásukra vonatkozóan állapítsanak meg egy működési célú támogatást, és egy vonatkozó támogatást a jövőben a kérelmek beérkezését követően, mivel ő úgy gondolja az elmúlt évek tapasztalatai alapján, hogy egy terem bérletének költségét egy civil szervezetnek bele kell kalkulálni a működési költségébe. Mindenképpen csomagban kell gondolkodni egy civil szervezet támogatása esetében.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy egy éves tervre is szükség lenne a civil szervezetek részéről, mert akkor előre meg tudják mondani, hogy az bérleti díjjal fog-e járni, vagy sem, illetve tudnak kalkulálni az idővel is, és egy előre megtervezett esemény nem akadályoz más programot, helyet, stb.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint nagyon pontosan meg van határozva, hogy ingyenesen az önkormányzat milyen feltételekkel hasznosíthatja a vagyonát. Felolvassa a törvény szövegét, mely szerint: „nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe.” Ezt már korábban is jelezte, és ezt a szabályt nem szabad figyelmen kívül hagyni.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy januárban meg kell tárgyalni mindenképpen a civil szervezetek támogatására vonatkozó rendeletet.

**Markó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy a csomag nagyon jó ötlet, mert számszerűsíthetővé válik, hogy mire, mire mennyi pénzt fordít az önkormányzat.

**Németh Ferenc képviselő:** Megkérdezi, hogy egy nem hivatalosan működő, valójában nem bejegyzett civil szervezettől hogyan lehet pénzt kérni bármilyen bérlet kapcsán? Az Ószirózsa Nyugdíjas Klub támogatása évente a közösségi ház kiadásai közé van beépítve, de véleménye szerint ez így a továbbiakban nem működtethető.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy ez valóban így van, jogilag nem minősül egyesületnek, civil szervezetnek, tehát valójában az önkormányzati rendelet alapján nem is támogatható.

**Sztojka-Bihari Gusztáv, Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Jelzi, hogy létre szeretne hozni egy roma néptánc csoportot heti 1-2 órában. Kérdése, hogy ezért nekik kell-e fizetni?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy ha a Községi Ház a programjába felveszi őket, és ott szerepelnek, illetve ha nemzetiségi önkormányzatként bekerülnek a bérleti díj alól mentesülők körébe, akkor az ingyenes használatnak nem lesz akadálya.

Ezek után elmondja, hogy az utóbbi időben a Sportcsarnokban és a Könyvtár épületében lévő közösségi térben is volt olyan esemény, amely hosszan tartó nagy zajjal járt. Mindkét esetben kapott negatív visszajelzést a környéken élők részéről, amelyet a közeljövőben szeretne elkerülni.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy a Községi Házban nem probléma egy-egy rendezvény, a szomszédok tudják, hogy milyen intézmény mellett élnek. A Községi tér esetében hallotta, hogy érkezett panasz. Nem gondolta, hogy ebből probléma lesz. Ha viszont nem lehet ott rendezvényeket tartani, akkor a községi tér szerepet nem fogja tudni betölteni.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a helyi rendezvényeket el tudják helyezni. Az elsődleges cél, hogy a helyi lakosok elégedettek legyenek, ne legyen konfrontáció. 22 óráig el kell fogadni minden környéken élőknek, hogy zajjal járó esemény kerül megrendezésre. A helyiséget is eddig az időpontig lehet kiadni, így mindenki elégedett lesz.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja az ingyenes bérlettel kapcsolatban, hogy annak minden esetben közfeladat ellátásán kell alapulnia.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a civil szervezetek esetében el kell dönteni, hogy mi tartozik egy szervezet működési költségéhez, s mi nem. Illetve, ha az önkormányzat támogatásából vásárolt ruhákban, lábbelikben lépnek fel egy-egy önkormányzati rendezvényen a civil szervezetek, akkor az közcélra fordított működési költségnek számít e vagy sem. Annak idején a polgárőrségnél bukott ki egy rendezvényre fordított működési támogatási összeg, amely szerint az év végi csapatbuli összegét működési költségként szerették volna elszámolni, különösen úgy, hogy az említett összeget szolgálati biciklire kérték az önkormányzattól. Véleménye szerint egyébként a civil szervezeteket kötelezni kell arra, hogy a támogatás igénylésekor jelöljék meg, hogy hol és mikor lépnek fel önkormányzati rendezvényeken, vagy mikor, és milyen mértékben vesznek részt egy-egy rendezvény lebonyolításában.

**Barta László képviselő:** Megkérdezi, hogy mennyire jellemző a civil szervezetek meghívása egy-egy eseményre?

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy azokat a szervezeteket természetesen meghívják, akik előadásokat tudnak készíteni, azok akik viszont más típusú szervezetek, más területeken nyújtanak, nyújthatnak segítséget. De egy-egy civil szervezet nehezen érti meg, hogy ha egyesületi formába rendeződik, és nem csak saját maga örömeire táncol, zenél, létezik, akkor nem csak jogok, hanem kötelezettségek is keletkeznek.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az Őszirozsa Nyugdíjas Klub jelenleg a Községi Ház büdzséjéből él. Ez így nem jó, nekik is szervezeti formába kell rendeződni, hogy önállóan tudjanak működni.

**Török Csaba alpolgármester:** Példaképpen felvázolja, hogy a Pátria Faluközségi Egyesületnél 1 évben kb. 300.000 Ft bevétel képződik a tagdíjakból, 100.000 Ft-ot kérnek (civil támogatási kérelem) működési költségre (ügyvéd, irodaszerkötség, stb.). A kérelem további részében olyan eszközökre, célra kérnek támogatást, amelyet valóban a közcélra szolgálva költenek el. Ilyen pl. az új óvoda sószerkeze, vagy a Tájház konyhája, vagy a jelenleg futó projekt, a Betlehem megépítése.

**Markó Andrea képviselő:** Véleménye, hogy mindenképpen törekedjenek a szabályosságra, de semmiképpen se szűkítsék a támogatások körét. Szabályosan működjenek a közt szolgálva, de hagyjanak szabadságot is a civil szervezeteknek.

**Németh Ferenc képviselő:** Kéri a képviselő-testületet, hogy döntsenek a bérleti díjakkal kapcsolatban, mert még nagyon sok napirendi pont áll előttük.

Természetesen a megbeszéltek szerint a Községi Ház, Tájház, Községi térre vonatkozóan az ipari konyha bérlésének lehetőségét vegyék ki, illetve támogatja a polgármester úr javaslatát, hogy a nemzeti önkormányzatok kerüljenek bele az ingyenesen bérlők körébe.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az itt elhangzott szóbeli kiegészítésekkel együtt kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot az alábbiak szerint fogadják el:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Hatályon kívül helyezi a 67/2015. (VI.11. ) számú határozatát.

2.) A Községi Ház (Templom u. 75.), a Községi Könyvtár és Községi Színtér (Vértesszőlős, Múzeum u. 43.) valamint a Tájház (Templom u. 42.) épületében lévő egyes helyiségek bérlésének díját és feltételeit a határozat melléklete szerint fogadja el.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **123/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Hatályon kívül helyezi a 67/2015. (VI.11. ) számú határozatát.

2.) A Községi Ház (Templom u. 75.), a Községi Könyvtár és Községi Színtér (Vértesszőlős, Múzeum u. 43.) valamint a Tájház (Templom u. 42.) épületében lévő egyes helyiségek bérlésének díját és feltételeit a határozat melléklete szerint fogadja el.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Csaba polgármester** ezek után szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat hatályos bérleti szerződéseiről, ennek alapján a 2020. évi bérleti díjakról szóló tájékoztatást.”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **124/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat hatályos bérleti szerződéseiről, ennek alapján a 2020. évi bérleti díjakról szóló tájékoztatást.

### **3.) Napirendi pont:**

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz-közzolgáltatás 2020. évi díjának meghatározása, szerződés megkötése

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester



**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint a települési önkormányzat köteles gondoskodni a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok estében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről. Az Önkormányzat a Vikom Trans Kft-vel kötött szerződést, először 2015. évben. A jelenleg hatályos szerződést 2018-2019. évekre kötötték, mely szerződés 2019. december 31. napján jár le. A közszolgáltató a szolgáltatást 2019. évben 5.400 Ft/m<sup>3</sup>/ürítés + Áfa áron vállalta, 2020. évre 0-5 m<sup>3</sup>-ig 30.000 Ft + áfa fix díj, 6 m<sup>3</sup> – 10 m<sup>3</sup>-ig 6.000 Ft/m<sup>3</sup> + áfa ajánlatot adott.

Kérték, hogy csak m<sup>3</sup> árat adjon meg, fix díj nélkül, mivel ez így nem felel meg a törvény rendelkezéseinek, és a képviselő-testület nem fogadhatja el így a díjat, de ennek ellenére ezt a kérést a szolgáltató elutasította. Évek óta problémát jelent, hogy nincs alternatív szolgáltató, aki e közszolgáltatás ellátására jogosult és elvállalna.

Szerencsére Barta László képviselő jelezte, hogy tudomása szerint a Bazsika Trans Kft. (2800, Tatabánya, Bánhidai Ltp. 104.), szintén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz-közszolgáltatást végez és minden szükséges engedéllyel rendelkezik.

Megkeresték a céget, akik 5.500 Ft + áfa /m<sup>3</sup> árat ajánlottak a közszolgáltatás ellátásra. A költségkalkulációt az ajánlatban ismertették. Jelezték azonban, hogy az eddigiekhez képest egy-két apróbb változást szeretnének a szerződésben és a rendeletben, hogy ellássák a szolgáltatást. Ha a képviselő-testület elfogadja a szolgáltatót, akkor két évre kötnek szerződést a céggel.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy ez a cég a jelzéstől számított 72 órán belül érkezne a megadott címre, illetve nem csak egy helyen ürítik a szennyvíztartályt, több Vízmű telepen van-engedélye a lerakásra, ezért mindegyiket beírnák a rendeletbe. A módosítás lényege, hogy nem heti fix napot jelölnek meg a szolgáltatás ellátására, hanem az igényeket összegyűjtve, 72 órán belül racionalizálnák a begyűjtést és a szállítást. Továbbá a szállító a tartály ürítéskor figyelembe veszi a legközelebbi ürítési helyet. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi helyzethez mérten ez egy nagyon jó piaci ár, véleménye szerint a képviselő-testületnek el kellene fogadni az új szolgáltatót, illetve ehhez kapcsolódóan az ajánlott árat. A Vikom Trans Kft.-vel pedig nem kívánja meghosszabbítani a jelenlegi szerződést.

**Barta László képviselő:** Elmondja, hogy külterületen, legfőképpen a Baromállási dűlőben élőket érinti a szennyvíz elszállítása, hiszen ott nincs csatornahálózat. A jövőben felvállalja a kommunikációt a dűlői lakosok felé, hogy ezzel a szolgáltatóval vitessék el a szennyvizet. Alapvetően az volt a probléma eddig, hogy az emberek nem tudták, hogy kivel kell megoldani a szállítást, ezért mindenki más szolgáltatót hívott a helyszínre egy-egy ürítés alkalmával.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, hogy az önkormányzatot mi kötelezi a közfeladat ellátására?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy amint már említette, a vízgazdálkodási törvény kötelezi az önkormányzatot a közfeladat ellátására, arra, hogy közszolgáltatót válasszon ki, aki jogosult és köteles ellátni ezt a szolgáltatást. Minden esetben azt a szolgáltatót kell hívni, akivel az adott önkormányzat szerződésben áll. Ugyanúgy működik, mint a háztartási szilárd kommunális hulladék elszállítása esetében, hogy csak egy szolgáltató van az adott településen, aki elláthatja ezt a szolgáltatást.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása még a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, az elhangzottak alapján szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:



„Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4.§ (2) bekezdés d) pontjában és 44/C §-ában meghatározott feladata teljesítése érdekében, a kötelező közszolgáltatás biztosítása céljából – 2020.01.01. – 2021.12.31. napjáig terjedő időszakra közszolgáltatási szerződést köt Bazsika Trans Kft-vel (2800, Tatabánya, Bánhidai ltp. 104. fsz. 2.)

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező közszolgáltatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

### **125/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4.§ (2) bekezdés d) pontjában és 44/C §-ában meghatározott feladata teljesítése érdekében, a kötelező közszolgáltatás biztosítása céljából – 2020.01.01. – 2021.12.31. napjáig terjedő időszakra közszolgáltatási szerződést köt Bazsika Trans Kft-vel (2800, Tatabánya, Bánhidai ltp. 104. fsz. 2.)

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező közszolgáltatási szerződést az Önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Csaba polgármester** ezt követően szavazásra bocsátja az írásban előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet a képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadott és megalkotta

### **Vértesszőlös Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2019. (XI.15.) önkormányzati rendeletét, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 25/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **4.) Napirendi pont:**

Döntés idők karácsonyi csomagjáról

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az előző önkormányzati ciklusban hagyományosan minden év karácsonyát megelőző 2 hétben ajándécsomagot állított össze és juttatott el az önkormányzat a képviselők segítségével a 70. életévet betöltött vértesszőlösi lakosok részére. Számuk folyamatosan nő, 2015-ben kb 300 fő volt érintett, jelenleg már 387 fő.

A csomagok összeállítására az elmúlt 5 évben változatlanul 2.500,- Ft/csomag pénzügyi keretet különítettek el. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján javasolja az idei évben is a csomagok összeállítását és eljuttatását az érintettek részére. Mivel a korábban meghatározott keretösszeg már nem alkalmas a megfelelő összetételű és minőségű csomag összeállítására, javasolja, hogy az idei évben emeljék meg 3.000,- Ft/csomag összegre a felhasználható keretet.

A szükséges pénzügyi fedezet 387 fő x 3.000,- Ft, azaz 1.161.000,- Ft bruttó összeg.

Kéri a Tisztelt Képviselőket, hogy javaslatát fogadják el és vegyenek részt a csomagok összeállításában és az érintettek részére történő eljuttatásában. Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A településen lakcímmel rendelkező, 70. életévét betöltött időskorúak részére karácsonyi csomagot ajándékozik.
- 2.) Az ajándékcsomag értékét 3.000 Ft/fő összegben állapítja meg.
- 3.) Az ajándékcsomagok fedezetét, 1.161.000,- Ft-ot (387 fő x 3.000 Ft) az önkormányzat 2019. évi költségvetésének önkormányzati működési kiadásai („ellátottak pénzbeli juttatásai”) előirányzatának terhére biztosítja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. december 20.”

A Képviselő-testület 7 „igen” szavazattal, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **126/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A településen lakcímmel rendelkező, 70. életévét betöltött időskorúak részére karácsonyi csomagot ajándékozik.
- 2.) Az ajándékcsomag értékét 3.000 Ft/fő összegben állapítja meg.
- 3.) Az ajándékcsomagok fedezetét, 1.161.000,- Ft-ot (387 fő x 3.000 Ft) az önkormányzat 2019. évi költségvetésének önkormányzati működési kiadásai („ellátottak pénzbeli juttatásai”) előirányzatának terhére biztosítja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. december 20.

#### **5.) Napirendi pont:**

Cityfood Kft. villamos földkábel elhelyezésére irányuló kérelmének jóváhagyása ingatlanon

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Cityfood Kft. megbízásából a Dialcont Műszaki Kereskedelmi Kft. készíti a Vértesszőlős 03/2 hrsz-ú ingatlanon a Cityfood magántulajdonában található transzformátor állomás és végleges középvezettségű betáplálási pontját összekötő földkábel tervezését.

A Cityfood Magyarország Kft. 2017. évben megvásárolta a volt DANAGRICO RT. tojásfeldolgozó üzemét (Vértesszőlős, 08/4 hrsz.) és ott élelmiszergyártási tevékenységet folytatnak. A gyártás villamosenergia igénye igen magas, mely energiaigényt korlátozott helyről tudott a részére biztosítani az áramszolgáltató. 2017. évben a Vörösmarty utcai elosztó egységből ideiglenes földkábelben keresztül lett kialakítva a villamos-hálózat, mely ideiglenes vezeték a Sporttelep kerítésén belül lett elhelyezve a végső villamos-hálózat kialakításáig.

2019. évben a Vörösmarty utcai villamos csomópontból a Sport utcán keresztül a Sportcentrum bejáratáig lefektetésre került a végleges villamos vezeték, illetve kialakításra került ott egy több telephely megtáplálására alkalmas áramelosztó központ.

Az E.ON áramszolgáltató által kialakított központból kerül kialakításra a CityFood Kft. végleges villamos hálózata, melyet a Kft.-nek a saját területén kell megoldani földkábel alkalmazásával. Mivel a Cityfood Kft. teljes telephelye aszfaltozott, kérte az önkormányzatot a kivitelezést végző Dialcont Kft, hogy a sporttelep kerítésén belül, a kerítés és a csapadékvíz elvezető árok közötti kihasználatlan területen vezethesse el a földkábelt, jelentős munkát és költségeket megtakarítva ezzel. A tervező cég egy előzetes hozzájárulást kért az önkormányzattól. Amennyiben a képviselő-testület hozzájárul a kérelemhez, szolgalmi jog kerül bejegyzésre, a későbbiekben pedig a szolgalmi jog értékét is meg kell határozni.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy a két nagy önkormányzati eseményhez kapcsolódóan kérhetné az önkormányzat, hogy a Böllerverseny és a Falunap ideje alatt biztosítson a látogatóknak parkolási lehetőséget a saját területén.

**Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Szociális Bizottság külső tagja:** Elmondja, hogy szolgalmi jogot nem lehet ingyenesen alapítani, mindenképpen szükséges az érték meghatározása.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy ebben az esetben a szolgalmi jog értékéből csináltassák meg az önkormányzat részére is a bekötést, amely mindenféle fennakadás nélkül biztosítja a későbbiekben egy-egy rendezvény áramellátását. Plusz kérjék mindenképpen a parkolási lehetőséget.

**Nagy Csaba polgármester:** Javasolja, hogy a cég ellentételezésként építse ki a 3x32 amper biztosító trafót, továbbá biztosítsa a parkolási lehetőséget a nagyobb önkormányzati rendezvények idején.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző** elmondja, hogy véleménye szerint a szolgalmi jog ellenértékét kell összegszerűen meghatározni a megállapodásban. Abból pedig az önkormányzat csináltassa meg a trafót. Emellett a szerződésben lehet rögzíteni a parkolási lehetőség biztosítását is.

**Nagy Csaba polgármester** az elhangzottakat összegezve javaslata, hogy tárgyalásokat kezdeményez céggel arról, hogy az önkormányzat abban az esetben támogatja kérésüket, amennyiben a szolgalmi jog ellenértékeként kiépítésre kerülhet a sporttelep áramellátását biztosító trafó, illetve a nagyobb rendezvények esetében a cég saját területén biztosítja a parkolási lehetőséget.

Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Megtárgyalta a Cityfood Magyarország Kft. (Vértesszőlős, 08/4. hrsz) kérelmét, melyben a képviselő-testület hozzájárulását kérte az Önkormányzat tulajdonában lévő, 03/2 hrsz-ú ingatlanon (Sporttelep), a kerítés és a csapadékvíz-elvezető árok közötti területen az energiaellátását biztosító földkábel elhelyezését.

2.) A kérelmet azzal a feltétellel támogatja, ha a Kft. ellentételezésként vállalja a sporttelep energiaellátását biztosító 3 x 32 amper feszültségű trafó kiépítésének költségeit, továbbá biztosítja, hogy az Önkormányzat által évente megrendezésre kerülő böllérvény, illetve falunap rendezvényeken térítésmentesen biztosítja területén a rendezvényen résztvevők részére a parkolási lehetőséget.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú tárgyalások folytatására, illetve megállapodás megkötésére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: Azonnal”

A Képviselő-testület 7 „igen” szavazattal, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadja, s meghozza az alábbi határozatát:

### **127/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Megtárgyalta a Cityfood Magyarország Kft. (Vértesszőlös, 08/4. hrsz) kérelmét, melyben a képviselő-testület hozzájárulását kérte az Önkormányzat tulajdonában lévő, 03/2 hrsz-ú ingatlanon (Sporttelep), a kerítés és a csapadékvíz-elvezető árok közötti területen az energiaellátását biztosító földkábel elhelyezését.

2.) A kérelmet azzal a feltétellel támogatja, ha a Kft. ellentételezésként vállalja a sporttelep energiaellátását biztosító 3 x 32 amper feszültségű trafó kiépítésének költségeit, továbbá biztosítja, hogy az Önkormányzat által évente megrendezésre kerülő böllérvény, illetve falunap rendezvényeken térítésmentesen biztosítja területén a rendezvényen résztvevők részére a parkolási lehetőséget.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú tárgyalások folytatására, illetve megállapodás megkötésére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

## **6) Naprendi pont**

### **Döntés elővásárlási jogról**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Vértesszőlös 250 és 251 hrsz-ú ingatlanokra, melyek természetben Vértesszőlös, Ady Endre utca 1/B. szám alatt találhatóak, a helyi építési szabályzat alapján elővásárlási jog került bejegyezésre az önkormányzat javára.

Elővásárlási jog terheli továbbá az Ady Endre utca páratlan oldalának Templom utca és Kánya utca közötti szakaszának valamennyi ingatlanát. Az önkormányzat egy korábbi koncepciója szerint az itt lévő ingatlanok megvásárlásra és lebontásra kerültek volna, egyrészt a polgármesteri hivatal bővítése céljából, illetve ehhez kapcsolódóan parkolóterület került volna kialakításra, és az Ady Endre utca ezen szakaszának kibővítésére is sor került volna.

A 2018.05.10-i testületi ülésen a Képviselő-testület a 67/2018. (V.10.) számú határozatában döntött a fenti ingatlan elővásárlási jog alapján történő megvételéről 8 M Ft ellenérték fejében. Mivel az ingatlant NAV végrehajtási jog terhelte azt az önkormányzat nem tudta azonnal megvásárolni. A tulajdonos vállalta, hogy 2018.12.31-ig tehermentesíti az ingatlant és az önkormányzat ezt követően vásárolja meg azt. A végrehajtási jog határidőben nem került törlésre, ezért az adásvétel meghiúsult. Mivel a hivatal épülete jelen állapotában még a munkavégzés feltételeinek sem felel meg, nem bővíthető, felújítása sem javasolt, ezért a fenti fejlesztéseket nem javasolja.

Az önkormányzat tulajdonában van már a korábban elővásárlási jog alapján megvásárolt Ady Endre utca 3. számú ingatlan, melyre a Magyar Falu program keretében szolgálati lakás kialakítása céljából nyújtott be a testület pályázatot.

Ferge Sándor, Vértesszőlős, Ady Endre utca 1/B. szám alatti lakos írásban jelezte, hogy az ingatlant értékesíteni kívánja 13Mft értékben, és kérte az önkormányzatot, nyilatkozzon, hogy az adásvétel kapcsán elővásárlási jogával élni kíván-e.

Mivel az elővásárlási joggal kapcsolatos önkormányzati elképzelések már nem megalapozottak, az ingatlan megvásárlása nem indokolt. Véleménye szerint az útszakasz bővítése sem indokolt, amióta az iskola melletti lépcső megépült, az orvosi rendelő felől érkező gyermekek azt használják az intézménybe való eljutáshoz.

A megnövekedett ingatlanárak miatt nagyon nagy összeg lenne az összes, azon a szakaszon lévő ingatlan megvásárlása. Illetve nagyon költséges lenne annak a kis szakasznak a kibővítése. 60-70.000.000 Ft lenne csak az ingatlanok felvásárlása, s ráadásul a területeket nagyon nagy földmunka lenne egy szintre hozni, nem is lehet egybenyitni azokat, mert méteres, két méteres szintkülönbségek vannak.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy hiába bővítik ki az említett szakaszt, az orvosi rendelőhöz közeledve újra összeszűkül az út.

**Kovács Enikő képviselő:** Elmondja, hogy reggel 7-7.30 között a csúcsforgalom miatt indokolt lenne az út bővítése. Nem elsősorban az autósok miatt, inkább a gyalogosforgalom biztonsága miatt lenne szükség a bővítésre, pl. egy aszfaltos járdával.

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** Elmondja, hogy ő is az útszakasz és parkoló bővítés mellett van. Véleménye szerint vásárolják meg az ingatlanokat, bontsák le azokat, majd alakítsák ki a parkolókat, és építsenek járdát ezen szakaszra.

**Németh Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy a vásárlási összegek, a bontási költség, támfal építése olyan összegeket emésztene fel, amire nincs is felkészülve az önkormányzat, és nem is érdemes ennyi pénzt befektetni egy útszakaszba sem. Tulajdonképpen autópálya áron kerülne kialakításra 300 m hosszúságú út.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy az elővásárlási jog a hivatal bővítése miatt került be a szabályozási tervbe, tehát erre figyelemmel kell lenni.

**Nagy Csaba polgármester:** Továbbra is úgy gondolja, hogy nincs szükség az útszakasz bővítésére, és indokolatlanul sok pénzt emésztene fel feleslegesen, ha e célból vásárolnák meg az ingatlanokat.

**Kovács Enikő képviselő:** Elmondja, hogy jelenleg az óvodába érkezők számára veszélyes az említett útszakasz, mert a Templom utca felől érkezők nehezen és szűkösen közlekednek az óvoda felé. Ha lenne egy olyan megoldás, ami a gyalogosok iskolába, óvodába való eljutását segítené, akkor egyszerűbb lenne az autós közlekedés is.



**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy van egy konstruktív ötlete. A katolikus egyház tulajdonában lévő paplak udvarát nem használja senki, a katolikus egyháznak is csak nyűg a karbantartása. Építsenek átjárót a paplak udvarán keresztül, illetve kérjenek egy sávot a közlekedők részére. A paplak vége a gyógyszertárhoz fut ki. Onnan gyalogszerrel könnyen meg lehet közelíteni az említett intézményeket. A kérdés, hogy az egyház hozzájárulna-e ehhez.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy mindegyik intézmény zárt marad, nem lehet hátsó bejáratokat nyitni. Jelenleg örül annak, hogy napközben az iskola, óvoda kapuit zárva tartják. De az alpolgármester ötlete nagyon jó, meg kell beszélni az egyházzal, hogy mit engedélyez. Viszont továbbra sem javasolja az útszakasz bővítését.

**Markó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy nagyon kreatív ötletnek tartja a paplak melletti átjáró kialakítását. Azt, hogy ilyen árak mellett ingatlanokat vásároljon az önkormányzat, ő sem javasolja. Viszont valami megoldás kell valóban, mert nagyon megnövekedett a faluban is a forgalom. Majd megkérdezi, hogy az elővásárlási jog továbbra is megmarad-e az eladásra kerülő ingatlanon.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy az önkormányzat elővásárlási joga természetesen megmarad, akkor élhet vele legközelebb, ha újra értékesítik majd az ingatlant.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A vértesszőlősi 250 és 251 hrsz-ú, természetben Vértesszőlős, Ady Endre utca 1/B. szám alatti, 141 m<sup>2</sup> és 274 m<sup>2</sup> nagyságú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanokra – az 1997. évi LXXVIII. törvény 25. §-a és Vértesszőlős Építési Szabályzatáról szóló 15/2005. (X.17.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés b) 5. pontja alapján - bejegyzett elővásárlási jogával a határozat mellékletét képező kérelemben foglalt feltételekkel - nem kíván élni.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy az ügyfelet a döntésről értesítse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: Azonnal”

A Képviselő-testület 6 „igen”, 1 „nem” szavazattal a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

### **128/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A vértesszőlősi 250 és 251 hrsz-ú, természetben Vértesszőlős, Ady Endre utca 1/B. szám alatti, 141 m<sup>2</sup> és 274 m<sup>2</sup> nagyságú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanokra – az 1997. évi LXXVIII. törvény 25. §-a és Vértesszőlős Építési Szabályzatáról szóló 15/2005. (X.17.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés b) 5. pontja alapján - bejegyzett elővásárlási jogával – a határozat mellékletét képező kérelemben foglalt feltételekkel - nem kíván élni.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy az ügyfelet a döntésről értesítse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: Azonnal



## 7.) Napirendi pont

Téli hóeltakarítással és síkosságmentesítéssel kapcsolatos vállalkozói szerződés megkötése  
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az utak téli karbantartására 2015. évben 3 év időtartamra (2015/2018. teléig) kötött szerződést az önkormányzat a Tomasik Kft-vel, majd ezt követően 2018. december 13-ai döntés alapján a szerződés további 1 évre (2018/2019 tele) meghosszabbításra került 2.150.000,- Ft+Áfa/téli szezon összegben. Az előző képviselő-testületet kérte, hogy ne kössenek a következő önkormányzati ciklusba nyúló szerződést, döntse el az újonnan magalkuló képviselő-testület, hogy kíván-e hosszabb távú szerződést kötni a jelenlegi céggel, azonban olyan vállalkozás, akiknek vannak alkalmas eszközei és a jelzéstől számított fél órán belül meg tudják kezdeni a síkosságmentesítést, csak ez az egy van elérhető távolságban. A legtöbb vállalkozás a Vértesszőlős melletti települések ipari parkjait takarítja. A Tomasik Kft. évek óta tisztességgel végzi a szerződésben foglaltak szerint a rá bízott munkát. Jelenleg az önkormányzat nem rendelkezik érvényes szerződéssel az utak téli karbantartására (hóeltakarítás, síkosságmentesítés). Az önkormányzat jelenlegi munkaerő- és munkagép-kapacitásával az intézmények előtti járdák, parkolók, valamint a kerékpárutak karbantartását tudja megoldani. A Tomasik Kft-vel folytatott egyeztetés alapján kért új szerződéses ajánlatot a 2019/2022. téli időszakra. A Kft. a javaslatában a 2.260.000,- Ft + Áfa/téli szezon árat adta meg 2019-2022. évekre vonatkozóan, amely az előző szerződéshez képest 110.000 Ft áremelkedést mutat, de ez nem olyan magas összeg az elmúlt négy évet tekintve. Továbbra is az a véleménye, hogy a gyűjtőutak takarítását és sózását tartalmazza a szerződés az eddigi gyakorlatnak megfelelően, amely a közutak karbantartására vonatkozik.

**Barta László képviselő:** Elmondja, hogy a Baromállási dűlőben élők jelezték felé, hogy ha az önkormányzati traktorhoz tartozó hótólót megkaphatják kölcsönbe, akkor a hótakarítást megoldják a dűlőben.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy ugyan van az önkormányzatnak traktora, amihez van tolólap, de nem tudják használni, mert túl nehéz, és veszélyes vele a takarítás. De ha egy hozzá értő személy eljön az önkormányzathoz, és megnézi, hogy jó-e egy másik traktorhoz, akkor természetesen megkaphatják használatra.

Van-e egy kisebb traktor is az önkormányzat tulajdonában, amivel lehet havat takarítani, viszont nem fülkés, fáznak rajta a dolgozók.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Jelzi, hogy az ajánlatban szereplő takarítási időszak és a havazás az elmúlt évek tapasztalatai alapján nem feltétlenül november 15 - március 15 közé esik. Véleménye szerint a szerződésben a március 31-éig terjedő időszakot kellene megjelölni.

**Nagy Csaba polgármester:** Javasolja, hogy 3 téli szezonra kössék meg a szerződést. Ezek után megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása az elhangzottakhoz. Mivel nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A határozat mellékletét képező szerződés-tervezet alapján megállapodást köt a Tomasik Építő-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (2837 Vértesszőlős, Templom u. 120.) az Önkormányzat közigazgatási területén lévő, a szerződésben meghatározott közutak, parkolók, kerékpárutak hóeltakarítási és síkosságmentesítési feladatainak ellátására a 2019/2022. téli időszakra.

2.) A vállalkozói díjat 2.260.000,- Ft + Áfa/téli szezon összegben elfogadja, melynek fedezetét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésébe, illetve az aktuális költségvetéseibe beépíti.

3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást az Önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: Azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

### **129/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A határozat mellékletét képező szerződés-tervezet alapján megállapodást köt a Tomasik Építő-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (2837 Vértesszőlős, Templom u. 120.) az Önkormányzat közigazgatási területén lévő, a szerződésben meghatározott közutak, parkolók, kerékpárutak hóeltakarítási és síkosságmentesítési feladatainak ellátására a 2019/2022. téli időszakra.

2.) A vállalkozói díjat 2.260.000,- Ft + Áfa/téli szezon összegben elfogadja, melynek fedezetét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésébe, illetve az aktuális költségvetéseibe beépíti.

3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást az Önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: Azonnal

### **8.) Napirendi pont**

Nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLX-XIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 80. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja, biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról.

A települési önkormányzat a települési nemzetiségi önkormányzattal a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt.

A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni. A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a megállapodás szerinti működési feltételeket, a megállapodás megkötését, módosítását követő harminc napon belül.

A települési önkormányzat képviselő-testületének a Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat esetében a korábbi megállapodás felülvizsgálatát kell elvégezni, míg a Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat esetében új megállapodást kell kötni. A megállapodás-tervezetek az előterjesztés részét képezik, melyet a két nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete az október 25-ei alakuló ülésén már elfogadott.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

Mivel nem volt szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 80. §-a alapján a Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal a határhatározat 1. mellékletét képező megállapodást köti.
- 2.) A Nek. tv. 80. §-a alapján a Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal a határozat 2. mellékletét képező megállapodást köti.
- 3.) Felhatalmazza Nagy Csaba polgármestert, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal a megállapodásokat az Önkormányzat nevében megkösse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. november 18.”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

### **130/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 80. §-a alapján a Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal a határhatározat 1. mellékletét képező megállapodást köti.
- 2.) A Nek. tv. 80. §-a alapján a Vértesszőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal a határozat 2. mellékletét képező megállapodást köti.
- 3.) Felhatalmazza Nagy Csaba polgármestert, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal a megállapodásokat az Önkormányzat nevében megkösse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. november 18.

### **9.) Napirendi pont**

Vértesszőlősi Sportegyesülettel kötött támogatási szerződés módosítása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Vértesszőlősi Sportegyesület részére 2019.06.13.-án 6.000.000 Ft összegű visszatérítendő támogatást ítelt meg a Képviselő-testület az elszámolás alatt álló, de még ki nem utalt TAO pályázati pénzek előfinanszírozására, azzal, hogy az igénybe vett támogatást a kiutalástól számított 3 hónapon belül kell visszafizetnie.

A Vértesszőlősi Sportegyesület 2019.07.10.-én a keret terhére kérte 5.000.000 Ft támogatás kiutalását, így a visszafizetési kötelezettsége 2019.10.10.-ig állt be.

A Vértesszőlősi Sportegyesület 2019.10.16.-án 3.000.000 Ft-ot visszautalt az önkormányzat részére, illetve írásban kérte a fennálló 2.000.000 Ft összeg visszafizetési határidejének meghosszabbítását, arra való tekintettel, hogy a Tao pályázatok hiánypótlása nem ért még véget, így a kiutalások késnek.

Tekintettel arra, hogy a Vértesszőlősi Sportegyesület és az önkormányzat kapcsolata, együttműködése kiváló, illetve az elmúlt 4 évben az elszámolások rendben zajlottak, javasolja a visszafizetési határidő meghosszabbítását 2019.12.31-éig.

Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása az elhangzottakhoz. Mivel nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Vértesszőlősi Sportegyesület részére a 70/2019 (VI.13.) számú határozatában jóváhagyott még vissza nem fizetett 2.000.000 Ft összegű visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét 2019.12.31.-re módosítja.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak alapján a támogatási szerződést a VSE-vel az Önkormányzat nevében módosítsa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

### **131/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Vértesszőlősi Sportegyesület részére a 70/2019 (VI.13.) számú határozatában jóváhagyott még vissza nem fizetett 2.000.000 Ft összegű visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét 2019.12.31.-re módosítja.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak alapján a támogatási szerződést a VSE-vel az Önkormányzat nevében módosítsa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

### **10.) Napirendi pont**

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésén megalkotja vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletét.

Az előterjesztés részét képező tervezet a jelenleg hatályos SZMSZ, pirossal az újonnan beillesztendő szabályok, áthúzva a továbbiakban nem javasolt szabályokat tartalmazza. A felülvizsgálat eredményeképpen az új rendelet a decemberi ülésen elfogadható lenne.

Kéri, hogy az SZMSZ tervezetet elejétől a végéig részletesen nézzék meg, és ha bármelyik képviselőnek javaslata, vagy észrevétele van, ossza meg a jelenlévőkkel.

**Markó Andrea képviselő:** Nem javasolja, hogy kihúzzák azt a rendelkezést, hogy a munkaterv megjelenik a hírmondóban. Véleménye szerint szükséges a tájékoztatás arról, hogy az elkövetkező időszakban az önkormányzat milyen témákkal fog foglalkozni.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy az egész éves munkaterv több oldalas anyag, nem célszerű megjelentetni a hírmondóban, főleg azért, mert ez csak egy éves terv, és az adott ülések napirendje gyakorlatilag mindig változik. A Hírmondóban lesz tájékoztató a meghozott döntésekről, abból láthatják majd a lakosok, hogy az egyes üléseken mivel foglalkozott a képviselő-testület.

**Markó Andrea képviselő:** elmondja, hogy ez alapján nem kell az egész munkatervet betenni az újságba, de legalább tájékoztatási szinten a fontosabb témákat célszerűnek tartja.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző** elmondja, hogy amennyiben ezt a képviselő-testület igényli, vázlatos, tájékoztató jelleggel előre is ki lehet majd publikálni a fontosabb témákat a munkaterv elfogadását követően.

**Kovács Enikő képviselő:** Megjegyzi, hogy napirenden kívül szeretné a későbbiekben előterjeszteni, hogy létre kellene hozni egy önkormányzati facebook csoportot, ahová információkat lehetne feltölteni, mivel ő azt tapasztalja, hogy ezt a felületet sokkal többen követik, nézik, mint például a honlapot.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy egy ilyen felület kezeléséhez és karbantartásához nincs az önkormányzatnak és a hivatalnak elegendő kapacitása, nagyon sok időt, és energiát vesz igénybe az adatok feltöltése is. Elmondja, hogy az ő polgármesteri facebook oldalára nagyon sok aktuális önkormányzati folyamatban lévő projekt, információ felkerül. Ez az oldal jól működik, és csak a közösséget érintő aktuális információk kerülnek ki a felületre.

**Török Csaba alpolgármester:** A 28. § (2) bekezdést érintő módosítási javaslattal kapcsolatban elmondja, nagyon jó dolognak tartja, hogy nem csak a bizottság elnöke lesz a felelős egy-egy bizottsági feladatért, így mindannyian egyenlő részt vállalnak a bizottsági munkában, de fontos lenne, hogy legyen egy-egy konkrét feladatnak személyesen egy felelőse, ne csak a bizottság maga.

**Kovács Enikő képviselő:** a 24. § paragrafussal kapcsolatban megkérdezi, hogy miért nem lehetséges, hogy a tartózkodás lehetőségét a szavazásnál visszategyék az SZMSZ-be, és a képviselő ne csak igennel vagy nemmel szavazhasson, hanem adott esetben tartózkodjon a szavazásnál.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy korábban az SZMSZ-ben szerepelt a tartózkodás lehetősége, pontosan ő kezdeményezte azt, hogy ez szűnjön meg, és csak igennel vagy nemmel lehessen szavazni. Az előző ciklusban többször előfordult, hogy törvényi kötelezettségeket érintő kérdésekben is sokszor tartózkodtak egyes képviselők, és nem tudtak érdemi döntést hozni olyan ügyekben, amelyek határidőhöz voltak kötve. Az érintettséggel összefüggő tartózkodással nincs semmi probléma, illetve arra továbbra is van lehetőség. Azt is meg lehet oldani- ha egy határozat összetett és egyes részével egyetértenek, egyes részével nem, hogy megbontsák a döntési javaslatot és egyes részeiről külön döntsenek, így külön-külön is állást lehet foglalni. De ő továbbra is úgy gondolja, hogy igen és nem szavazattal lehet véleményt alkotni, tartózkodással nem.

**Kovács Enikő képviselő:** Elmondja, hogy vannak olyan szélsőséges esetek, amikor szükséges lenne a tartózkodás.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy véleménye szerint egy képviselőnek el kell tudnia dönteni, hogy egy adott témában igennel vagy nemmel szavaz. Azért indult képviselőnek, és azért választották meg a választópolgárok, hogy képviseljék őket, legyen véleményük és amellet álljanak is ki. A képviselőnek kötelezettségeik is vannak, a törvény például kötelezettségként írja elő, hogy a képviselő részt vegyen a döntéshozatali eljárásban. A tartózkodás véleménye szerint nem döntés, igazából aki tartózkodik, az nem vesz részt a döntésben.



**Markó Andrea képviselő:** Elmondja, hogy a visszaéléseknél ez valóban probléma lehet, de azt életszerűnek gondolja, hogy néha tartózkodni kell. Például ha valaki megbetegszik és nem tud felkészülni egy adott témára, vagy nem ért valamelyik napirendhez, akkor nem tud olyan döntést hozni, amely az ő szempontjából fedi a valóságot.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy ha valaki nem tud felkészülni, vagy maradjon otthon, vagy ha eljön, akkor szavazzon nemmel. De az ülés lehetőséget biztosít arra is, hogy a döntés előtt átbeszéljék a dolgot, és információ birtokába kerüljön a képviselő. Egyébként az előző képviselő-testületben is volt olyan eset, hogy a képviselő jelezte, nem tudta elolvasni az előterjesztést, vagy nem volt rá elég ideje, s ezért nemmel szavazott. Egyébként ő úgy gondolja, hogy egy témáról ilyen esetben inkább beszéljenek többet, egészen addig, míg mindenkinek lesz róla véleménye, és érdemi döntést tudnak hozni.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a 28.§ (5) bekezdés szerint a Hírmondóban továbbra is megjelenik egy rövid beszámoló a képviselő-testületi döntésekről. Véleménye szerint ez egy jó gyakorlat volt, és igény is van rá.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja a megalakult Pénzügyi és Szociális Bizottsággal kapcsolatban, hogy a szociális témával foglalkozó üléseik rövidebbek lesznek, viszont a rendkívüli támogatási kérelmek, segélyek miatt többször lesz szükség ülések összehívására. A kifejezetten pénzügyi témával kapcsolatos bizottsági ülések viszont egy egész délelőttöt fognak igénybe venni.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Megjegyzi, hogy az átruházott hatáskörök között a polgármesterre vannak átruházva a képviselő-testület közútkezelői hatáskörei. Ezt esetleg célszerűen tartaná áttekinteni, ezért a következő ülésre ki fogja gyűjteni ezeket pontosan.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, hogy az 1. melléklet 1. és 2. pontjában milyen ingatlanokról van szó?

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy ezek olyan ingatlanok, amelyek nem képezik a törzsvagyron részét.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy ezek olyan önkormányzati tulajdonban álló részek, amelyek forgalomképesek, eladhatók, 100-200 m<sup>2</sup>-es sávok, telkek, amelyeket az önkormányzat nem igazán tud hasznosítani.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy egy dologról még mindenképpen beszélni kell, mégpedig a tanácsnokok megválasztásáról és feladataik meghatározásáról.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban lesz még egy informális megbeszélés a következő testületi ülés előtt, hogy ott már a döntést tudjanak hozni erre vonatkozóan.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Megkéri a képviselőket, hogy a korábban megbeszéltek szerint küldjék el neki a havi egyszeri alkalomra vonatkozó képviselői fogadóóra javasolt időpontját.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletét felülvizsgálta.



A felülvizsgálat eredményeképpen – az ülésen elhangzott javaslatok alapján – felkéri a jegyzőt, hogy az új rendelet-tervezetet a képviselő-testület december 12-ei ülésére terjessze elő.

Felelős: dr. Lázár Gabriella jegyző  
Határidő: 2019. december 12.”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

### **132/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletét felülvizsgálta. A felülvizsgálat eredményeképpen – az ülésen elhangzott javaslatok alapján – felkéri a jegyzőt, hogy az új rendelet-tervezetet a képviselő-testület december 12-ei ülésére terjessze elő.

Felelős: dr. Lázár Gabriella jegyző  
Határidő: 2019. december 12.

## **11.) Napirendi pont** **Egyebek**

### **11.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy jelenleg két Leader pályázat fut. Az egyik a „Vércse kincsei” elnevezésű pályázat, amelynek a szlovák és magyar nyelvű turisztikai kiadványa már megérkezett, elérhető a lakosság és az érdeklődők számára. Egyébként a pályázat a Vértesszőlősi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat kezelésében van. Az ehhez kapcsolódó turisztikai témájú kisfilm is hamarosan elkészül, várhatóan még idén. A pályázattal kapcsolatban utólag derült fény arra a tényre, hogy az egész utófinanszírozott. Tehát a szlovák önkormányzatnak kell megelőlegezni a teljes bekerülési költséget. Mivel a nemzetiségi önkormányzat év végén már nem rendelkezett a szükséges kifizetési összeggel, Vértesszőlős Község Önkormányzata visszatérítendő támogatásként 500.000 Ft-tal kipótolta a fent említett hiányt. A másik Leader pályázat a Pinceklub felújítása, amely kb. egy éve elbírálás alatt van. Amint értesül a további fejleményekről, tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

Két belterületi útfelújítási pályázatot nyert el idén az önkormányzat. Az egyik pályázat a Magyar Falu Program keretében az önkormányzati tulajdonú utak aszfaltozására vonatkozóan került benyújtásra. A támogatást bár idén nyerte el az önkormányzat, a beruházás csak jövőre kerül megvalósításra a megítélt összeg alapján. A pályázaton elnyert támogatás az Ady utca és a Homok utca kereszteződése közötti szakasz felújítására elég. De a beruházás megkezdése előtt a képviselő-testület még eldöntheti, hogy saját keretből kibővíti a támogatási összeget, hogy a teljes Hegyalja utca felújításra kerüljön.

A másik pályázat az önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése, lefedése támogatás keretében a Domb utca felújítása lesz. Ez szintén a jövő évben valósul meg, ugyanúgy, mint az idén elkészült Szabadság telepi útfelújítás.

A Betlehem projekt szépen halad, mint ahogyan láthatják is a képviselők. Lassan elkészül a jászol fa oldala, majd a tetőszerkezet is.

A faragó pedig folyamatosan küldi a képeket az idén elkészülő szobrokról. Török Csaba minden fázisról tájékoztatja a lakosságot.

A MÁV terület átadása lassan révbe ér. A MÁV hajlik rá, hogy 0 Ft-ért bérelheti az önkormányzat az épületet (vasútállomás épülete és szolgálati lakás) és a hozzá tartozó szakaszt, nagyjából 2500 m<sup>2</sup>-t, kb. az Avers Kft.-től a Pázsit Centrumig. Az önkormányzat gondoskodik a teljes rész karbantartásáról. A MÁV várja az önkormányzat koncepcióját, amely jelenleg kidolgozás alatt van. Török Csaba alpolgármester felvázolta az ötletét, amellyel megvalósítható lenne egy hosszútávú megoldás mind a karbantartásra, mind az épület hasznosítására. Egy karbantartó ott élhetne a szolgálati lakásban. Minden karbantartói munkát el tud végezni, illetve felügyeli az épületet és a területet is. Mivel bevételszerző tevékenység nem folytatható, a posta például nem tud beköltözni az épületbe. A szolgálati lakást pedig nem lehet megszüntetni, mert a MÁV vagyonleltárában így szerepel.

Elmondja, hogy a MÁV hozzáállása nagyon pozitív volt. Minden olyan megoldás érdekli őket, amiben az épület megmentése szerepel. Egyébként jelezték felé, hogy a gyorsforgalmi vasút projekt nem kerül megvalósításra, tehát az biztos, hogy nem itt fog elhaladni, illetve zajvédő falat sem fognak építeni.

Az önerőből történő megvalósítási tervek között szerepel egy olyan elképzelés is, amelyben egy térkövezett parkoló és a vasútállomás előtt egy biciklitároló valósul meg. A jelenlegi tárolót áttennék a másik oldalra, mert ott kényelmesebb megközelíteni a bicikliút miatt. A pihenők is átkerülhetnének a vasútállomás elé. Ezek után megkéri Török Csaba alpolgármestert, hogy vázolja fel az épülettel kapcsolatos előzetes terveket.

**Török Csaba alpolgármester:** Prezentálja az általa elkészített tervek tartalmát, a terveket projektoron is megmutatja, részletesen elmagyarázza, hogy melyik helyiséget, hogyan alakíthatják át, hogy a lehető leghasznosabban használják ki a tereket. A tervekben szerepel egy interaktív váró is, amelyben a MÁV applikációval könnyebben lehet tájékozódni a vonatok tényleges állomásra érkezéséről. Illetve elmondja, hogy egy átjárót terveznek a buszmegálló és a vasútállomás között, hogy ne kelljen megkerülni az egész épületet, könnyebben megközelíthetővé váljon a pihenő, az állomás, és a felszállóhely is. Egy autentikus vasútállomás-képet szeretnének megvalósítani, amely méltó lesz a kialakítandó faluközpontozhoz is.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, ha az általuk felvázolt koncepciót a MÁV elfogadja, akkor egyrészt önkormányzati büdzséből, másrészt közösségi munkával lehet megvalósítani ezt a nagyszabású projektet.

Ezek után megkéri Német Ferenc képviselőt, hogy mondja el a testületi ülés elején felvetett, 2020-as falunapi időponttal kapcsolatos tájékoztatóját, észrevételeit.

**Német Ferenc képviselő:** Elmondja, hogy a 2020-as naptár alapján nem megfelelő az eddig megszokott időpont a Falunap megtartására. Az eddigi években az augusztus 20-hoz legközelebb eső szombaton tartották a vértesszőlősi Falunapot. Ez 2020-ban egy olyan szombatra esik, amelyik munkanap lesz, ezen a napon kell ledolgozni az augusztus 21-i pénteket. Tehát nem szerencsés erre a napra tenni a Falunapot. Az augusztus 22-e sem jöhet szóba, mert az áthelyezett napok miatt az egy hosszú hétvége lesz, nagyon sokan elutaznak, elutazhatnak. Szeptember eleje már nagyon késő lenne, és a tatabányai Bányásznappal is egybe esik. Az augusztus 20 előtti szombat pedig túl korai, és szintén egybeesik más közeli települések nyári programjával. Tehát nem tudja, hogy melyik időpontot lenne célszerű kijelölni a Falunap megtartására.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy júniusban lesz a Pátria Faluközösségi Egyesület megalakulásának évfordulója. Esetleg ennek az időpontjában lehetne a Falunap is. Közös eseményt lehetne szervezni a Vértess László Parkban.

Itt jegyzi meg, hogy a Pátria elnöki tisztségéről lemondott a képviselői pozíciója miatt, mivel a jogszabályok alapján az egyesület így nem kaphatna önkormányzati támogatást. A közgyűlés november 5-én Magyar Mártát választotta elnöknek. Ezentúl ő fogja ellátni az elnöki teendőket. Természetesen segít Mártának, hogy minél zökkenőmentesebb legyen az egyesület átvétele, illetve a pénzügyi és egyéb tevékenységekkel járó feladatok megismerése. Tagként marad az egyesületben.

**Német Ferenc képviselő:** Véleménye szerint a Falunap kinőtte már a Vértess László Parkot, illetve szerinte nem annyira jó ötlet összevonni a két eseményt. Azért sürgeti egyébként az időpont meghatározását, mert ha idén lefoglalja a főbb programokat, fellépőket, azt még az áremelés előtt, idei áron tudná megtenni.

**Török Csaba alpolgármester:** Javaslat, hogy a falunap időpontja legyen augusztus 30., vasárnap.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző** közben megnézte, hogy az iskola szeptember 1-jén, kedden kezdődik majd.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy mindenki egyetért-e az előbb elhangzott időponttal? Mivel nem volt ellenvetés, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi Falunap (önkormányzati rendezvény) időpontját 2020. augusztus 30. napjában határozza meg.

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **133/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi Falunap (önkormányzati rendezvény) időpontját 2020. augusztus 30. napjában határozza meg.

#### **11.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló aktuális táblázat a képviselő-testület számára is elérhető, az Egyebek mappában feltöltésre került, olvasható benne, hogy a határozatok végrehajtása milyen módon, határidővel történt, és milyen intézkedéseket igényelt.

#### **11.3.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde téli zárva tartása**

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy a Vértesszőlősi Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjének tájékoztatása szerint az intézmény a karácsonyi és újévi időszak nyitva tartásával kapcsolatban a szülők körében felmérte az igényeket.

Minden szülőt írásban nyilatkoztattak, s egyetlen szülő sem igényelte, hogy december 23., 30. és 31. napján az intézmény nyitva tartson. Ezért kéri, fogadja el a képviselő-testület, hogy az említett napokon az intézmény zárva tartson.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 43. § (4) bek. alapján jóváhagyja, hogy a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2019. december 23., 30. és 31. napján zárva tartson.

2.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

*Markó Andrea képviselő kiment a teremből, a szavazásnál nincs jelen.*

A Képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **134/2019. (XI.14.) határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 43. § (4) bek. alapján jóváhagyja, hogy a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2019. december 23., 30. és 31. napján zárva tartson.

2.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

#### **11.4.) Vértesszőlői Általános Iskola intézményi tanácsába tag delegálása**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

*Markó Andrea képviselő visszatért a terembe. A döntéshozók száma 7 főre emelkedett.*

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja az iskola vezetőségének tájékoztatása alapján, hogy a jogszabályok alapján az iskolában intézményi tanács működik, melybe egy tagot az önkormányzatnak kell delegálnia. Eddig dr. Bogár István képviselő volt tagja a tanácsnak, de mivel már nem képviselő, új tagot szükséges megbízni. Tekintve, hogy Kovács Enikő képviselő a Szülői Munkaközösség tagja és jó viszonyt ápol az általános iskola vezetésével, ő azt javasolja, hogy képviselő-testület őt delegálja erre a feladatra.

**Kovács Enikő képviselő:** Elmondja, hogy valóban a Szülői Munkaközösség tagja, napi kapcsolata van az iskolával, és az igazgató már jelezte is felé, hogy szükséges lenne egy új tag delegálása a képviselő-testület részéről. Nem talált kizáró okot arra nézve, hogy a tevékenységet elvállalja. Köszöni a lehetőséget, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, elvállalja ezt a feladatot.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Vértesszőlősi Általános iskola intézményi tanácsába Kovács Enikő képviselőt delegálja.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

#### **135/2019. (XI.14.) határozat**

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Vértesszőlősi Általános iskola intézményi tanácsába Kovács Enikő képviselőt delegálja.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

#### **11.5.) Hírmondóval kapcsolatos döntés**

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

**Nagy Csaba polgármester:** Felkéri Dr. Lázár Gabriella jegyzőt, hogy mondja el a napirendi ponttal kapcsolatos tájékoztatást.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy elsősorban azért kellett felvenni ezt a témát az ülés napirendjére, mert a Hírmondó szerkesztője Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester volt. Képviselői megbízásának megszűnésével ezt a feladatot már nem látja el, ezért új szerkesztőt kell meghatározni. Javaslatuk, hogy a szerkesztő (csakúgy, mint a kiadásért felelős személy) Nagy Csaba polgármester legyen. Ezen kívül úgy gondolta, hogy ha már napirendre került a téma, szükséges pontosítani, helyretenni egy-két dolgot. Mint ismeretes, kardinális kérdéssé vált a választási kampányban, hogy lehet-e közzétenni politikai hirdetést a Hírmondóban. Mint ahogy akkor is elmondta, most is szeretné megerősíteni, a jogszabályok alapján egyértelmű, hogy a Hírmondó nem minősül sajtóterméknek, így nem is lehetséges politikai hirdetést közzé tenni e kiadványban. Tény viszont, hogy sok évvel korábban meg lett határozva a hirdetési tarifák között a politikai hirdetés tarifája is. Nyilvánvaló azonban, hogy nem ez a tény (politikai hirdetés tarifájának meghatározása) dönti el, hogy közzé lehet-e tenni politikai hirdetést a kiadványban, vagy sem. Mivel azonban nem lehet, szükséges a tarifa meghatározásának törlése is. Az egyéb hirdetési tarifák összegének módosítását nem javasolják, maradjon a jelenlegi összeg.

**Kovács Enikő képviselő:** Elmondja, hogy 2018-ban volt egy képviselő-testületi ülés, ahol szóba került az országgyűlési választással kapcsolatban egy erre vonatkozó kérdés, ahol azt mondták, hogy a Hírmondó nem sajtótermék, tehát nem vonatkoznak rá azok a jogszabályok, amelyek a sajtótermékekre.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, látta, hogy Kovács Enikő férje feltette a facebookra a jegyzőkönyv részletét. Ezek szerint még mindig nem egyértelmű, amit a témával kapcsolatban többször elmondtak, pedig szerinte ez már nagyon részletesen ki lett vesézve.



**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Hírmondó nem sajtótermék, viszont politikai hirdetés csak sajtótermékben jelenhet meg. Ez a lényege az egésznek.

**Kovács Enikő képviselő** elmondja, hogy a 2018-as országgyűlési képviselő-választás idején megjelent politikai hirdetés a hírmondóban.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy mint ismeretes, dr. Bogárné Géber Zsuzsanna közérdekű adatszolgáltatás keretében kért adatokat a Hírmondóval kapcsolatban, melyet a törvényes határidőben a rendelkezésére bocsátottak a közérdekű adatszolgáltatások közzétételére szolgáló nyilvános felületen. Ennek az adatszolgáltatásnak része volt az is, amit most Kovács Enikő felvetett. A 2018. évi országgyűlési választások kapcsán megjelent cikk, melyet dr. Nagy Sándor és dr. Bogár István képviselők jelentettek meg, nem minősül politikai hirdetésnek, ezért lehetett közzétenni. A cikkben gyakorlatilag arra bízatták a választópolgárokat, hogy menjenek el szavazni. A politikai hirdetés fogalmát egyértelműen meghatározza a választási törvény, mely szerint az valamely jelölt vagy jelölő szervezet népszerűsítésére szolgál, támogatására ösztönöz, stb. A cikket megírók nem voltak jelöltek, nem is népszerűsített sem jelöltet, sem jelölő szervezetet. Egyértelműen nem minősült ez a cikk politikai hirdetésnek.

Dr. Erdei Mária segítségével készült el a tájékoztató levél, minden jogszabályi hivatkozást tartalmaz, egy szakmailag nagyon részletesen alátámasztott anyag.

*Németh Ferenc képviselő távozott az ülésről, a képviselő-testület létszáma 6 fő.*

**Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Szociális Bizottság külső tagja** elmondja, hogy a sajtótermék is csak abban az esetben közölhet politikai hirdetést, ha a jogszabályban meghatározott időpontban tarifáját bejelenti az Állami Számvevőszék felé.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Megjegyzi, hogy igen, ez így van, de a Hírmondó esetében nem is lényeges, mivel nem minősül sajtóterméknek. Tehát az egész történetnek az alfája, hogy a Hírmondó nem sajtótermék. Ez pedig nem az önkormányzat döntésének függvénye, hanem a jogszabály mondja meg, hogy mi minősül sajtóterméknek, a Hírmondó pedig nem felel meg ezeknek a kritériumoknak.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy nem sajtótermék, nincs bejelentve, nem lehet megjelentetni politikai hirdetést.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja továbbá, hogy mivel ennek kapcsán a közelmúltban elég sokat foglalkoztak a Hírmondóval, kiderült, hogy nem igazán találtak olyan határozatot, amely bármilyen döntést tartalmazott volna az újságra nézve, a tarifa meghatározásán kívül. Ezért szeretné, ha most végre lenne egy határozat, mely a gyakorlatnak megfelelően tartalmazná, hogy a kiadvány havonta egyszer jelenik meg, és az önkormányzat ingyenesen juttatja el a belterületi lakók számára. A külterületi lakóknak pedig úgy tudja ingyenesen eljuttatni az önkormányzat a példányokat, hogy ha bejönnek érte. Sajnos nem tudják megoldani, hogy havonta minden külterületi ingatlantulajdonos részére is kihordják a Hírmondót. A kiadvány célja, hogy a lakosságot tájékoztassa a települést érintő eseményekről, és az Önkormányzat nem gazdasági szolgáltatásként adja ki.

Egyébként ez is a sajtótermék fogalmának egyik eleme, csak az minősül sajtóterméknek, ami gazdasági haszonszerzés céljából van. Az adatszolgáltatás alapján kigyűjtötték az előző 5 év adatait, melyből egyértelműen látható, hogy a bevétel a kiadás elenyésző töredéke.



Kérdése, hogy a 2012-ben meghatározott, és jelenleg is alkalmazott hirdetési díjak változnak-e? Polgármester úrral az a javaslatuk, hogy a tarifák ne változzanak.

Szeretné továbbá arra is felhívni a figyelmet, hogy a határozati javaslat 6-os pontja hatályon kívül helyezi az előző két határozatot, melyek tartalmazzák a Samu Tv hirdetési tarifáit is.

A Samu Tv kérdését külön kell majd rendezni, jelenleg folyamatban van a sugárzás újbóli engedélyezése. Ezt követően át kell majd gondolni a Samu Tv-re vonatkozó szabályokat, tarifákat, utána kell nézni a jogszabályi háttérnek.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Hírmondó és a Samu Tv is hagyományok útján működik. Ezért szükséges, hogy az alapvető – eldönthető - szabályokat határozatba foglalják.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Véleménye szerint a Hírmondónak ezentúl úgy kellene működnie, hogy a lapzártá mindig, minden hónapban egy fix nap legyen, mely közzétételre kerül, továbbá az is, hogy hová, milyen e-mail címre kell elküldeni a cikkeket, hirdetéseket. Így teljesen kiszámítható lenne minden hónapban a lapzárt, az újság megjelenésének és kihordásának időpontja.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezi, hogy van e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Mivel nincs, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hírmondó (tájékoztató kiadvány) alapítója, az alábbiak szerint rendelkezik:

1.) A Hírmondó Vértesszőlős Község Önkormányzatának tájékoztató kiadványa.  
2.) A kiadó neve: Vértesszőlős Község Önkormányzata, székhelye: 2837 Vértesszőlős, Templom u. 57. A kiadásért és szerkesztésért felelős személy: Nagy Csaba polgármester.

3.) A Hírmondó havonta egy alkalommal jelenik meg, melyet az Önkormányzat ingyenesen juttat el a község belterületi lakói számára, illetve ingyenes hozzáférést (ingyenes példányt) biztosít a külterületi lakók számára a Polgármesteri Hivatalban.

4.) A Hírmondó célja a lakosság tájékoztatása a települést érintő eseményekről, az Önkormányzat nem gazdasági szolgáltatásként adja ki, de a költségek csökkentése érdekében lehetőséget biztosít egyes lakossági és vállalkozási hirdetések megjelenítésére.

5.) A hirdetések díjait az alábbiak szerint határozza meg:

Méret	Nettó ár	ÁFA	Bruttó ár
A/5	6.000 Ft	1.620 Ft	7.620 Ft
A/6	3.598 Ft	972 Ft	4.570 Ft
A/7	2.402 Ft	648 Ft	3.050 Ft

6.) Hatályon kívül helyezi a 18/2012. (II.9.) és 36/2013. (III.14.) számú határozatait.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A Képviselő-testület egyhangú, 7 „igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, s meghozta az alábbi határozatát:

## 136/2019. (XI.14.) határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hírmondó (tájékoztató kiadvány) alapítója, az alábbiak szerint rendelkezik:

- 1.) A Hírmondó Vértesszőlős Község Önkormányzatának tájékoztató kiadványa.
- 2.) A kiadó neve: Vértesszőlős Község Önkormányzata, székhelye: 2837 Vértesszőlős, Templom u. 57. A kiadásért és szerkesztésért felelős személy: Nagy Csaba polgármester.
- 3.) A Hírmondó havonta egy alkalommal jelenik meg, melyet az Önkormányzat ingyenesen juttat el a község belterületi lakói számára, illetve ingyenes hozzáférést (ingyenes példányt) biztosít a külterületi lakók számára a Polgármesteri Hivatalban.
- 4.) A Hírmondó célja a lakosság tájékoztatása a települést érintő eseményekről, az Önkormányzat nem gazdasági szolgáltatásként adja ki, de a költségek csökkentése érdekében lehetőséget biztosít egyes lakossági és vállalkozási hirdetések megjelenítésére.
- 5.) A hirdetések díjait az alábbiak szerint határozza meg:

Méret	Nettó ár	ÁFA	Bruttó ár
A/5	6.000 Ft	1.620 Ft	7.620 Ft
A/6	3.598 Ft	972 Ft	4.570 Ft
A/7	2.402 Ft	648 Ft	3.050 Ft

6.) Hatályon kívül helyezi a 18/2012. (II.9.) és 36/2013. (III.14.) számú határozatait.

Felelős: Nagy Csaba polgármester  
Határidő: azonnal

**Nagy Csaba polgármester:** Ezek után az Egyebek napirendi ponthoz kapcsolódóan tájékoztatásként elmondja, hogy a képviselő-testület korábban döntött Helyi Értéktár Bizottság létrehozásáról, amelynek működése nem kötelező. Jelenleg Kutenics Mária, Kutenics Kinga és Zoltánfi Zsuzsanna a tagjai. A következő testületi ülésre készíteni fognak egy előterjesztést, amelyben dönthet a képviselő-testület a bizottság további működésének lehetőségéről, tagjairól. A bizottság fennmaradása esetére javasolná, hogy a két nemzetiségi önkormányzat elnöke legyen a bizottság tagja.

A továbbiakban elmondja, hogy a karácsonyi önkormányzati rendezvényre december 12-én 17 órai kezdettel, a testületi ülés után kerül sor a közösségi házban.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy az éves munkatervhez várja a képviselők javaslatait. A testületi meghajtón az adott évek mappájában szerepel a tárgyévi munkaterv, ebből is tájékozódhatnak a képviselők.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, hogy a munkatervet hogyan lehet elküldeni?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy bármit elküldhetnek akár egy-egy javaslatot is, és megbeszélnek, hogy a munkatervbe beilleszthető-e az adott indítvány vagy sem.

**Kovács Enikő képviselő:** Itt jelzi, hogy véleménye szerint a közterületre több hulladékgyűjtő edényt kellene kihelyezni.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, szeretné felhívni a figyelmet, hogy minden javaslat esetében végig kell gondolni az egész folyamatot, a következményeket is. Pl. ebben az esetben azt, hogy a több kuka kihelyezése mivel jár. Azt minden héten üríteni kell, minden esetben ellenőrizni kell az állapotát, stb. Jelenleg a közfoglalkoztatott dolgozók végzik el ezt a munkát, akik mindösszesen 4-en vannak. Jelenleg nincs kapacitás több kuka ürítésére.

Javasolja, hogy próbálják meg abba az irányba terelni a gyermekeket, felnőtteket egyaránt, hogy ne dobják el a szemetet. Amit becsomagolva magával tudott vinni, annak a csomagolóanyagát is el tudja vinni haza. Ezzel kapcsolatban nagyon szigorú szabályokat hozna.

**Török Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy elolvasta a közterületek használatáról szóló rendeletet, amely nem szankcionál. Ezen kellene változtatni.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondja, hogy régebben nem lehetett szankcionálni, mert a jogszabály nem engedte. Több rendeletet is szükséges lenne módosítani, melyek közül több szerepelt az előző évek munkatervében, de mivel érdemi javaslat a képviselők részéről nem érkezett a rendeletek módosítására, le is kerültek a napirendről. Szeretné hangsúlyozni, hogy a helyi szabályok megfogalmazása, a rendelet tartalommal való megtöltése – a központi jogszabályok által engedett keretek között - a képviselők feladata, nyilván a jogi, szakmai segítséget adja hozzá. A közterület-használat rendjéről szóló rendeletet valóban módosítani kellene már.

**Kovács Enikő képviselő:** Elmondja, hogy a testületi ülés elején jelezte, hogy az iskolával kapcsolatban szeretne kérdéseket feltenni. Az iskola igazgatónője megkereste, mint képviselőt azzal a problémával, hogy az iskola hátsó udvarán és a légtartásos sátor környékén nincs megoldva az esővíz elvezetése. Ezt hogyan lehetne minél hamarabb megoldani?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a Tankerületnél maradtak bent beruházásra szánt pénzeszegek, melyekről teljesen véletlenül, külső féltől, a saját ismerésétől értesült. A tankerületi beruházásokat elvégző cég már kijött és meg is nézte, hogy miket kell megcsinálni az udvarral kapcsolatban. Azonban most hallotta, hogy az állam visszahívott kereteket és átcsoportosította máshová, ennek esett áldozatul ez a bennmaradt nagyobb összeg is. Ha korábban tudtak volna erről a lehetőségről, akkor több problémát is meg lehetett volna oldani állami pénzből. A két esővízcsatorna elvezetését egyébként megoldják hamarosan, már jelezte a karbantartóknak a problémát.

**Kovács Enikő képviselő:** Megkérdezi, hogy mi legyen a válasza az iskola felé?

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy a légtartásos sátor előtti lépcsőt megcsináltatják, és a vízelvezetést is, hogy ne folyjon be a víz. A teljes elvezetést viszont nem tudják megoldani. A VSE benyújtott egy pályázatot vizesblokk, öltöző építésére, s ehhez a közműveket oda kell vinni a sátor elé. Az iskolai esővíz elvezetését is oda lehetne elvezetni, így hosszútávon megoldódna ez a nehézség.

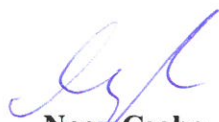
**Kovács Enikő képviselő:** Elmondja, hogy a műfüves pálya fele jelenleg használhatatlan, mert annyira bemossa a vizet az eső. Illetve nagyon fáznak a gyerekek, mert nincs fűtés. Lesz-e fűtés?


**Nagy Csaba polgármester:** Elmondja, hogy az egyetemes közműszolgáltatási szerződést nem köthettünk, e helyett a gázművekkel most van folyamatban a közüzemi szerződés megkötése, illetve egy közüzemi gázóra felszerelése.

Hamarosan bekötik az órát, és a gázszolgáltatás alapján fűthető lesz a légtartásos sátor.

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e még valakinek észrevétele, kérdése? Mivel észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, az ülést 18.00 órakor bezárta.



  
**Nagy Csaba**  
polgármester

  
**Dr. Lázár Gabriella**  
jegyző