

**VÉRTESSZŐLÓS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2019. október 10-én** (csütörtökön) 13.00 órakor megtartott soron következő üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Nagy Csaba polgármester
Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester
Dr. Bogár István képviselő
Dr. Nagy Sándor képviselő
Pappné Bedei Sarolta képviselő
Szabó Mária képviselő
Dr. Pluhár Szilvia képviselő
Dr. Lázár Gabriella jegyző
Dr. Erdei Mária külsős tag
Seregélyes Erzsébet külsős tag
Scsibrán Zoltán külsős tag
Bujdosné Pap Éva jegyzőkönyvvezető

Nagy Csaba polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, majd elmondta, hogy Dr. Erdei Mária külsős tag jelezte, hogy késni fog a testületi ülésről. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 fővel jelen van az ülésen, így határozatképes. Az ülést 13,00 órakor megnyitotta. Ezek után elmondta, hogy ebben a ciklusban ez lesz az utolsó testületi ülés.

Dr. Bogár István képviselő: Jelezte, az Egyebek napirendnél szeretne két kérdést feltenni, illetve, hogy a meghívóban szereplő 2. napirendi ponttal kapcsolatban szeretne pár szót ejteni. Sokat gondolkodott rajta, hogy mit mondjon ezzel kapcsolatban, de végül is úgy gondolja, hogy a 2-es napirendi ponttal kapcsolatban kéri a képviselő társait, hogy gondolják át, hogy tudnak e felelősen dönteni, hogyha csak egy érvényes árajánlat van a birtokukban. Véleménye szerint nem tudnak megfelelően dönteni, hiszen ez a mostani egyetlen érvényes árajánlat van. Augusztusban, amikor a képviselő-testületi ülésen megkapták az árajánlatokat, azoknak a beküldési ideje április, május volt. Mindegyikre oda van írva, hogy érvényességi ideje 30 nap. Tehát továbbra is azt látja, hogy egyetlen érvényes árajánlat van. A vagyonrendeletben pedig az szerepel, hogy a szolgáltatások megrendelését, tárgyi eszközök vásárlásánál kisebb értékekre vonatkozóan a polgármester köteles minimum 3 árajánlatot beszerezni, és az összességében legelőnyösebb árajánlatot tevővel szerződést kötni. Azt gondolja, hogy ez egy akkora értékű beruházás, hogy ez erre is kell, hogy vonatkozzon. Úgyhogy ő azt gondolja, hogy mivel egy érvényes árajánlat van, egyből egyet ne válasszanak, be kellene még szerezni árajánlatokat, hogy megfelelő döntést tudjon hozni a képviselő-testület. Ezért azt javasolja, hogy ezt a napirendi pontot egyelőre ne vegyék fel.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ehhez annyi hozzáfűzni valója van, hogy nyilván a kamerarendszer kérdése az ebben a pillanatban egy kampányfogás, és mivel ő, mint az egyik induló polgármester-jelölt férje személyesen érintett, ezt a témát azért hozta fel. Amikor az augusztusi ülésen ezt a témát egyeztették, akkor ezeket az ajánlatokat mindenki elfogadta, és kifejezett kérés volt, hogy a legjobb ajánlattevővel vegye fel a polgármester a kapcsolatot. Pontosan dr. Bogár István kérte, hogy kérjen egy esetlegesen jobb ajánlatot a legjobb ajánlattevőtől, és kérjen tőle szerződés-tervezetet. Ez az előterjesztésben szerepel is, hogy mi volt ennek az előzménye: „A 2019.08.01-i rendkívüli ülésén bemutatásra került a beérkezett 6 db árajánlat és az a döntés született, hogy a legkedvezőbb árajánlatot adó ajánlattevővel keressük meg a leghatékosabb megoldást és készítsük elő a szerződéskötést.” Tehát mindenki tudja pontosan, hogy ez a kérése szerint megtörtént, úgyhogy ezekre való tekintettel kéri, hogy a kamerarendszer kérdése maradjon napirenden. Az előterjesztésben foglaltak alapján pontosan azt a feladatot végezte el, amire a testület az augusztus 1-i ülésen megkérte.

Dr. Bogár István képviselő: Annyi hozzászólása lenne még ehhez, hogy ő az előterjesztést nem látta.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az előterjesztés a mai napon került fel ugyanúgy, mint a Pénzügyi Bizottság ülésének előterjesztése az aznapi ülés előtt pár órával.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy ő reggel 8-kor még nem látta az előterjesztést. Illetve a jegyzőkönyvben is az szerepel az előző testületi ülés végén, hogy a legkisebb árajánlatot adó azt jelezte, hogy amennyiben vele csináltatják meg a kamera rendszert, akkor tud faragni az árból, mivel van a kiírásban indokolatlan műszaki tartalom, meg gazdaságosabban is kivitelezhető. Az, hogy most milyen kampány van teljesen mindegy. Ő olyan dolgokat sorolt fel, amikre hivatkozhat: vagyonrendelet, ami alapján szerint egy érvényes árajánlatból nem lehet dönten. A többi árajánlatban mindegyikben az szerepel, hogy az érvényessége 30 nap.

Nagy Csaba polgármester: Megkérte a képviselő urat, hogy ne ismételje meg magát, mert egyértelmű volt a véleménye. Kéri, hogy ne húzzák tovább az időt.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy érvényességük 30 nap volt, ezt figyelembe kell venni szerinte.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy mindenki hallotta a képviselő urat, mindenki megértette az elhangzottakat. Kéri a képviselőket, hogy döntsenek arról, hogy a napirendet fenntartsák e vagy sem.

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület tagjai közül ki az, aki a módosító javaslat szerint azt kéri, hogy a 2. napirendi pontot vegyék le, tehát az ülés napirendjét az eredeti 2. napirendi pont (Települési kamerarendszer kivitelezőjének kiválasztása) nélkül fogadják el?

A módosító javaslat, mely szerint az eredeti 2. napirendi pont (Települési kamerarendszer kivitelezőjének kiválasztása) nélkül fogadják el az ülés napirendjét, 1 igen szavazatot kapott, 6 nem szavazattal elutasításra került.

Nagy Csaba polgármester ezek után az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra az ülés napirendjét:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. október 10-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Tájékoztató a Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás és a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás működéséről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 2.) Települési kamerarendszer kivitelezőjének kiválasztása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 3.) Egyebek
 - 3.1.) Tájékoztató a 2014-2019. önkormányzati ciklusban végzett feladatokról
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 3.2.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 3.3.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

111/2019. (X.10.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. október 10-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Tájékoztató a Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás és a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás működéséről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 2.) Települési kamerarendszer kivitelezőjének kiválasztása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 3.) Egyebek
 - 3.1.) Tájékoztató a 2014-2019. önkormányzati ciklusban végzett feladatokról
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 3.2.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 3.3.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Nagy Csaba polgármester: Ezek után elmondta, hogy a ciklus utolsó testületi ülése zajlik éppen, s bár a ciklusban végzett feladatokról kicsit később, az Egyebek napirendi pontban meghatározott tájékoztatás keretében fognak beszélni, ennek ellenére szeretné megköszönni mindenkinek, a képviselőknek és a bizottsági tagoknak is egyaránt az elmúlt öt évben végzett munkát.

Azt gondolja, hogy a személyes kapcsolatok alakulhattak volna jobban is. Biztosan ő is és más is hibás benne, de ennek ellenére köszöni mindenkinek a munkát. Van, akit sajnál, hogy nem indul a következő időszakban, van, akit nem, de gondolja, hogy ez oda-vissza igaz. Mindenkinek megvan a saját véleménye, de azt gondolja, hogy mindenki igyekezzen a szép dolgokra emlékezni ebből az időszakból.

Nagy Csaba polgármester átadja a képviselő-testületi és külsős bizottsági tagoknak a leköszönő emléklapokat, megköszönve a ciklusban végzett munkáját.

1.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás és a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás működéséről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy lehetne e külön tárgyalni a két témát.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy azért tette egy napirendbe a két témát, mert az elmúlt évben egyik témában sem volt érdemi döntés, sem összességében, sem a települést érintően. Mindkét társulásnak feltette az éves költségvetését, hogy milyen keretekkel gazdálkodnak. De gyakorlatilag már másfél évvel ezelőtt tudomásul vették, hogy a TTKT-n keresztül a vértesszőlősi ESZI működéséhez mennyi pénzt kell hozzátenni, mintegy 4.000.000 Ft-ot évente, ezen kívül semmilyen változás nem történt. Alig voltak kistérségi ülések, egy-egy egyedi esetben voltak minimális döntések ellátottakkal kapcsolatban. Múlt héten volt egy öt évet lezáró búcsúztató ebéd, aminek már a testületi jellege is elmaradt, mert annyira nem volt tárgyalni való. A kistérségen belül már nem maradt olyan feladat, amit nem valamilyen kiszervezett egység végez, ezért a továbbiakban nem is szeretne ezzel foglalkozni.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy ha Szűcsné Posztovics Ilona polgármester jelölt lesz a polgármester, akkor változni fog e valami.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy Schmidt Csaba polgármester az első két évben járt csak be az ülésekre. Azóta vagy jött valaki, aki helyettesítette, vagy Beke László polgármester úr helyettesítette. Nem voltak érdemi előterjesztések, inkább csak létfenntartás szinten működött a társulás. A hulladékgazdálkodási társulásban pedig gyakorlatilag nincs olyan futó projekt, amihez Vértesszőlősnek köze lenne, illetve Vértesszőlőst érintené. Ebben a szervezetben még mindig Marx Ernő, Tarján község polgármestere az elnök.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy elő kell készülni arra, hogy az ESZI-t bármikor visszaadhatja a fenntartást a kistérség, tehát meg fog szűnni a közös fenntartás.

Ma az egyetlen projekt az ESZI, a költségvetés 90%-át ezek a települések által befolyó összegek táplálják. Ez szerintem meg fog szűnni, és erre fel kell készülni. S onnantól kezdve már nem lesz értelme ennek a társulásnak.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a választások miatt sok minden változhat, az a kérdés, hogy mennyiben fognak változni a pozíciók személyi változások esetén.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy a konstrukció a rossz, mert van egy 70.000 fős város, mellette 9 község, és ennek a lakossága nincs fele Tatabányáénak. Ezért Tatabányának olyan túlsúlya van, hogy tulajdonképpen a megyeszékhely nem szorul rá a kistérségi településekre. Egészen más lenne a helyzet, ha nem lenne ekkora erőfölény.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy egyetlen száraz adatot szeretne még elmondani, mégpedig, hogy a kistérség kapott vissza az ESZI működésével kapcsolatban 120.000.000 Ft-os egyszeri kiegészítést, s ebből visszaosztva a 4.000.000 Ft-os hozzájárulásból 1-1.500.000 Ft-ot fog visszakapni minden hozzájáruló település. De egyelőre pontosabb adatok nem ismertek.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az mindenképpen jelzés értékű, hogy a kistérség elnöke éveken át nem járt be ülésekre. S azt is szeretné megjegyezni, hogy amíg Bencsik János volt a polgármester, addig sem volt más a helyzet.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban. Bár annyira kevés információt tudott megosztani, hogy nem is feltétlenül kellett volna behozni képviselő-testületi ülésre, de mégis megtette, hogy lássák a képviselők is azt, hogy nem voltak Vértesszőlőkre vonatkozó tájékoztatások, sem döntések.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Kérte, hogy külön szavazzanak a kért társulás tájékoztatásáról.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy természetesen ebben az esetben külön határozatokat hoznak. Ezek után szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás működéséről szóló tájékoztatást a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

112/2019. (X.10.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás működéséről szóló tájékoztatást a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester ezek után szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot.

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás működéséről szóló tájékoztatást a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

113/2019. (X.10.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás működéséről szóló tájékoztatást a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

2.) NAPIRENDI PONT

Települési kamerarendszer kivitelezőjének kiválasztása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a délelőtti folyamán feltette az előterjesztést, amely az augusztus 1-i testületi ülésen elhangzottakon alapul. Tavaly már egyszer eldöntötte a testület, hogy kiépítteti a kamerarendszert, de kevés volt az erre félretett keret. Erre idén a költségvetésben 16.000.000 Ft-ot biztosítottak. Az előző legjobb ajánlatban egy 12 kamerás, két rendszám felismerős kamerarendszer szerepelt kiépítéssel együtt. S annak idején kifejezte a testület abbéli szándékát, hogy a felmerülő igények függvényében folyamatosan fejleszteni fogják ezt a rendszert. A 2019. 08. 01.-i ülésen bemutatásra került 6 árajánlat, s mindegyik bele is fért a félretett keretbe. Ő akkor jelezte, hogy műszaki tartalom változtatással ugyanezen a minőségi színvonalon valószínűleg jobb árat is el lehet érni. Annyit még beletett ebbe az előterjesztésbe, hogy a dűlő területén a közterületen lévő hulladékok elszállítására a 2-3 hónappal ezelőtt megnyert pályázat megvalósítása során egyértelművé vált, hogy kiemelt fontosságú kamerák kihelyezése erre a területre. Tehát a májusi hulladék mennyiségének felmérését követően szeptemberben már kb. a kétszerese volt ott a közterületen, tehát szükséges a kamerák telepítése. Erre való tekintettel kérte, hogy három kamerával bővítsék ki a rendszert. Illetve még annyi, hogy a másik árajánlatban még külön-külön kellett fizetni a rendszámfelismerő kamerákért, ebben a rendszerben egy 5 kamerás szoftver csomag van, s ezért azt kérte, hogy itt a belterületen legyen három darab felismerő rendszer, s a Baromállási dűlőben a két bekötő útnál a Duna, illetve a Szőlősi dűlőben, ahol a legtöbb illegális hulladék van, legyen még két rendszámfelismerő kamera. Innentől kezdve ez is egy visszatartó erő tud lenni az illegális hulladék kihelyezésével szemben.

Feltette a képviselő-testületi mappába a friss árajánlatot is, amelyben egyetlen minimális különbség van a szerződésben leírt árhoz képest. A felvázolt műszaki tartamú rendszer kivitelezésére vonatkozó ajánlat összege br. 12.118.975,- Ft. A szerződéstervezetben 12.343.975,- Ft szerepel, mivel az előzetes felméréshez képest 1 db új oszlop kihelyezése szükséges, megfelelő közterületi villanyoszlop hiányában. Erre a költségvetésben elkülönítve 16.000.000 Ft-os keret van, illetve egy sokkal magasabb, bővített műszaki tartalom szerepel az árajánlatban. Ő azt javasolja, hogy az előterjesztés szerint a legkedvezőbb árajánlatot adónak az ajánlatát fogadja el a képviselő-testület, és a szerződés köttessen meg.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: Megkérdezte, hogy az FSC nevű cég adta e azt az ajánlatot.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy igen, de láthatja mindenki az árajánlat szerint.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy szeretné fenntartani azt a véleményét, amit mondott már augusztusban, hogy való igaz, hogy 10 éve tervezi az önkormányzat, hogy legyen térfigyelő kamerarendszer, s hitegették őket mindenféle belügyminisztériumi pályázattal, de az elmúlt évek közbiztonsági beszámolóí alapján nem rossz a közbiztonság Vértesszőlősen, semmi nem indokolja, hogy ekkora összegért, pályázat nélkül, saját zsebből valósítsák meg a kamerák kiépítését. Ő azt javasolja, hogy egyelőre csak a 4 darab rendszám felismerő kamera kerüljön fel.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Megkérdezte, hogy melyik kamerákat hagyná el?

Dr. Nagy Sándor képviselő: Ő úgy érzi, hogy Vértesszőlős közbiztonsága nem igényli, hogy ekkora összegért, saját zsebre megcsinálják a kamerarendszert. Biztosan nagyon jól lehet kommunikálni, hogy van térfigyelő rendszer. A másik kérdés, hogy biztosan hasznos e a Baromállás dűlőben a kamera. Hiába van kirakva kettő, az semmit sem bizonyít. Neki többen mondták, hogy az illegális hulladék lerakása ellen csak a tettenérés segít. Egy nyomozati eljárásban annak nincs bizonyító ereje, ha a platós autót először felpakolva, majd üresen látják. Biztosan jó, hogy van rendszám felismerő kamera a Baromállási dűlőben, de az illegális hulladék lerakása ellen azok tudnának tenni, akik ott élnek. A jelenlegi közbiztonság nem indokolja, hogy ennyi pénzért, saját zsebből ilyen beruházást csináljon az önkormányzat.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a 2018. évi, és a 2019. évi költségvetésben is szerepel a kamerarendszerre félretett összeg, mert úgy ítélte meg a testület, hogy van rá igény. Ezt nem a választások miatt találták ki, már évek óta napirenden van a szükségessége, itt az ideje, hogy megvalósuljon.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Elmondta, hogy nagyon sok éve várnak már a pályázatra, ami eddig soha sem jött. 2013 óta, mindig csak vártak rá, hogy legyen egy pályázat. Véleménye szerint nem szabad tovább várni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a megyei rendőrkapitány úr tájékoztatása szerint a következő években egyáltalán nincs tervben a kisebb településeken a kamerarendszerek kiépítéséhez pályázat kiírása. Ezt a képviselő-testület előtt mondta el az egyik ülésen, mindenki hallhatta.

Tájékoztatása szerint a megyei jogú városok pályázhatnak majd először, utána pedig a városok. Egyelőre nincs is szó a községek részére kiírandó pályázatról.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Azzal egyetért, hogy a bekötő utakon legyenek rendszám felismerő kamerák, de hogy a templomnál, vagy az iskolánál kitegyenek kamerát, azt nem gondolja. Mikor, és milyen vandál cselekmények voltak, amik indokolják a kamerát? Az elmúlt 30 évben nem okoztak annyi kárt, amennyibe a kamerák telepítése kerül. Így nem biztos, hogy van értelme megcsinálni az egészet.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy ő annyiban nem ért egyet az előtte szólóval, hogy van rá igény, és az illegális hulladék miatt is fontos a kamerák kihelyezése. A közbiztonság is jó, s egyáltalán nem biztos, hogy az esetek száma határozza meg, hogy kell e a kamera vagy sem. Megelőzés miatt is nagyon fontos a kihelyezésük. Saját költségvetési keret van rá, tehát a pályázatra kár lenne tovább várni. Amivel problémája van, az továbbra is az, hogy április-májusban jöttek be az árajánlatok, amit akkor kiírtak, azokban 14 kamera volt, és már szerinte nem aktuálisak.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy tudomásul vette, harmadszor mondja el, hogy mi a helyzet a beérkezett pályázatokkal. Mindenki tudomásul vette. Egyébként 12 kamerára kaptak mindenkitől árajánlatot, nem 14-re.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy meg lehetett volna kérni bármelyik pályázatírót arra, hogy ha fenntartja az árajánlatát, akkor az itt van és aktuális. Amit most kaptak árajánlatot, az másra szól, mint amit a többiek adtak, mert tudja, hogy ez egy bővített ajánlat kevesebb pénzért, de nem ugyanazokat tartalmazza. Elmondta, hogy most kaptak egy árajánlatot egy bővített kamerarendszerre, amire azt lehet mondani, hogy ha esetleg mást megkérnek, vagy valami hasonlót, akkor egy olcsóbb árajánlatot fognak kapni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy persze, hogy nem ugyanazokat tartalmazza ez az árajánlat, mint a többi, mert azt kérte tőle a képviselő-testület augusztusban, hogy a legjobb árajánlattevővel vegye fel a kapcsolatot, és vele készíttessen egy aktuális árajánlatot. De ezt már elmondta korábban, mindenki megértette.

Dr. Bogár István képviselő: Ő nem azt mondja, hogy nem kell megcsinálni, hanem azt, hogy felelősen kell dönteni, és minél olcsóbban kell megcsináltatni. Ez a pályázat most belterület és külterületre szól. Ő úgy gondolja, hogy ehhez az ajánlathoz kellene még két árajánlat, hogy felelősen lehessen dönteni. A vagyonrendelet szerint is három árajánlat szükséges a döntéshez. Mivel ez egy nagyobb értékű beruházás, erre ugyanaz kell, hogy vonatkozzon. Javaslat, hogy szerezzenek be olyan árajánlatot, amelyek ugyanarra vonatkoznak.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ezek a kamerák egyébként olyan helyen lesznek, ahol nagy értékek vannak. Óvoda, iskola, sportcsarnok, múzeum, ipari övezet, stb. ezek egyik eleme sem elhagyható. Tehát alkamerát nem lehet betenni helyettük kirakni sehová. S mivel a bővített tartalom kerül 4.000.000 Ft-tal kevesebbe, mint az elkülönített keret, és az előző ajánlat, nem gondolja, hogy ennél kedvezőbb ajánlatot kapnak. Lehet ezt tovább halogatni, csak nincs értelme.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Megkérdezte Dr. Bogár képviselőt, hogy a vagyonrendelet melyik paragrafusára hivatkozik?

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a 9. pontra gondol.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a 9. pontban (12. §) foglalt szabály nem erre az esetre, helyzetre vonatkozik. A címe „Szolgáltatások megrendelése, tárgyi eszközök vásárlása”, és kifejezetten azt az esetkört szabályozza, mikor az önkormányzat tulajdonában lévő épületek üzemeltetését érintő szolgáltatások (villamos energia, gáz, vagyonbiztosítás, távközlés) vonatkozásában, az ivóvíz- és szennyvízkezelés, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás kivételével, a szolgáltató kiválasztása a polgármester hatáskörébe tartozik. Ezzel ezt a hatáskört a képviselő-testület átruházta a polgármesterre, és ebben az esetben előírja a rendelet, hogy a szolgáltató kiválasztásához a polgármester köteles minimum 3 szolgáltatótól árajánlatot kérni, és az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó szolgáltatóval szerződést kötni.

Most a képviselő-testület nem ruházta át a döntés jogát a polgármesterre, a képviselő-testület fog dönteni, és nem is abban a témakörben, amit a rendelet 12. §-a szabályoz.

Dr. Bogár István képviselő továbbra is azt mondja, úgy gondolja, hogy szükséges a három érvényes ajánlat.

Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondja, hogy a rendelet, melyet a képviselő-testület alkot, ezt a szabályt tartalmazza. Mint képviselő, valamint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke bármikor tehetett volna javaslatot a rendelet módosítására, ha nem ért egyet a tartalmával. De az elmúlt 5 év alatt, sőt 2012. óta, mikor a rendeletet megalkották, nem tett a módosítására javaslatot.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, úgy látja, hogy ez a paragrafus valóban nem ír le ilyen kötelezettséget, de úgy gondolja, hogy ez a témakört teljes mértékben körüljárták. Bekérték az árajánlatokat az elmúlt évben, s egyértelműen kiderült, hogy a 2018-as évben félretett összeg nem elég rá. Ezek alapján került beállításra a 16.000.000 Ft-os keret. A bekért ajánlatokból választották ki a legolcsóbb árajánlattevőt, akivel kialakítottak egy új koncepciót, ezt látják most. Kedvezőbb, olcsóbb, magasabb műszaki tartalommal. Nem gondolja, hogy ezek után bárki is azt mondaná, hogy nincs kellőképpen körbe járva, előkészítve a döntés. Megvan hozzá a fedezet, lakossági igény van rá, és a megelőzés az elsődleges szempont. Meg kell valósítani a kamerarendszer kiépítését.

Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság külső tagja 13. 25-kor megérkezett az ülésre.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta még egyszer, illetve kifejezetten kérte, hogy amíg nincs pályázati pénz hozzá, addig csak a rendszámfelismerő kamerákat telepítsék költségtakarékosság miatt.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy egy érvényes árajánlatuk van ezzel a műszaki tartalommal, ebből kell most dönteni.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: Megkérdezte, hogy hová lesz bekötve a rendszer. Illetve megkérdezte, hogy mennyi a garancia.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a körzeti megbízotti irodába lesz a rendszer bekötve, két külterületi és 3 belterületi rendszámfelismerős kamerával együtt. Majd elmondta, hogy 3 év jótállás van az egész rendszerre. Működés és számlázás szempontjából, a közvilágítási oszlopokra teszik fel a kamerákat, és a tényleges fogyasztást fogják mérni. Az adatokat úgy továbbítja, hogy nem kell hozzá internet, közvetlen wifi átjátszón keresztül működik. Egy helyen kell léghábel, mégpedig azért, mert a Tatabánya felőli rendszám felismerő kamera olyan helyen van, ahol nincs közvetlen rálátás. Oda szükséges volt egy léghábel a túloldali oszlophoz.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy eredetileg úgy volt, hogy Tatabányára küldi át a rendőrség tetején lévő vevő toronyhoz az információkat a mi majdani kamerarendszerünk, és a rendőrség kezeli az adatokat.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a rendőrségtől átvette a tatabányai önkormányzat a kameráik kezelését, és az önkormányzat azt mondta, hogy ők nem kívánnak foglalkozni másnak a rendszerével. A rendőrséghez befutó infó lett volna a legjobb megoldás, de sajnos ez meghiúsult.

Dr. Bogár István képviselő: Jelezte, hogy a szerződésről eddig nem beszéltek, de ott október 1-jei átadás szerepel.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy igen korábban készült a szerződés tervezet, de természetesen a szerződés megkötésekor a jelenleg érvényben lévő átadás időpontja kerül feltüntetésre. A teljesítési vállalás egyébként tartható az eredeti időpont szerint.

Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendhez. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A határozat mellékletét képező szerződés-tervezet alapján vállalkozási szerződést köt az F-S Vagyonvédelmi Kft-vel (2800 Tatabánya, Gál I. lpt. 504. 3/7.) Vértesszőlősön 15 db térfigyelő kamerarendszer telepítésére. A vállalkozói díjat bruttó 12.343.975,- Ft-ban határozza meg, melynek fedezetét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének fejlesztési kiadási terhére biztosítja.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást az Önkormányzat nevében megkösse, azzal, hogy az előterjesztett megállapodás-tervezet II. pontja akként módosul, hogy a kivitelezési munkák kezdő időpontja 2019. október 14., a teljesítési határidő 2019. december 14. napja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

114/2019. (X.10.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A határozat mellékletét képező szerződés-tervezet alapján vállalkozási szerződést köt az F-S Vagyonvédelmi Kft-vel (2800 Tatabánya, Gál I. lpt. 504. 3/7.) Vértesszőlősön 15 db térfigyelő kamerarendszer telepítésére. A vállalkozói díjat bruttó 12.343.975,- Ft-ban határozza meg, melynek fedezetét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének fejlesztési kiadási terhére biztosítja.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást az Önkormányzat nevében megkösse, azzal, hogy az előterjesztett megállapodás-tervezet II. pontja akként módosul, hogy a kivitelezési munkák kezdő időpontja 2019. október 14., a teljesítési határidő 2019. december 14. napja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy továbbra is fenntartja azt, hogy szükség van a térfigyelő rendszerre, de 1 érvényes árajánlatból nem lehet dönteni, ezért szavazott nemmel a döntés kapcsán.

3.) NAPIRENDI PONT

Egyebek

3.1.) Tájékoztató a 2014-2019. önkormányzati ciklusban végzett feladatokról

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem volt benne az előzetes munkatervben ez a napirendi pont, illetve az előző ciklus végén sem szerepelt ilyen napirend, de 2015-ben jóváhagyott a testület egy gazdasági programot, hogy mik azok a feladatok, tervek, amelyeket a ciklus végéig szeretnének megvalósítani. Nem tudja, hogy ki az, aki ezeket nyomon követte. Mindenesetre a 7 oldalas gazdasági programot felmásolta a testületi meghajtóra. Úgy gondolja, hogy nagyon nagy százalékban sikerült teljesíteni a vállalásokat, ezért nem szeretne különösebben hozzáfűzni semmit. Ami nem valósult meg, de folyamatban van, az a Pinceklub, illetve az Által-ér híd felújítása, ezek az elképzelések még nem valósult meg megfelelő pályázati forrás hiányában. De ha végignézik a képviselők a vállalásokat, láthatják, hogy nem telt el nyomtalanul ez az öt év. Szinte minden megvalósításra került a meghatározott feladatokból. Reméli, hogy a következő öt év pontosan ilyen hatékonysággal, és közös célok megvalósításával fog eltelni.

3.2.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a múlt héten a benyújtott belterületi utas pályázattal elnyert az önkormányzat 10.000.000 Ft-ot, mely a Hegyalja utca alsó szakaszának aszfaltozására vonatkozik.

Körülbelül másfél hete érkezett meg az értesítés arról, hogy a Leader pályázaton az iskola udvarára szánt játszótéri fitness eszközökre benyújtott pályázatot szintén elnyerte az önkormányzat. A pályázat megvalósítása is folyamatban van.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a Hegyalja utca alsó szakasza hol kezdődik. Illetve megkérdezte, hogy ez csak az aszfaltozásra vonatkozik e, tehát szegély nélkül lesz e?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Homok utcánál kezdődik az alsó szakasz. Ezután elmondta, hogy a 10.000.000 Ft-os keretbe csak ez fér bele. Azonban mivel ez a pályázat csak a jövő évben fog megvalósulni, akkor kell majd elgondolkodni azon, hogy mennyit tesz hozzá az önkormányzat önerőből, hogy legyen például szegély az aszfalt mellett.

A karbantartó eszközökre benyújtott pályázat (amiben az ágaprító, és a szegélynyíró, stb. van) beadásra került, a hiánypótlás megtörtént, döntésre vár.

Szintén a Magyar Falu Program alprogramjaként a szolgálati lakás pályázat benyújtás előtt áll. Elő van készítve az anyag. Itt 30.000.000 Ft-ot határozott meg a testület a felújítás mértékéig, jelenleg az energetikai tanúsítványra várnak. Nyilván ez a projekt is már a következő ciklusban fog kifutni az eredménytől függően.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a Domb utcához kapcsolódó pályázat nem is lett benyújtva?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy természetesen benyújtották, de a pályázatot elutasították. Nem érkezett még róla hivatalos értesítés, de már tudják ezt az információt.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy érdekes, hogy az összes eddigi belterületi utas pályázatot támogatták (központi támogatás igényléssel), és ezt most elutasították. Mindenesetre napirenden kellene tartani a Domb utca felújítását.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ezzel teljesen egyetért, a Domb utcát előbb, vagy utóbb fel kell újítani.

Még egy dolgot szeretett volna mondani, a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázattal kapcsolatban. A legutóbbi ülésen dr. Bogár István képviselő felvetette, hogy az előkészített anyagban hiba van, a kétféle pályázat szabályai összecserélődtek. Az ülést követően a jogszabályokat és a központi pályázati előírásokat átnézve megállapították, hogy az anyagban nem volt hiba, jól volt előkészítve, a központi rendelkezéseknek megfelelően tartalmazta a szabályokat. A testületi jegyzőkönyvben rögzítették, hogy javítani kell a szabályzatot, ezért tájékoztatja most a képviselő-testületet, hogy helyesen volt előkészítve az anyag, nem kellett javítani.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a TOP benzinkút mellett megjelent egy óriásplakát. Kérdése, hogy a meghozott településképi rendelet alapján lehet e új óriásplakátokat kihelyezni.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy nem az önkormányzati rendelet, hanem a kormányrendelet miatt nem lehet kitenni óriásplakátokat.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az magánterületen van.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy teljesen mindegy, hogy hol van, nem azon múlik, hogy ki lehet e tenni vagy sem. Nem értesültek róla egyébként, de utána fog nézni a dolognak.

Dr. Bogár István képviselő: Másik kérdése, hogy a múlt testületi ülésen feltett kérdéseire mikor kap választ.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy időben választ fog adni a megadott határidőn belül. Ennek határideje 2019. október 11-én fog letelni, már elő van készítve az anyag.

Dr. Erdei Máriának, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság külső tagjának az ötéves munkájáért átadja a leköszönő emlékmappát, mivel ő később érkezett a testületi ülésre.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Elmondta, hogy ma hallotta a megyei rádióban, hogy a bölcsődei támogatások tekintetében Czunyné Dr. Bertalan Judit felsorolt négy települést, akik kapnak támogatást, és nem volt köztük Vértesszőlős (Baromállási dűlői bölcsőde).

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy tegnap megjelent a megyei közgyűlés tájékoztatója, és benne volt a szövegben, hogy 18 pályázat még folyamatban van. A bölcsődei pályázattal kapcsolatban a hiánypótlási részen túl vannak, de nincs információja arról, hogy a döntés mikor lesz. Lehet, hogy csak 2020 tavaszán.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Véleménye szerint senki nem akar majd a Baromállási dűlői bölcsődében dolgozni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy már most vannak jelentkezők, akik oda mennének dolgozni, meg is lenne a létszám. Hajlandóak odamenni, mert elhivatottak, nekik ez szakmai kihívás lenne. Az, hogy kik lesznek a személyi állományban, és hogyan lesz a szervezeti felépítés, nem volt a pályázat része. Ehhez még nagyon sok előkészítő munka kell majd, de ez 2020-2021-ben lesz majd releváns. Egyelőre egy alap koncepció lett benyújtva, egy 2021-2022. évi megvalósítással számított költségvetéssel, ha megvalósul, akkor valóban legyen rá pályázati fedezet.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy arra készült e kalkuláció, hogy ez évente mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak. Mert ez milliókba fog kerülni, és az állam nem fog annyi pénzt adni, amennyi fedezné a fenntartást.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem készült kalkuláció, de az biztos, hogy ki kell egészíteni az állami normatívát, mint ahogyan a belterületi bölcsőde esetében is.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy tudják e Baromállási dűlői lakosok, hogy térítési díjat kell fizetni a bölcsődei ellátásáért? Hajlandók lesznek ezért fizetni?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a törvény meghatározza, hogy kiknek térítésmentes a bölcsőde. Több tényezőtől is függ, a családban a gyermekek számától, jövedelmi helyzetétől, stb. Ezt nem az önkormányzat dönti el, ezek kötelező szabályok.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a dűlői lakosok részéről volt egy olyan felvetés, hogy inkább fizetnének adót, mint, hogy most önszerveződve gyűjtenek pénzt, pl. az utak karbantartására, felújítására.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy a Baromállási dűlőben mindenki illegálisan lakik, nem lehetnének lakóépületek.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy nem laknak illegálisan a Baromállási dűlőben. Az ezzel kapcsolatos törvény lehetővé teszi, hogy a gazdasági épületekben is lehet lakcímet létesíteni, tehát jogszerűen létesítenek ott lakcímet. Az más kérdés, hogy az épület nem kaphat lakóház besorolást az ingatlan-nyilvántartásban, de nem ez dönti el, hogy ezekben az épületekben lehet-e lakcímet létesíteni.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy építési engedéllyel rendelkeznek ezek az emberek?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy nyilván van olyan, akinek van engedélye, van akinek nincs, mint ahogyan itt belterületen is így van. Továbbá, belterületen is van, aki nem ott lakik, ahová be van jelentve.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Véleménye szerint elfogadhatatlan, hogy olyan emberek, akik nem szorulnának rá, oda költöznek a Baromállási dűlőbe. Aztán majd jönnek és kérik az önkormányzattól, hogy utat fejlesszenek, közvilágítás legyen, így tovább. Itt van például a képviselő-jelölt Barta László, aki 20 éve gépészmérnök. Nem hiszi, hogy rá van szorulva, hogy ott éljen kint. Innentől kezdve szerinte inkorrekt, hogy bárki fejlesztési pénzeket kérjen. Lehet, hogy van olyan, aki rá van szorulva, hogy ott éljen, de van, akinek nem lenne szüksége rá.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az elhangzottakat nem kívánja minősíteni.

Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság külső tagja: Elmondta, hogy máshol is laknak külterületi részen, pl., Bajon is, ez nem egyedi dolog, ami itt Vértesszőlősen van.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az a baj, hogy 2005-ben az Alkotmánybíróság hozott egy döntést, amelyet pénzügyi szempontból nem vizsgált, nem vett figyelembe.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ez egy helyzet, amit hosszú távon kezelni kell. Nem lehet nem foglalkozni vele. De ő úgy gondolja, hogy abban az esetben is segíteni kell, ha nincs meg hozzá minden forrás (bölcsőde normatíva kiegészítése).

Minden gyerek vértesszőlősi gyerek, függetlenül attól, hogy az ófaluban, újtelepen, a Baromállási dűlőben, vagy a Szőlőhegyen él, és egyenlően kell kezelni őket.

3.3.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról


Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló aktuális táblázat a képviselő-testület számára is elérhető, az Egyebek mappában feltöltésre került, olvasható benne, hogy a határozatok végrehajtása milyen módon, határidővel történt, és milyen intézkedéseket igényelt.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése vagy hozzászólása a képviselő-testületi üléshez? Mivel nem volt, megköszönte az elmúlt 5 évet és a közös munkát. Aki befejezte a munkát annak jó pihenést, aki még folytatja, annak sok sikert kíván. Az ülést 13.50-kor bezárta.


Nagy Csaba
polgármester




Dr. Lázár Gabriella
jegyző

