

**VÉRTESSZŐLÓS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2019. szeptember 12-én** (csütörtökön) 13.00 órakor megtartott soron következő üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Nagy Csaba polgármester
Dr. Bogár István képviselő
Dr. Nagy Sándor képviselő
Pappné Bedei Sarolta képviselő
Dr. Erdei Mária külsős tag
Dr. Lázár Gabriella jegyző
Paxy Éva Vértesszőlősi Általános Iskola intézményvezető
Törökné Pátrovics Erika Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézményvezető
Bujdosné Pap Éva jegyzőkönyvvezető

Nagy Csaba polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, majd elmondta, hogy Dr. Pluhár Szilvia képviselő és Szabó Mária képviselő jelezték, hogy késni fognak a testületi ülésről. Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester jelezte távolmaradását, külföldi tartózkodása miatt. Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 fővel jelen van az ülésen, így határozatképes. Az ülést 13,00 órakor megnyitotta.

Ezek után elmondta, javasolja, hogy vegyék le a napirendről az 5. napirendi pontot (Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. első félévi munkájáról), mivel Zoltánfi Zsuzsanna az előterjesztést nem küldte meg, így azt nem lehet tárgyalni.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, megindokolta-e az alpolgármester, hogy miért nem készült el a beszámoló?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem kapott semmiféle magyarázatot.

Dr. Bogár István képviselő: Jelezte, hogy a képviselői meghajtón (T-meghajtó) a napirendi pontban látott egy anyagot.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy erről ők nem tudnak.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy neki nem küldött el semmit az alpolgármester asszony. Tehát akkor feltette úgy az anyagot, hogy előtte nem küldte meg a polgármesternek és a jegyzőnek.

Pappné Bedei Sarolta képviselő: Elmondta, hogy tegnap este még biztosan nem volt fent a napirendi pont mappájában a beszámoló.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ebben az esetben marad a napirendi pont a helyén. Viszont Dr. Pluhár Szilvia képviselő annyit kért, hogy mivel ő leghamarabb 15.15-re ér be a képviselő-testületi ülésre, a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájához kapcsolódó napirendi pontot (Bursa Hungarica 2019/2020-as évi csatlakozás) a meghívóban szereplőkhöz képest tegyék az utolsó pontba. Természetesen ezt átteszik az ülés végére. Az Egyebek napirendi pontban két-három témát még érintenek, de azokat külön ecsetelni nem kell. Ezt követően megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirenddel kapcsolatban?

Dr. Bogár István képviselő: Jelezte, hogy az Egyebek napirendi pontban szeretne választ kapni azokra a kérdésekre, amelyeket előzetesen írásban elküldött a polgármesternek.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem fog a képviselő-testületi ülésen válaszolni a kérdésekre, mert ő azt gondolja, hogy a kérdések nem jók. Majd írásban válaszol, hogy melyik kérdéssel milyen problémái vannak. S ha megérkeznek a kérdések a megfelelő formában, akkor majd 30 napos határidővel természetesen válaszol azokra. De az Egyebek napirendben ezt kifejti majd bővebben.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Jelezte, hogy az Egyebek pontnál szeretne még kettő kérdést feltenni.

Dr. Bogár István képviselő: Kérte, hogy készüljön hangfelvétel a jelen ülésről.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy mindig készül hangfelvétel.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy tudja, hogy mindig készül hangfelvétel, de olyat szeretne, ami megőrzésre kerül.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy a tárolt hangfelvételt a képviselő-testületnek meg kell szavazni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy Dr. Bogár István képviselő jelezte, hogy kéri a hangfelvétel készítését. Ezek után szavazásra bocsátotta azt a határozati javaslatot, hogy az ülésről a SZMSZ szerint készüljön hangfelvétel:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Bogár István képviselő kezdeményezésére úgy dönt, hogy a 2019. szeptember 12-ei ülésről a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján hangfelvétel készül.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

100/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Bogár István képviselő kezdeményezésére úgy dönt, hogy a 2019. szeptember 12-ei soron következő ülésről a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján hangfelvétel készül.

Nagy Csaba polgármester: Ezek után az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra az ülés napirendjét:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. szeptember 12-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Beszámoló a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2018/2019. nevelési év munkájáról
Előterjesztő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető
- 2.) Beszámoló a Vértesszőlősi Általános Iskola 2018/2019. tanév munkájáról
Előterjesztő: Paxy Éva iskola-igazgató
- 3.) Az önkormányzat 2019. évi költségvetését megállapító rendelet módosítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. I. félévi munkájáról
Előterjesztő: Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester
- 5.) Az Önkormányzat ivóvíz- és energia-gazdálkodásának elemzése
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Napelem-park beruházással kapcsolatos HÉSZ-módosítás megindítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 7.) Vértesszőlősi 12 hrsz-ú ingatlan adásvételét érintő kérdések
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.) VSE pályázat benyújtásához hozzájárulás
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 9.) Szavazatszámlláló Bizottságokba póttagok választása
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 10.) Egyebek
 - 11.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 11.2. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 11.) Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, támogatási szabályzat
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

101/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. szeptember 12-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Beszámoló a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2018/2019. nevelési év munkájáról
Előterjesztő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető
- 2.) Beszámoló a Vértesszőlősi Általános Iskola 2018/2019. tanév munkájáról
Előterjesztő: Paxy Éva iskola-igazgató
- 3.) Az önkormányzat 2019. évi költségvetését megállapító rendelet módosítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 4.) Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. I. félévi munkájáról
Előterjesztő: Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester
- 5.) Az Önkormányzat ivóvíz- és energia-gazdálkodásának elemzése
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Napelem-park beruházással kapcsolatos HÉSZ-módosítás megindítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 7.) Vértesszőlősi 12 hrsz-ú ingatlan adásvételét érintő kérdések
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.) VSE pályázat benyújtásához hozzájárulás
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 9.) Szavazatszámlláló Bizottságokba póttagok választása
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 10.) Egyebek
 - 11.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 11.2. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 11.) Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, támogatási szabályzat
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

1.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2018/2019. nevelési év munkájáról

Előterjesztő: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az első napirendi pont az intézmény 2018/2019-es nevelési évet érintő beszámolója. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása az írásos beszámolóhoz, illetve, hogy az intézményvezető kívánja-e szóban kiegészíteni?

Dr. Nagy Sándor képviselő: Kettő kérdést tett fel a beszámolóhoz kapcsolódóan. Az egyik a növényekhez kapcsolódik. Az intézményvezető leírta, hogy a növénytelepítés elég nehézkes, mert mindig elszáradtak az ültetett növények. Kérdése, hogy amikor a kertépítés történt, felmerült e, hogy automata locsolórendszert, csepegtető öntözőrendszert építenek ki.?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy felmerült, sőt az első árajánlatok, kiviteli tervek sokkal több mindent tartalmaztak, köztük volt az öntöző rendszer is, azonban nem maradt rá elég fedezet.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Mennyibe kerülne egy ilyen rendszer kiépítése?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy sok millió forintba került volna, nem emlékszik pontosan.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy egy ilyen komoly parkosításnál elengedhetetlen az öntözőrendszer kialakítása. Az első időkben nagyon fontos, hogy állandóan locsolják a telepített növényeket. De nem gondolta, hogy ennyire sokba kerül kiépíteni. Viszont nyilván hosszú távon, ami megmarad, azt már nem kell annyit locsolni, mert megtelepszik, megnő, stb. Tehát csak egyényári növényeknél lényeges, hogy locsolórendszer legyen.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a későbbiek során is jól jönne egy locsolórendszer, mert a fűnek is szüksége van a vízre.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy ha pázsit lesz, akkor annak viszont kifejezetten kell az állandó locsolás.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy még a tervezés idején szó volt róla, hogy lesz öntözőrendszer, vagy legalább az alapját kiépítik, hogy később rá lehessen kötni.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy a tetőről is nagyon sok esővíz lefolyik, azt is fel lehetne fogni, ha valahová be lenne ásva egy 30000 l-es tartály.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ezzel akkor kellett volna foglalkoznia a képviselő-testületnek, amikor még nem volt kész az udvar.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Véleménye szerint erről volt szó régebben.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem emlékszik rá, hogy erről bárki is beszélt volna. De természetesen amikor még régebben bekérték az árajánlatokat, akkor (mint, ahogyan azt már fentebb említette) egy komplett öntőrendszer és egy komolyabb parkosítás szerepelt mindenhol. De a beruházás végén már annyira elmentek az árak, hogy plusz 40-50.000.000 Ft-ot simán el lehetett volna költeni az udvarra. Kompromisszumokat kellett kötni, s ennek vált áldozatává az öntöző rendszer. Egyébként annak semmi akadálya, hogy első körben egy locsoló rendszert kiépítsenek, amit a következő években tovább lehet majd fejleszteni. Sőt még kutat is lehetne fúratni.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Feltette a második kérdését, amely az óvoda hűtés-fűtésére vonatkozott. Az óvodavezető beszámolójában olvasható, hogy nagyon meleg volt a termekben, még azokban is, ahol a terasz árnyékolása megoldott. Kérdése, hogy be lehetne egy hőszivattyús hűtés-rendszert tenni a fűtés mellé? Rá lehetne e kötni a mostani rendszerre?

Nagy Csaba polgármester: Véleménye szerint a másik rendszer mellé tehető egy hőszivattyús megoldás, mivel a fűtés is sima víz-keringetéssel működik. De hűteni, meg klimatizálni akkor lehet, ha fal- és mennyezetfűtés van. Jelenleg a fűtés radiátorral és padlófűtéssel működik. Ennél a rendszernél nem optimális a hőszivattyús megoldás. Hiába keringtetnének hideg vizet, nem lenne jó, akkor tudna működni, ha a falat hűtené. Árnyékolás-technikával lehet megoldani, hogy a szobák ne melegedjenek fel annyira.

Törökné Pátrovics Erika intézményvezető: Elmondta, hogy a redőnyöket minden reggel leengedték, amíg kint voltak az udvaron, de ennek ellenére nagyon meleg volt, amit a legkisebbek nehezen viseltek, bár az igaz, hogy nagyon meleg volt a nyár. De a jövőre nézve mindenképpen szem előtt kell tartani, hogy száraz, meleg nyarak következnek.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése?

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy a beszámoló 4. pontjában mit jelentenek a bölcsődefejlesztéssel kapcsolatban leírtak (A mai kor követelményeinek megfelelő bölcsőde működtetése önálló szakmai egységként. Baromállásban pályázati forrásból épülő bölcsőde működésének beindítása, szakmai munka segítése). Ezek alapján az új felépülő bölcsődére, vagy a mostani új, felépült bölcsődére vonatkozik az önálló szakmai egység?

Törökné Pátrovics Erika intézményvezető: Elmondta, hogy a mostani bölcsődére is az vonatkozik, hogy intézményen belül önálló szakmai egység, illetve a majdani Baromállásban létrehozott is intézményen belüli szakmai egységet fog képezni az itteni óvodával és bölcsődével összhangban.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vértesszőlősi Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2018/2019-es nevelési év munkájáról szóló beszámolóját elfogadja, és megköszöni az intézmény dolgozóinak egész éves munkáját.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

102/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vértesszőlősi Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2018/2019-es nevelési év munkájáról szóló beszámolóját elfogadja, és megköszöni az intézmény dolgozóinak egész éves munkáját.

2.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Vértesszőlősi Általános Iskola 2018/2019. tanév munkájáról

Előterjesztő: Paxy Éva iskola-igazgató

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte Paxy Éva igazgatónőt, hogy kíván-e bármit is hozzáfűzni az írásos beszámolóhoz.

Paxy Éva iskolaigazgató: Megköszönte a polgármesternek és a képviselő-testületnek, hogy annak ellenére, hogy a KLIK-hez, majd a Tatabányai Tankerülethez kerültek, nem engedték el a kezüket. Nagyon sok segítséget kaptak, támogatták az iskolát anyagiakban és munkaerővel is (karbantartók).

Júniusban 178 gyermek kapott bizonyítványt. Nagyon rég óta nem volt ennyi gyerek az iskolában, idén maximális létszám túllépést kellett kérni, hogy elindulhasson a tanév.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a beszámolót olvasva látta, hogy az igazgatónő leírta, hogy nagyon kicsi lett az iskola területe. Mit jelent ez, mire vonatkozott? Azért kérdezi, mert az önkormányzat vett meg telekvégeket, hogy bővítsék az udvart.

Paxy Éva iskolaigazgató: Elmondta, hogy nagyon sok a gyermek, s viszonylag kicsi a tér. Bár tudja, hogy az önkormányzat által benyújtott pályázat eredményeképpen fitness eszközök kerülhetnek be az udvarra, egyelőre nem nagyon tudják elfoglalni magukat a gyerekek. A hintákat és az új csúszdát ezúton is köszönik az önkormányzatnak. Most a homokos röplabda pálya feltöltésével lett egy újabb rész, ahol játszhatnak a gyerekek.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy mit jelent a beszámolóban, hogy adott festéket a tankerület.

Paxy Éva iskolaigazgató: Elmondta, hogy havi 50.000 Ft-ot kapnak a tankerülettől karbantartásra, amelyet teljes mértékben el is használnak. A nyári hónapokra, július, augusztusra ez nem jár, de idén a festékanyagot kifizették pluszban, amiből a konyhát is kifestették. Mivel konyha, étkező hivatalosan az önkormányzaté, az önkormányzat fizeti annak összes költségét. A technikai dolgozók bérét viszont a tankerület fizeti, s cserébe az önkormányzat besegít a karbantartásba.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy 500.000 Ft nem elég egy iskola egész éves állagmegóvására.

Paxy Éva iskolaigazgató: Elmondta, hogy valóban nem elég, de ennyiből kell gazdálkodni. Mivel 2016-tól működtetésileg a tankerülethez tartozik az iskola, nekik kell megoldani az iskola felé a támogatásokat. Az önkormányzat támogatása mindig nagyon jól jön, és nagy segítség.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a veszélyes hulladék elszállítását miért nem tudja megoldani az iskola. Szintén a beszámolóban olvasható.

Paxy Éva iskolaigazgató: Elmondta, hogy intézményként nem tehetik le a hulladéklerakóba. A kémia szertár szekrényében tárolják jelenleg az ilyen anyagokat (3-4 zacskónyi).

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy segít megoldani ezt a problémát, mert neki állatorvosként van veszélyes hulladék elszállítási szerződése, hivatalosan el tudja szállíttatni a hulladékot.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Azt javasolta, hogy ezentúl a Tatabányai Tankerület képviselőjét is hívják meg a beszámoló idejére, hiszen ő a fenntartó és üzemeltető is. Az együttműködésnek kölcsönösnek kellene lenni. Ő úgy látja, hogy nagyon sok a megoldatlan probléma.

Paxy Éva iskolaigazgató: Elmondta, hogy ez az éves beszámoló nem kötelező már az iskola részéről, hiszen az önkormányzatnak nincsen köze a fenntartáshoz, és az üzemeltetéshez sem. A tankerület biztosan nem áll kötélnek, inkább javasolja, hogy ne számoljanak be a történekekről. De ő úgy gondolja, hogy az együttműködés miatt fontos az iskola és az önkormányzat közötti folyamatos kommunikáció.

Dr. Erdei Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság külső tagja: Azt javasolta, hogy ezentúl ne beszámoló, hanem tájékoztatás néven tartsa meg éves mondandóját az igazgatónő.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vértesszőlősi Általános Iskola 2018/2019-es tanévének munkájáról szóló beszámolóját elfogadja, és megköszöni az intézmény dolgozóinak egész éves munkáját.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

103/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vértesszőlősi Általános Iskola 2018/2019-es tanévének munkájáról szóló beszámolóját elfogadja, és megköszöni az intézmény dolgozóinak egész éves munkáját.

Paxy Éva iskolaigazgató: Megköszönte a beszámoló elfogadását. Még egy dologról szeretett volna beszélni. A tavalyi tanévben is kaptak segítséget az önkormányzattól a logopédia támogatásával kapcsolatban. Jelenleg a tankerület segítségével már az SNI-s gyermekeknek küldik a logopédust, de az egyszerűen csak beszédhibás gyermekeknek nincs módjuk arra, hogy a tankerulettől támogatást kapjanak. Ezért kéri az önkormányzatot, hogy a helybe kijáró logopédus díját továbbra is fedezze. Az óvodavezető asszony is alátámaszthatja, hogy egyre több a beszédhibás gyermek.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az idei év költségvetésében év végéig szerepel a logopédus díja. Természetesen a jövő évben is szerepelhet a költségvetésben logopédiai munka. A következő évben az új képviselő-testület fog erről dönteni.

Paxy Éva iskolaigazgató: Elmondott még egy információt. Az óvodával való közvetlen kapcsolatnak köszönhetően a két iskolába járó mozgássérült gyermeknek hetente egyszer lehetőséget biztosít az óvoda, hogy a saját eszközeit használva a fejlesztő szobát ingyen és bérmentve használhassák.

Nagy Csaba polgármester: Megköszönte a két beszámolót. A meghívott vendégek 13.25-kor távoztak a képviselő-testületi ülésről. Ezek után jelezte, hogy az elfogadott napirendhez igazodva nem a Bursa Hungarica pályázat témája következik, hanem az azt követő költségvetés.

3.) NAPIRENDI PONT

Az önkormányzat 2019. évi költségvetését megállapító rendelet módosítása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy egy oldalas szöveges anyag készült a jelenlegi költségvetésről. Gyakorlatilag néhány dolog van, ami kis tételben módosult és egyetlen tétel van, ami előzetesen nem szerepelt a költségvetésben. A polgármesteri hivatalnál látszik ez a 497.000 Ft, ami egy teljes körű selejtezés és irattározást tartalmaz. Elengedhetetlen volt már, és külső szakembert kellett hozzá kérni, nem végezhetette el a hivatal, s így is két, három etapban dolgozták fel az irattári anyagot. A felsorolt bevételek és költségek átsorolását tartalmazza a rendeletmódosítás.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a költségvetésben látható 3.000.000 Ft-os tétel, amely a külterületi illegális hulladék felszámolására vonatkozik (pályázat), abból mennyi szemét számolható fel a Baromállási dűlőkben.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a tavaszi felmérések alapján kb. a felét lehet elszállítani belőle. A depó szerűen lerakott összes illegális hulladékra 6.500.000 Ft árajánlatot adott az elszállító cég. Összesen 3.000.000 Ft-ot lehetett pályázni. A képviselő-testület akkor úgy nyilatkozott, hogy nem kíván nagyobb összeget hozzátenni a pályázathoz, ezért az első három kupac elszállítását fedezte a pályázati összeg. Kb. 200.000 Ft önerő van még benne. Egyébként a Duna, Szamos, Tisza dűlőkben több a privát szemétszedés, ott nem annyira rossz a helyzet. De a lenti szakaszokon nagyon sok a kihordott hulladék.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Véleménye szerint az illegális szemétkerakást csak helyben lehetne megoldani. Sajnos a dűlőben élők nem lépnek fel hatékonyan a törvénytelen szemétkerakók ellen. De az látszik, hogy nem a napi szinten termelt hulladék kerül ki, hanem a szándékosan lerakott szemét.

13.35-kor Szabó Mária képviselő megérkezett az ülésre, a képviselő-testület létszáma 5 főre emelkedett.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a hétvégén lesz egy újabb szemétszedési akció a dűlőben. Kb. 25-30 fő megy ki a Szőlősi dűlőbe szemetet szedni. Az önkéntes szemétszedők a dűlői lakosok. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése a költségvetéssel kapcsolatban?

Dr. Bogár István képviselő: Kérdése, mit jelent az excel táblázatban szereplő, a civil szervezetek támogatása többletkiadás? Illetve a VSE-nek ítélt támogatás pontosan mit takar? Az a vissza nem térítendő támogatás? A plusz 800.000 Ft mire vonatkozik?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ez így van, a plusz támogatás a VSE-hez tartozó 1.400.000 Ft-os támogatás, mely vissza nem térítendő támogatásként került odaítélésre. A 800.000 Ft többlettámogatás a februári költségvetésben meghozott döntés szerinti 3.200.000 Ft-os támogatás, és a civil szervezeteknek tényleges támogatásként megítélt 4 M Ft különbözete.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy a régi és az új óvoda közti felfestésnek a költsége szerepel-e a mostani táblázatban, a módosításokban?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a februárban elfogadott alapköltségvetésben van a felfestés költsége. A jelenlegi excel táblázatban azért nem látja, mert ebben csak a második negyedévben történt módosítások szerepelnek. 2.000.000 Ft-ot tettek félre a kivitelezésre. Az átvezetésben azon összegek szerepelnek, amik ténylegesen megvalósultak, és az eredeti februári költségvetéshez képest módosultak.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy az írásban megküldött kérdései között is az szerepelt, hogy mennyit költöttek el a megvalósult felfestésre.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy 2.000.000 Ft szerepelt a költségvetésben, és ténylegesen pár százezer Ft lett a megvalósítás. Fejből nem tudja megmondani, de majd írásban válaszolni fog a kérdésre.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a legutóbbi testületi ülésen született határozat a Betlehem támogatásával kapcsolatban. Kérdése, hogy annak a költsége szerepel-e a módosításokban.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az első félévi szerepel júniusig, majd a második féléves módosítások között fog szerepelni a Betlehem.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy egyébként idén 1.000.000 Ft-ot fog érinteni a Betlehem támogatása tekintetében.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy a szöveges rendelet tervezet végén szereplő óvoda kert-játszótér, térkő 6.000.000 Ft-os tétele melyik részre vonatkozott?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy szintén az eredeti költségvetésben tették félre, hogy az óvoda kertjét tudják fejleszteni. Nem tudták még pontosan, hogy milyen munkákra lesz szükség. Most fog épülni egy játéktároló faház. A bölcsődére kellettek virágállványok, korlát, kerítések, stb. Olyan pótmunkák, amelyeket még pótolni kellett. Kertészeti, illetve játszótéri számla is volt még idénre. A 6.000.000 Ft-nak a fele már le volt kötve idénre. A másik fele pedig az, amit az óvoda még most valósít meg. Nevesíteni most nem tudná, de kérhetnek mögé tételes listát.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy akkor ezek szerint a jelenlegi általános tartalékon 4.000.000 Ft és céltartalékon 2.000.000 Ft van.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ez így van. De az nagyon fontos, ami a szöveges beszámolóban szerepel, hogy a további tartalékot az adók teljesülése fogja képezni. Még a szeptember 15. előtti adófizetések előtt van a mai képviselő-testületi ülés. Kb. november környékén fog látszódni, hogy hogyan teljesülnek az adóbevételek. Még korai bármiféle messzemenő konzekvenciát levonni. Ez a módosítás a februári költségvetés módosításának sárokszámait tartalmazza.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy egy korábbi, februári előirányzat-felhasználási terv szerint látszik, hogy havonta mennyi az önkormányzatnak bevétele és kiadása. Ezek szerint az intézményeknek a finanszírozása, bevétele és kiadása, illetve az, hogy a tartalékok hogy állnak, abból az látszik, hogy szeptember, október, november, december-re sincs nagy bevétele az önkormányzatnak.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy szeptember 15. az adóbevételek befizetésének határideje. Van e esetleg még kérdés a költségvetéssel kapcsolatban? Itt most új kötelezettség megállapításra nem kerül sor, gyakorlatilag a tényleges határozatok, vagy azóta befolyt bevételek kerülnek átvezetésre. Egyetlen tétel nem szerepelt a költségvetésben, a korábban már említett irattározás, de ezt meg kellett csinálni.

Ezek után megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendhez. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az írásban előterjesztett rendelet-tervezetet.

A rendeletmódosítást a képviselő-testület tagjai egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadták, és megalkották

**Vértesszőlős Község Önkormányzati Képviselő-testületének
14/2019. (IX.13.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló
5/2019.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. I. félévi munkájáról

Előterjesztő: Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy egy pillanat türelmet kér, amíg elolvassa a téma szerinti beszámolót, mert őt is meglepetésként érte, hogy reggel 7 órakor felkerült a napirend mappájába a szöveges tájékoztató. Erről tájékoztatást nem kaptak.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte a Kétlyukú híddal kapcsolatban, hogy azzal, hogy bekerült a helyi értéktárba, előnyt élvez-e bármilyen, a hidat érintő pályázatnál?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy jelen pillanatban nem tudja megmondani, mert ilyen jellegű pályázati kiírás nem volt mostanában.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy ki a híd tulajdonosa, illetve, hogy hozzányúlhat e az önkormányzat felújítás esetén? Mindenki tudja és látja, hogy nincs túl jó állapotban a híd, szükség lenne állagmegóvásra legalább. Jó lenne kideríteni, hogy milyen minőségben van joga az önkormányzatnak ahhoz, hogy hozzányúljon.

Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondja, hogy az 1988. évi I. törvény szerint az út tartozéka a híd.

Nagy Csaba polgármester: Utána kell majd nézni, hogy az Által-ér, vagy az út része- e a híd. Megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság 2019. I. félévi munkájáról készült beszámolót elfogadja.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

104/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság 2019. I. félévi munkájáról készült beszámolót elfogadja.

5.) NAPIRENDI PONT

Az Önkormányzat ivóvíz- és energia-gazdálkodásának elemzése

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a két táblázat a gázfogyasztás és a villamosenergia fogyasztás 2018-2019-es adatokat tartalmazza.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megjegyezte, hogy az elemzést nem látja, igazából csak a két táblázatot.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy mit szeretne látni belőle?

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy jó lenne látni, hogy voltak intézkedések, beruházások és azok után a tendenciákat hogyan befolyásolta. Legalább egy grafikonon ábrázolódna, hogy milyen volt a változás előtti és változás utáni állapot.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzati intézményeken pénzügyi és nem fogyasztás szempontjából a közösségi ház, és polgármesteri hivatalon végzett nyílászáró cserék, és szigetelések semmit nem használtak.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy ez érdekes, mert a KEOP-os tanulmányos 30, 40%-os megtakarításokat mutattak ki.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy most zárták le a KEOP-os aprítékos kazán pályázatokat. Hát nem kívánja senkinek az azzal járó dolgokat. Az iskolánál különösen, hiszen ott az egészségházzal és gyógyszerházzal egybe volt kötve, majd lekötötték az óvoda építkezés miatt, s közbe kellett iktatni a gázfogyasztást is. Nagyon nehéz volt úgy megcsinálni az elszámolást, hogy valóban jó legyen és látszódnak a megtakarítások. De ő úgy gondolja, hogy igazán megtakarítást a napelemek felszerelése jelentett.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a Sportcsarnokban látszódik-e a megtermelt energia? Nettó termelő lett?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Sportcsarnokban nagyon jó a helyzet. Termel rendszeren, de eddig a külső, belső világítás nagyon sok pénzt elvitt. Mióta a benti és a kinti pályavilágítás ki lett cserélve LED-esre, azóta nagymértékben csökkent a fogyasztás. De igazából év végén fogják látni, hogy mennyit változott a fogyasztás mértéke.

Annyi van még, hogy a VSE benyújtott egy pályázatot, amelyben szerepel a Sportcsarnok hőszivattyús fűtésre történő átállítása. Ott megérné tisztán villamos energiával fűteni.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az látszik a táblázatban, hogy nettó termelő lett a Sportcsarnok. De ő úgy emlékszik, hogy a pályázat szerint nem lehet nettó termelő a Sportcsarnok.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem volt nettó termelő, mert ha a régi fogyasztók lennének fönt, most sem lenne az. Egyébként a Sportcsarnok napelem pályázata már lejárt.

Most volt az utóellenőrzése a Sportcsarnok napelem fejlesztésnek, illetve még négy másik pályázatot néztek meg. A sírkert fejlesztés pályázatot, a temetőn kívüli térkövezést, parkolókat, Panoráma kilátót, Községi Ház színpadot nézték meg. Tehát a Sportcsarnok napelem pályázata teljes mértékben le van zárva. Az egyébként, hogy jelenleg nettó termelő és mégis gázzal megy a fűtés, teljesen értelmetlen. Ezért is lenne fontos, hogy hőszivattyú legyen, mert ha a pályázatba bele is kell tenni 30% önerőt, akkor is megéri befektetni, mert két-három év múlva már semmit sem kell fizetni a fűtésért. A benyújtott pályázat kapcsán kiderül, hogy mi lesz a hőszivattyús megoldással.

Egyébként új fogyasztóként bekerült az óvoda. Szeptember 1-től állították be a vízáramlást, azóta van tényleges vízfogyasztás. A fűtésrendszerrel sok gond volt az óvodába, beállításból fakadó gondok, amelyek már megoldódtak. De úgy gondolja, hogy az elmúlt egy évben nagyon sokat fizettek pluszban a beállítási hibák miatt, de az idei fűtésszezonban ilyenek már nem lesznek. A többi intézményben standard adatok vannak. Az iskola pedig már teljesen külön működik, nem is látják a számlákat, mivel a tankerülethez tartozik.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a nagy aprítékos kazán sem működik már?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem működik.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy el lehetne adni jó pénzért, mert nagy teljesítményű, automata kihamuzós, stb.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nagyon sok probléma volt vele.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy tudja, de ez a szükséges rossz volt, mert a KEOP pályázatba bele kellett tenni egy megújuló komponenst. Logikátlan volt, mert először a szigetelést, stb., kellett volna megcsinálni, és utána kellett volna megújuló energiát használni.

Nagy Csaba polgármester: Összegezte, hogy a Sportcsarnok fogyasztása csökkent, óvoda bekerült újként, az új könyvtárnál pedig csökkeni fog a fogyasztás, mert megtörtént a hőszigetelés. Az idei teljes év lesz a meghatározó, az év végén fogják látni, hogy mi és milyen mértékben csökkent. Az óvoda esetében elméletileg összességében ugyanolyan mértékű lesz a fogyasztás, csak egy sokkal nagyobb épületre vonatkozóan.

Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat ivóvíz- és energia-gazdálkodásának elemzését elfogadja.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

105/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat ivóvíz- és energia-gazdálkodásának elemzését elfogadja.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy azért nem fogadja el az elemzést, mert csak táblázatokat látott, a tendenciákat nem. Ez inkább tájékoztatás volt, nem elemzés.

6.) NAPIRENDI PONT

Napelem-park beruházással kapcsolatos HÉSZ-módosítás megindítása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a képviselő testület 2019.08.01-i és 2019.08.15-i rendkívüli ülésén módosította a 2018. decemberében hozott határozatában foglalt feltételeket, illetve azt, hogy a beruházó kérésére nem Gksz-be, hanem különleges beépítésre nem szánt övezetté minősíti át a területet érintő besorolást.

Major Dezső elfogadta az önkormányzat által meghatározott feltételeket, felkérte a Völgyzugoly Műhely Korlátolt Felelősségű Társaságot (1024 Budapest, Szilágyi E. fasor 13-15. II/5.) mint településtervezőt, hogy készítse el a módosításhoz szükséges térképi és szöveges állományokat.

Tekintettel a módosítási eljárások eltérő átfutási idejére, a településtervező kérte, hogy tárgyalásos eljárás keretében folytassuk le a folyamatokat. A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján a tárgyalásos eljárás feltétele, hogy a településrendezési eszköz módosítása a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt.

A képviselő-testület által szabott további feltétel, hogy a beruházó megállapodásban vállalja az önkormányzat által meghatározott feltételek megvalósítását. Egyeztettek a megyei főépítésszel, aki elmondta, hogy a tárgyalásos eljárás megalapozását szolgáló képviselő-testületi döntés az önkormányzatra kötelezettséggel nem jár.

Továbbá elmondta, hogy Dr. Erdei Mária az önkormányzat jogi képviselője előkészítette a kétoldalú megállapodást, amely az önkormányzat és a szóban forgó terület tulajdonosi közössége között jött létre. A szerződést a mai nappal aláírta mindegyik fél, ezt láthatja is a képviselő-testület a napirend mappájában. A testület a kétoldalú megállapodást követően járulhat hozzá a háromoldalú megállapodás megkötéséhez, amelyet szintén előkészített az ügyvéd.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy valóban csak Napelem-park létesítésére tudja használni a területet a tulajdonos, illetve később a beruházó?

Dr. Erdei Mária, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság külső tagja: Elmondta, hogy igen, csak arra fogja tudni használni a területet a vállalkozó.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy különleges beépítésre nem szánt övezetté minősítik át a területet érintő besorolást, tehát építésre nem lesz alkalmas, és csak megújuló energiával kapcsolatos beruházás folytatható rajta. A vállalkozónak nem lesz érdeke, hogy bármi más vállalkozást próbáljon meg megvalósítani, hiszen csak ezen tevékenység fér bele az átminősítésbe.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy az egész területre vonatkozik az átminősítés, vagy csak az érintett területre. Helyrajzi szám egy vagy több lesz?

Dr. Erdei Mária, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság külső tagja: Elmondta, hogy a megosztás után az 5 hektárra (50.000m²) vonatkozik az átminősítés, az változik, és akkor kerül majd egy helyrajzi számra az érintett terület, de csak annyi, ami a Napelemparkhoz szükséges.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy a kétoldalú megállapodás 6.2-es pontjában rossz hivatkozás szerepel e, mert ott az 5. pontra utalnak vissza.

Dr. Erdei Mária, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság külső tagja: Elmondta, hogy a 4. pontra kell hivatkozni, az óvadékra. Ezt természetesen javítani fogják.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy a 6.4-es pont szerint ki lesz a költségviselő, ha nem csinálja meg a beruházást.

Dr. Erdei Mária, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság külső tagja Elmondta, hogy a tulajdonos, illetve a tulajdonos jogutódja lesz a költségviselő, ez egyértelműen le van írva az említett pontban, de egyébként mások számára értéktelen lesz, hiszen a fent említett különleges beépítésre nem szánt övezet nem értékes más számára.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a kétoldalú megállapodásban a 6.2 pont hivatkozását javítják 5. pontról 4. pontra. Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A vértesszőlősi 0187/9 hrsz-ú (majd az abból kialakításra kerülő 0187/15,16,17 hrsz-ú) ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a területen megvalósítandó 3MW teljesítményű napelempark beruházás megvalósítása céljából.

2.) A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján – az 1.) pontban meghatározottakra tekintettel – tárgyalásos eljárás keretében módosítja a Vértesszőlős Építési Szabályzatáról szóló 15/2005. (X.17.) önkormányzati rendeletét.

3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező, a településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv tárgyalásos eljárás keretében történő módosítására irányuló háromoldalú megállapodást az Önkormányzat nevében megkösse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: Azonnal”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

106/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A vértesszőlősi 0187/9 hrsz-ú (majd az abból kialakításra kerülő 0187/15,16,17 hrsz-ú) ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a területen megvalósítandó 3MW teljesítményű napelempark beruházás megvalósítása céljából.

2.) A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján – az 1.) pontban meghatározottakra tekintettel – tárgyalásos eljárás keretében módosítja a Vértesszőlős Építési Szabályzatáról szóló 15/2005. (X.17.) önkormányzati rendeletét.

3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező, a településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv tárgyalásos eljárás keretében történő módosítására irányuló háromoldalú megállapodást az Önkormányzat nevében megkösse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: Azonnal

7.) NAPIRENDI PONT

Vértesszőlői 12 hrsz-ú ingatlan adásvételét érintő kérdések

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a képviselő testület 2019.08.15-ei ülésén felmerült a lehetősége annak, hogy a Vértesszőlős 12 hrsz.-ú 4510 m² területű beépítetlen ingatlant (természetben Vértesszőlős, Templom utca 4.) az önkormányzat későbbi fejlesztések céljából megvásárolja Ongrádi Róbert (2837 Vértesszőlős, Valusek utca 27.) tulajdonostól.

A testület döntése alapján a fenti ingatlanra ingatlanforgalmi értékbecslést készítettünk, mely jelen előterjesztés melléklete. Az értékbecslésben meghatározott forgalmi érték 46,5 MFt.

Az ingatlant az elhelyezkedése, mérete, megközelíthetősége alkalmassá teszi a későbbiekben polgármesteri hivatal, raktárak, irattárak, géptárolók létesítésére, ezért javasolt annak megvétele.

Mivel az évnek abban a szakaszában vannak, hogy nem ismertek az önkormányzat tárgyévi adóbevételeinek teljesülései, ezáltal nem határozható meg kellő pontossággal a pénzmaradvány és tartalék összege. Javasolja, hogy a képviselő-testület november havi testületi ülésén, a fenti adatok birtokában döntsön az ajánlattételről, illetve vásárlásról.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy elővásárlási jogot nem lehetne e rátenni az ingatlanra?

Dr. Erdei Mária az önkormányzat ügyvédje: Elmondta, hogy ahhoz HÉSZ módosításra lenne szükség. Nagyon hosszadalmas folyamat.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a Napelem-parknál is HÉSZ-t kell módosítani, és az gyorsan lezajlik.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy valóban gyorsabb lesz a tárgyalásos eljárás lefolytatása, hiszen kiemelt fejlesztési területté nyilvánította a képviselő-testület. De az elővásárlási jog miatti módosítás nem fér bele a tárgyalásos eljárás kategóriába.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy egyszerűsített eljárás keretében sem lenne kevés idő a HÉSZ módosítás, mert már van az önkormányzat tarsolyában 7-8 tétel, amely a különböző helyrajzi számokhoz a HÉSZ módosításokat tartalmazza. Minimum 6-9 hónap a módosítások átfutási ideje. Tárgyalásos eljárásban pedig nem lehet HÉSZ-t módosítani ennél az ingatlannál.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy egyetlen rizikó van a dologban, ha közben eladják. Az önkormányzat onnantól kezdve nem tehet semmit.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a jövő évi költségvetés terhére hozni egy ilyen döntést most nem lenne ildomos.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy nem valószínű, hogy eladják, de persze nem kizárt.

Nagy Csaba polgármester: A februári költségvetésben elfogadottak 90%-a teljesült már, de amíg nincs számadattal alátámasztva, hogy mennyi a bevétel, addig nem érdemes döntést hozni az ingatlannal kapcsolatban. Továbbra is azt javasolja, hogy halasszák el a döntést a novemberi képviselő-testületi ülésre, ahol már rendelkezésre állnak a megfelelő adatok. Jelen pillanatban nincsenek abban a helyzetben, hogy érdemi döntést hozhassanak.

8.) NAPIRENDI PONT

VSE pályázat benyújtásához hozzájárulás

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Vértesszőlősi Sportegyesület pályázatot nyújt be a Látvány Csapatsport Támogatás körben kiírt pályázati felhívásra tárgyi eszköz beruházás témakörökben. A tárgyi eszköz beruházás keretében a Vértesszőlősi Önkormányzat tulajdonában álló sportcsarnok „nagy füves pálya” melletti, 95 fős lelátó kialakítására, nyújt be pályázatot. A pályázható összeg 6 Mft. A pályázati jóváhagyásához szükséges az Önkormányzat hozzájárulása ahhoz, hogy a sportcsarnokot a VSE jogszerűen használja, valamint hozzájárulni szükséges ahhoz, hogy a beruházás befejezése után a használatba vételi engedély jóváhagyását követő 30 napon belül jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Magyar Állam javára, a támogatás erejéig 15 évre. A jelzálog bejegyzésről szóló döntéseket a korábbi évek Tao pályázatainak benyújtásához is meghozta a testület.

A Sportcsarnok tulajdoni lapját lekértük és látszik, hogy nincs rajta semmiféle teher, nem jegyezte be az MLSZ annak ellenére sem, hogy minden pályázati döntésnél hozzájárultunk ahhoz. Szűkösek a tárgyi eszköz keretek, elképzelhető hogy erre a fejlesztére nem jut Tao támogatás. Rengeteg más településen folyamatban vannak meg nem valósított pályázatok és amíg ezek terhelik a fejlesztési kereteket, nem nyitnak új lehetőségeket. Az év vége felé fog kiderülni egyáltalán, hogy megnyerték-e a benyújtott pályázatot. Pozitív elbírálás esetén is csak a jövő évben fog önerő támogatást kérni a VSE az önkormányzattól mely a pályázott összeg 30%-a. Erre a nyilatkozatra viszont most van szükség, mivel a benyújtás része ez is.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy nem ért egyet a jelzálogjog bejegyzéssel, mert csak egy lelátóról van szó, a kinti pályán. A jelzálogjogot pedig az épületre jegyzik be.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy elfogadja, amit a képviselő úr mond, de a lelátó megépítésével is az önkormányzat vagyona fog gyarapodni.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy az eddigi fejlesztések hozadékát mások is tudják használni, illetve mindenki hasznára válik, azonban ez csak a labdarúgó szakosztályt érinti. A hétvégi meccsekre kb. 100 ember kíváncsi.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ebben a hozzájáruló nyilatkozatban annyi kötelezettség van, hogy az önkormányzat jelzálogjog bejegyzésre ad ki nyilatkozatot. Ez azonban semmi másra nem ad további jogosultságot.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy az egész ingatlanra kérik-e a jelzálogjog bejegyzést.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy igen, s az is való igaz, hogy ez most a focistáknak kedvez. Azonban nagyon jó a kommunikáció és a kapcsolat, ő egyáltalán nem aggódik a pályázattal és egyéb jövőbeli lebonyolítással kapcsolatban sem. Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Hozzájárul ahhoz, hogy a kizárólagos tulajdonát képező vértesszőlősi 03/2 hrsz-ú, természetben Vértesszőlős, József A. u. 41. szám alatti ingatlanon (Sportcsarnok) a Vértesszőlősi Sportegyesület (2837 Vértesszőlős, Sportcentrum) a látvány-csapatsport támogatása keretében igénybe vett támogatás felhasználásával tárgyi eszköz-beruházást valósítson meg.
- 2.) Kijelenti, hogy az 1.) pontban meghatározott beruházás üzembe helyezését követő 15 évben biztosítja a VSE részére a Sportcsarnok sportcélú használatát.
- 3.) Hozzájárul, hogy a VSE részére a látvány-csapatsport támogatás keretében tárgyi eszköz-beruházásra nyújtott támogatás mértékéig az 1.) pontban meghatározott beruházás üzembe helyezését követő 15 évben a Magyar Állam javára jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a vértesszőlősi 03/2 hrsz-ú ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásban.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

107/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Hozzájárul ahhoz, hogy a kizárólagos tulajdonát képező vértesszőlősi 03/2 hrsz-ú, természetben Vértesszőlős, József A. u. 41. szám alatti ingatlanon (Sportcsarnok) a Vértesszőlősi Sportegyesület (2837 Vértesszőlős, Sportcentrum) a látvány-csapatsport támogatása keretében igénybe vett támogatás felhasználásával tárgyi eszköz-beruházást valósítson meg.
- 2.) Kijelenti, hogy az 1.) pontban meghatározott beruházás üzembe helyezését követő 15 évben biztosítja a VSE részére a Sportcsarnok sportcélú használatát.
- 3.) Hozzájárul, hogy a VSE részére a látvány-csapatsport támogatás keretében tárgyi eszköz-beruházásra nyújtott támogatás mértékéig az 1.) pontban meghatározott beruházás üzembe helyezését követő 15 évben a Magyar Állam javára jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a vértesszőlősi 03/2 hrsz-ú ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásban.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

9.) NAPIRENDI PONT

Szavazatszámlláló Bizottságokba póttagok választása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 24. §-a alapján a szavazatszámlláló bizottságok 3 tagját (és szükséges számban a póttagokat) a képviselő-testület a 2018. február 15-ei ülésén megválasztotta. A választás napján a szavazatszámlláló bizottság minimum 5 fővel működik, az alábbiak szerint: a bizottság három – képviselő-testület által választott tagja – egészül ki a jelöltek által delegált megbízott tagokkal. Amennyiben azonban a jelöltek nem delegálnak az SZSZB-kbe tagot, a bizottság a póttagokkal egészül ki 5 főre. A szavazatszámlláló bizottsági tagok, póttagok összeférhetetlenségét is folyamatosan ellenőrizni kell az egyes választások előtt, s az önkormányzati választások esetében nagyobb eséllyel kerül sor az összeférhetetlenség megállapítására. Jelen esetben egy szavazatszámlláló bizottsági tag (Szand Jánosné) és egy póttag (Kutenics Kinga) esetében kell kimondani az összeférhetetlenséget, mivel egyikük esetében hozzátartozó, míg másikuk esetében saját maga jelölt az önkormányzati választáson. Ezen kívül egy szavazatszámlláló bizottsági póttag egészségügyi okokra hivatkozva lemondott bizottsági póttagságáról. A fentiek miatt – a választások zökkenőmentes lebonyolítása érdekében – újabb póttagok megválasztására van szükség, melyre a Ve. 36. § (2) bekezdése lehetőséget biztosít. A Ve. 24. § (1) bekezdése alapján a szavazatszámlláló bizottságok tagjaira, póttagjaira a helyi választási iroda vezetője tesz javaslatot, melyhez a Ve. 25. § (1) bekezdése alapján módosító javaslat nem nyújtható be.

Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő négy főt: Töltési Nóra, Scsibrán Zoltán, Kurucsai László Zsoltné – válasszák meg.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a nemzetiségi választás miben fog különbözni az öt évvel ezelőttihez képest.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy nem lesz külön nemzetiségi szavazókör, hanem a nemzetiségi választópolgárok a lakóhelyük szerinti szavazókörben szavaznak a nemzetiségi jelöltekre is. Tehát csak a három szavazatszámlláló bizottság működik, külön nemzetiségi szavazatszámlláló bizottság nem működik. A nemzetiségi választáson zöld színű szavazólapok és borítékok lesznek, a nemzetiségi szavazólapokat nem a szavazatszámlláló bizottság, hanem a helyi választási bizottság fogja megszámolni. Idén a településen roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltek is indulnak.

Nagy Csaba polgármester: Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 36. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványára – Vértesszőlős település szavazatszámlláló bizottságaiba az alábbi személyeket póttagnak megválasztja:

Kurucsai László Zsoltné

(Vértesszőlős, Erdő sor 15.)

Major-Virág Angéla	(Vértesszőlős, Vértés L. u. 28.)
Scsibrán Zoltán	(Vértesszőlős, Sport u. 1.)
Töltési Nóra	(Vértesszőlős, Rákóczi F. u. 33.)

Felelős: Dr. Lázár Gabriella jegyző
Határidő: azonnal”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 5 igen, szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

108/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 36. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványára – Vértesszőlős település szavazatszámláló bizottságaiba az alábbi személyeket póttagnak megválasztja:

Kurucsai László Zsoltné	(Vértesszőlős, Erdő sor 15.)
Major-Virág Angéla	(Vértesszőlős, Vértés L. u. 28.)
Scsibrán Zoltán	(Vértesszőlős, Sport u. 1.)
Töltési Nóra	(Vértesszőlős, Rákóczi F. u. 33.)

Felelős: Dr. Lázár Gabriella jegyző
Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy mivel Dr. Pluhár Szilvia képviselő még nem érkezett meg, folytatják az Egyebek napirenddel.

10.) NAPIRENDI PONT

Egyebek

10.1. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az októberi ülés időpontját meg kell beszélni, mivel azt a munkatervbe nem tudták beírni még az év elején, tekintve, hogy senki sem tudta, hogy mikorra írják ki az önkormányzati választásokat. A választási dátum ismeretében nincs akadálya annak, hogy október 10-én, a hónap második csütörtökén megtartsák az ülést.

Ezek után elmondta a polgárőrség „megalakulásával” kapcsolatos aggályait. Kicsit tragédiába torkollott az alakuló ülés. Elmondta, hogy első körben nagyon sok volt az érdeklődő, akik a polgárőrséget szerették volna megalakítani. Kisebbségi viták alakultak ki a vezetést illetően. Ezért a Baromállási dűlőben élő jelentkezők kifaroltak az alakulás mögül és kérték, hogy későbbi időpontban alakuljon meg az egyesület. Ő személy szerint kérte a belterületi maradék embert, hogy külön ne alakuljanak meg, mert ennek így semmi értelme. Ő ragaszkodtak hozzá, hogy megalakulnak. Ha látná a testület a személyi állományt, nem örülnének annyira.

S bár a testület hozott egy döntést, hogy a hivatalosan megalakuló polgárőrséget támogatja a képviselő-testület, a megállapodást megköti az önkormányzat. Ha jogilag nézi, akkor 13 fővel meghozták az alapszabályukat, meg is szavazták azt. Ő kérte őket, hogy addig ne nyújsák be a bíróságra, amíg a másik településrészsel meg nem állapodnak, mert nyilván úgy tudnának működni, ha mindenki benne lenne. Azt is elmondta nekik, hogy két szervezetre nincs szükség. Ők azonban kötik az ebet a karóhoz, mindenképpen meg akarnak alakulni.

Szeretné kikérni a képviselő-testület véleményét, hogy hozzájáruljanak egy csonka egyesülethez, vagy várják meg, amíg egyezsége jutnak, és lesz egy 30-40 fős, egész települést képviselő polgárőrség.

Szabó Mária képviselő: Elmondta, hogy ő egyértelműen azt szeretné, ha a teljes polgárőrség alakulna meg.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy azzal ért egyet, hogy a minden településrészt érintő polgárőrség alakuljon meg.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a korábbi polgárőrség sem volt túl nagy létszámú, és működtek rendesen.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a mostani alapító tagokat azért szedték csak össze, hogy jogi szempontból meglegyen az alakuláshoz szükséges létszám. Annyira erőlteti az egészet, hogy bármi áron keresztül akarja vinni a megalakulást. Bagoly Tamásnak hívják, a Szabadság telepen lakik.

Pappné Bedei Sarolta képviselő: Elmondta, látta, hogy le voltak fényképezve itt a tanácsteremben, biztos az alakuló ülést követően csinálták a képet.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy sajnos jól látta. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy bár a döntés megszületett, kicsit tartsák magukat ahhoz, hogy ez tényleg település szintű polgárőrség legyen, pláne úgy, hogy 21-22-en aláírták dűlőben, hogy szeretnének csatlakozni, de visszaléptek a leendő vezető miatt.

Gyakorlatilag ez úgy történt, hogy amikor ő kitette a saját oldalára, hogy ő, mint polgármester és Bagoly Tamás, mint szervező támogatják a polgárőrség megalakulását, akkor kapott egy pár telefont, hogy a szervezővel vigyázzanak, mert nem alkalmas a feladat ellátására. Majd felhívta a tatabányai polgárőrszervezet vezetője, hogy valóban vigyázzanak vele, mert benne volt több féle szervezetben, s eltávolították mindenhol. Nagyon furcsán kommunikál. Ő megkérte első körben, hogy az alakuló ülés ne legyen megtartva, s meghívta a tatabányai vezetőt, hogy nyújtson tájékoztatást. Majdnem 30 ember volt ezen az összejövetelen. Akkor kitaláltak egy végleges alakuló ülési időpontot, s megbeszélték, hogy a 30 ember megpróbál egy közös elnököt és még a kötelező pozíciókra vezetőket választani. Itt nem tudtak megegyezni Tamás személyéről, mert a dűlőiek nem tartották alkalmasnak a feladatra, s inkább kihátráltak. Ennek ellenére, hogy ő kérte, hogy ne alakuljanak meg, Tamás összeszedett 13 főt, és megtartotta az alakuló ülést. Jelen volt Szaák Tibor körzeti megbízott is. Ő, mint polgármester az ülésen szót kért, elmondta öt percen belül, hogy miért nem támogatja a megalakulást, majd Bagoly Tamás megköszönte az észrevételt, és szavazásra bocsátotta a megalakulást. Majd megint szót kért, és elmondta, hogy nem véletlenül mondta el, hogy nem ért egyet a megalakulással. Az együttműködés akkor tudna jól működni, ha konszenzus lenne.

Tamás megint megköszönte a véleményét, majd ugrott az első napirendre. Ő ismét jelezte, hogy nem ért egyet az egésszel, majd erre Tamás felolvasta azt a jogszabályt, amely tartalmazza, hogy joguk van megalakulni, ha azt megszavazza kellő mennyiségű ember. Ezek után tényleg úgy gondolja, hogy nem támogatja azt, hogy ennek az embernek a vezetésével bármiféle egyesület alakuljon.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy ha olyan komolyan gondolták a dűlőiek ezt a polgárörtséget, akkor miért nem mentek el a megalakulásra, hiszen ott többségi szavazás van.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy szerinte nem akartak ebben részt venni, vagy nem találtak maguk közül alkalmas vezetőt. Nem tudja pontosan, hogy miért döntöttek így. Mindenesetre ő azt kéri, hogy picit várjanak vele, és akkor alakuljon polgárőri egyesület, ha normálisak lesznek a körülmények és találnak egy jó vezetőt. A korábban meghozott határozat maradhat, csak még egy kicsit kívár ezzel kapcsolatban.

Dr. Bogár István képviselő: Megjegyezte, hogy a PTB ülések napirendjéből kihúzatta a jegyző az Egyebek pontot, mert nem volt hozzá írásos előterjesztés. Most sem volt írásos előterjesztés a polgárörtséggel kapcsolatban.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy nem ezt mondta. Azt mondta, ha nincs az egyebek napirendnek témája, akkor ne is szerepeljen a napirendben. Nem azt mondta, hogy csak akkor legyen Egyebek napirend, ha van írásos előterjesztés.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a testületi ülésen mindig van Egyebek pont és nincs hozzá előterjesztés. Hiányolja a két ülés közötti beszámolót.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatás is az Egyebek napirendi pontban van, és mindig van hozzá írásbeli előterjesztés.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy öt éve szóbeli a beszámoló a két ülés közötti eseményekről. Véleménye szerint ezzel nincs probléma, ez egy tájékoztatás.

Szabó Mária képviselő 14.45-kor távozott az ülésről, a képviselő-testület létszáma 4 fő, az ülés határozatképes.

Nagy Csaba polgármester: Szót adott Dr. Nagy Sándornak, hogy feltegye kérdéseit.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy mi a helyzet a roncsautóval, ami a Múzeum utcában az óvoda előtti parkolóban van?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a településen öt autó van, amely közterületen van. Kb. két hónapig vártak rá, hogy hivatalosan megkapják azt az információt, hogy kié az autó. Minden tulajdonost kiértésítették arról, hogy közterületen parkol huzamosabb ideje a tulajdona, és felszólították őket, hogy tüntessék el azokat. Kézhezvételtől számított nyolc napon belül rendezni kell a sorsát. Mindenki átvette, de nem történt vele semmi. Nekik pedig nincs joguk hozzányúltni. Nincsen telephelye az önkormányzatnak, ahová el tudja szállítatni.

Ahol van közterület felügyelet, ott ők járnak el, és elvitetik az autókat, de ahol nincs, mint Vértesszőlősen, ott szerződés kellene egy céggel, hogy valahová el tudja szállítani a gépjárműveket. Egyelőre ott tartanak, hogy nincs jogcímük, ami alapján ők eljárhatnak, elvitethetik az autókat.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy ő nem hivatalosan elhúzatná egy önkormányzat által fenntartott területre. A másik kérdése arra vonatkozik, hogy van-e valami fejlemény a Baromállási bölcsőde pályázattal kapcsolatban.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nagyon sokat dolgoztak vele. 240.000.000 Ft-os keretre lehetett beadni a pályázatot. A Plan Bau Kft. megcsinálta a terveket, az óvodavezető dolgozott rajta nagyon sokat, stb. Közműfejlesztéssel és a két éves áremelkedési tényezővel együtt, és egyéb költségekkel együtt ez 280.000.000 Ft-ra jött ki. Ő jelezte a KEM Területfejlesztési Kft.-nek, hogy az önkormányzat nem tud ekkora összegű önerőt a projekt mellé tenni. Mivel a Megye kapott pótkeretet, így 280.000.000 Ft-os pályázat került benyújtásra. A pályázati anyagot fel fogja tenni a testületi mappába, 2x30 oldalas anyag hatástanulmánnyal, tervekkel.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy az egyik írásos kérdése erre vonatkozott volna.

Nagy Csaba polgármester: Tudja.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Feltett még egy kérdést. Hallotta, hogy az ÖNO autója megint elromlott. Elvileg küldtek az önkormányzathoz kérvényt, lehetne-e másik autójuk.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy most az önkormányzati kisbusszal hordják az ebédet, és ma volt bent nála az egyik ott dolgozó. A kérvényt várja még, mert ezidáig nem érkezett meg. Illetve tudja, hogy az ESZI-ből támogatást nem kapnak. Az idei költségvetésben már nincs lehetőség arra, hogy gépkocsit vásároljanak, de segíteni fognak.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az idei költségvetés kapcsán már szóba került, s akkor is azt mondta, hogy a Caddy-t le kell cserélni, és a Transzitol is. Esetleg lízingelni kellene. A Caddy-t pedig megkaphatná ingyen és bérmentve az ÖNO.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy egyetért mindezekkel, de azt gondolja, hogy erről döntés nem az idei évben lesz.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy amiket elküldött kérdéseket (írásban), azokra ugyanaz-e a válasza, mint a letelején.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy írásban fog válaszolni. Annyit fog benne mindenképpen írni, amit már nagyon sokszor elmondott testületi üléseken, hogy vannak benne olyan kérdések, amelyek lakossági bejelentésnek kellett volna lennie, vannak benne olyanok, amelyek korábban meghozott testületi döntések voltak, és vannak olyanok, amelyek a mostani testületi anyagra vonatkoztak, és egyértelműen leírta azokat az előterjesztésekben. S vannak benne olyan kérdések is, amelyek a lejárt határozatokhoz kapcsolódnak és fent vannak a testületi anyagok között.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy ő úgy gondolja, hogy ezeket a kérdéseket bármelyik lakó feltehetette volna, s a polgármesternek, vagy a jegyzőnek válaszolnia kellett volna azokra.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy írásban fog válaszolni 30 napon belül.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy tudomásul vette, de nem tudja elfogadni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy arra kell válaszolnia szóban, ami a képviselői munkához elengedhetetlen. Ezek nem voltak olyan kérdések. Kéri, hogy írja le azt is, hogy melyik kérdést milyen minőségben teszi fel a polgármesternek.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy még egy kérdése lenne, ha kap rá választ, ha nem. A Sportcsarnoknál van egy nagy kupac műanyag tároló. Miért került oda, s e meddig lesz ott.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy Török Csabáék szereztek ingyen, felajánlották a lakosság részére, bárki vihet belőle.. Nagy része már eltűnt, a többi pedig el fog tűnni napokon belül.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy elviszik e onnan, s az önkormányzatnak kell e elvinni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem, akik odavitték, azok fogják elvinni, az önkormányzatnak csak a helyet kellett biztosítani. Ehhez hozzájárult az önkormányzat, nem úgy, mint Sportcsarnok mögött szétterített földkupachoz, amit a képviselő úr a tiltás ellenére helyezett el.

10.2. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló aktuális táblázat a képviselő-testület számára is elérhető, az Egyebek mappában feltöltésre került, olvasható benne, hogy a határozatok végrehajtása milyen módon, határidővel történt, és milyen intézkedéseket igényelt.

11.) NAPIRENDI PONT

Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, támogatási szabályzat

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat korábbi években rendszeresen csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A pályázat keretében lehetőség van a felsőoktatásban már bent lévő („A” típusú pályázat), illetve felsőoktatási tanulmányaikat kezdeni szándékozó („B” típusú) fiatalok támogatására.

A Képviselő-testületnek el kell döntenie, hogy csatlakozik-e következő évi pályázati fordulóhoz, és az erre vonatkozó nyilatkozatot – a pályázat ütemterve alapján – 2019. október 2-áig meg kell küldeni az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőnek. Az önkormányzat eddig minden évben csatlakozott az ösztöndíjrendszerhez, a megállapított támogatással is segítve a családokat. Évente 6-10 pályázó nyújtotta be pályázatát. Az ütemterv szerint az „A” és „B” típusú pályázatokat október 3-áig kell kiírni és megfelelő módon helyben közzétenni. Ehhez megkapták mindkét kiírás alapváltozatát, amelyben a pályázat kötelező mellékleteként benyújtandóan kérhetnek további mellékleteket. 2019. évre megállapított keretösszeg 600 E Ft volt. Az önkormányzat 2020. évi költségvetésében szintén 600 E Ft keretösszeg biztosítását javasolja.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a Bursáról nem elég e az októberi testületi ülésen dönten.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy dönten kell róla most, mert a csatlakozási kérelmet el kell küldeni okt. 2-ig. Egyébként Dr. Pluhár Szilvia főképp a szabályzat miatt szeretett volna itt lenni. De a szabályzat elfogadásáról a döntést eltolhatják a következő ülésre, mert a pályázati felhívást kell közzétenni okt. 3-ig, tehát okt. 10-ig még nem fognak beérkezni pályázatok. A szabályzat a bírálati szempontokat tartalmazza.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a szabályzatban akarnak változást?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy nem változást akarnak, hanem már tavaly jelezte, hogy nincs szabályzat, s mivel a pályázatok elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület az SZMSZ-ben a Szociális és Egészségügyi Bizottságra ruházta, ők a saját szempontjaik alapján bírálták el a pályázatokat. Szükséges egy olyan írásbeli szabályzat, hogy ők mi alapján hozzák meg a pályázat eredményére vonatkozó döntéseket. Igazából most pótolták ezt a hiányosságot. Ezért lenne szükséges, hogy a képviselő-testület elfogadja a szabályzatot. Nyilván maradna minden, ahogyan eddig, hogy a bizottság dönt, de lenne hozzá egy szabályzat, egy mankó. Annyit kellene még az SZMSZ-en pontosítani, hogy az ott leírtak alapján a bizottságnak átadott hatáskörrel kapcsolatos mondatot pontosabban fogalmaznák meg, vagyis, bekerül a rendeletbe, hogy a testület által elfogadott szabályzat alapján dönt a bizottság. Odaadott egy mintát a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak, akik megbeszélték és átdolgozták ezt, tehát a feltett anyag már a bizottság által áttárgyalt szabályzat, a bizottság javaslata.

Dr. Bogár István képviselő: Kérte a jegyzőt, hogy nézze meg a szabályzatot, mert szerinte egy helyen el van írva, illetve össze van cserélve az „A” és „B” típusú szabályzat.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Kérte, hogy a képviselő úr mutassa meg, hogy hol van a hiba.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy az „A típusú” pályázó, aki már felsőoktatásban tanul, a „B típusú” pályázó pedig, aki az utolsó éves érettségizett, és felsőoktatásba indul. Az ösztöndíj időtartamánál a III-as pontnál fordítva van írva.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy ezt részét nem nézte meg, a bizottság átnézte, javaslatait beépítette. Egy már elfogadott szabályzat képezte a mintát, ezt a részt nem

vizsgálták, mivel ezt amúgy is a központi jogszabályok szabályai alapozzák meg, azon nem lehet változtatni.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a szabályzat hatálya alapján a „B típusú, aki az utolsó éves, indul a felsőoktatásban és erre van írva, hogy ő 3x10 hónapot kap, de az pont az „A típusú” lenne, aki már a felsőoktatásban van.

A V. pontban is az van írva, hogy a „B típusú” pályázatnál évente egyszer felülvizsgálja a támogatott pályázók rászorultságát. Az pont az indulókra vonatkozik., oda az „A” típusút kellene írni.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy át fogja nézni a szabályzatot, és természetesen ahol nem jó, javítani fogják.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy még egy dolog van, ami az alaki, formai, illetve hiánypótlásra vonatkozik, szintén az V-ös pontban. Ki végzi a Szociális és Egészségügyi Bizottsági munka előkészítését és vizsgálja alaki, tartalmi követelményeknek való megfelelést? Illetve hiánypótlásra is felszólíthatja. Kérdése, hogy mi a formai, mi az alaki, és mikor van hiánypótlás? Ezek véleménye szerint összefüggőek legyenek.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a „formai” és „alaki” szinoním fogalmak.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy többször felmerült benne az évek alatt, hogy van e értelme ennek a pályázatnak, mert olyan bagatell összegek vannak, ami nevetséges. Annyi munka van vele, hogy nem biztos, hogy megéri.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az összegek is kicsik, illetve a pályázók köre is nagyon szűk. Kérte, hogy a szabályzatot fogadja el a testület, természetesen azt a két, három pontot kijavítják, ami szükséges. Emellett a csatlakozáshoz szükséges döntést is el kell fogadni a testületnek. Ezek után megkérdezte, hogy van e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz. Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy az Önkormányzat csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányaikat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi pályázati fordulójához.
2. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás október 3-áig történő közzétételéről.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozásra, valamint az elektronikus adatbázis használatára vonatkozó nyilatkozatot megtegye, és azt az önkormányzat nevében aláírja.
4. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a pályázatok támogatásához 600.000 Ft keretösszeget biztosít.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. október 2. (nyilatkozat megküldése)

2019. október 3. (pályázati felhívások közzététele)”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 4 igen, szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

109/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy az Önkormányzat csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányaikat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi pályázati fordulójához.
2. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás október 3-áig történő közzétételéről.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozásra, valamint az elektronikus adatbázis használatára vonatkozó nyilatkozatot megtegye, és azt az önkormányzat nevében aláírja.
4. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a pályázatok támogatásához 600.000 Ft keretösszeget biztosít.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2019. október 2. (nyilatkozat megküldése)
2019. október 3. (pályázati felhívások közzététele)

Nagy Csaba polgármester: Ezek után szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerint elfogadja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának rendjéről szóló szabályzatot.”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 4 igen, szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

110/2019. (IX.12.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerint elfogadja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának rendjéről szóló szabályzatot.

Nagy Csaba polgármester: Ezek után szavazásra bocsátotta az SZMSZ módosítását, melynek értelmében a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázattal kapcsolatos hatáskör átruházásáról szóló mondat kiegészül azzal, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság a pályázatokat a Képviselő-testület által elfogadott szabályzat alapján bírálja el.

A rendeletmódosítást a képviselő-testület tagjai egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadták, és megalkották:


**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2019. (IX.13.) önkormányzati rendeletét
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
23/2014. (XII. 12.) Önkormányzati rendeletének módosítására**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése vagy hozzászólása a képviselő-testületi üléshez? Mivel nem volt, az ülést 15.07-kor bezárta.


Nagy Csaba
polgármester




Dr. Lázár Gabriella
jegyző

