

VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. május 14-én TARTOTT

ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

37/2015. (V. 14.)	határozat	-	Napirend elfogadása
38/2015. (V. 14.)	határozat	-	Háziorvos 2014. tevékenységéről készült beszámoló elfogadása
39/2015. (V. 14.)	határozat	-	ESZI 2014. évi gyermekvédelmi tevékenységéről készült beszámoló elfogadása
40/2015. (V. 14.)	határozat	-	Védőnő 2014. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadása
41/2015. (V. 14.)	határozat	-	Védőnői körzet kialakítása
42/2015. (V. 14.)	határozat	-	Gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatokról készült beszámoló elfogadása
43/2015. (V. 14.)	határozat	-	VSE – Sportcsarnok használatára szerződés kötése
44/2015. (V. 14.)	határozat	-	VSE pályázat benyújtásához hozzájárulás, 12 MFt

6/2015. (V. 15.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2014. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

7/2015. (V. 15.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

8/2015. (V. 15) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról, a civil szervezetek támogatásának rendjéről

45/2015. (V. 14.)	határozat	-	MRW 860 frsz. mikrobusz használati szerződése
-------------------	-----------	---	---

***9/2015. (V.15.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról
szóló 23/2014. (XII.12.) önkormányzati rendeletének módosítására***

46/2015. (V. 14.)	határozat	-	Általános Iskola technikai dolgozó esetében a munkáltatói jog átruházása az igazgatóra
47/2015. (V. 14.)	határozat	-	Elővásárlási jog bejegyzése az Építési Szabályzatban meghatározottak szerint
48/2015. (V. 14.)	határozat	-	FER-TA Kft. kérelmének elutasítása
49/2015. (V. 14.)	határozat	-	Csák Lajos kártalanítási ügyében Építési és Szabályozási terv módosítása 064/17
50/2015. (V. 14.)	határozat	-	Építési és Szabályozási Terv módosítása (Patányi-Szállítás Kft.)
51/2015. (V. 14)	határozat	-	Vértes-Gerecse Vidékfejlesztési közösség – tagdíj emelése átmeneti időszakra
52/2015. (V. 14.)	határozat	-	Kárpátaljai magyar gyermekek iskolai támogatási kérelme (nemleges)
53/2015. (V. 14.)	határozat	-	Általános Iskola tovább működtetése
54/2015. (V. 14.)	határozat	-	Igazgatási szünet a Polgármesteri Hivatalban
55/2015. (V. 14.)	határozat	-	Bartal Lajosné közalk.részére közalk.jogviszony felmentése, 1 havi jutalom
56/2015. (V. 14.)	határozat	-	ESZI Tatabánya, térítési díj rendelet-tervezet jóváhagyása

VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2837 Vértesszőlős, Tanács u. 59.

Jegyzőkönyv

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 14-én 13,00 órai kezdettel megtartott ülésén

Jelen vannak:

Nagy Csaba polgármester
Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester
Dr. Bogár István képviselő
Dr. Pluhár Szilvia képviselő
Szabó Mária képviselő
Pappné Bedei Sarolta képviselő
Dr. Lázár Gabriella jegyző
Krupánszki Emilné jegyzőkönyvvezető
Dr. Erdei Mária bizottsági tag
Mecsei Ilona ESZI igazgató
Dr. Kaizer László háziorvos
Gillichné Federics Éva védőnő
Muk Istvánné PH. Szociális és gyámügyi főelőadó
Czékmánné ESZI Családsegítő Szolg. részlegvezető
Nagyné Zombai Zsuzsanna ESZI Gyermekjóléti Szolg. családgond.
Volent Virág ESZI Gyermekjóléti Szolg. vezető
Tóth Antalné ESZI Idősek Klubja

Nagy Csaba polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület - 5 képviselő jelenlétével - határozatképes, az ülést 13,04 órakor megnyitja. Elmondja, hogy Dr. Nagy Sándor képviselő jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. Dr. Bogár István képviselő pedig jelezte késését.

Javasolja, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok közül a képviselő-testület ne tárgyalja a 8. (Közösségi Ház, Sportcsarnok bérleti díja) napirendi pontot, mivel előkészítésére nem volt idő, javasolja levenni ezt a napirendi pontot az ülés napirendjéről. Az alábbiak szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére:

- 1.) Dr. Kaizer László háziorvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2014. évi tevékenységéről
- 2.) Beszámolók a szociális és gyermekvédelmi tevékenységekről
 - 2a.) Beszámoló az ESZI 2014. évi tevékenységéről
 - 2b.) Beszámoló a védőnői szolgálat 2014. évi tevékenységéről
 - 2c.) Beszámoló a 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
- 3.) Sportcsarnok-beruházás, VSE kérelme
- 4.) 2014. évi költségvetési rendelet módosítása és a zárszámadási rendelet elfogadása

- 5.) Civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása
- 6.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
- 7.) Szabályozási tervet érintő kérdések
- 8.) Egyebek
 - 8a.) Vértess-Gerecse Vidékfejlesztési Közösség tagdíjjal kapcsolatos kérelme
 - 8b.) Kárpátaljai magyar gyermekek iskolai étkeztetésének támogatási kérelme
 - 8c.) Iskola továbbműködtetésével kapcsolatos nyilatkozat
 - 8d.) Igazgatási szünet a Polgármesteri Hivatalban
 - 8e.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
 - 8f.)Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 - 8g.) ESZI térítési díjak

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

37/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete május 14-ei ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

- 1.) Dr. Kaizer László háziorvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2014. évi tevékenységéről
- 2.) Beszámoló a szociális és gyermekvédelmi tevékenységekről
 - 2a.) Beszámoló az ESZI 2014. évi tevékenységéről
 - 2b.) Beszámoló a védőnői szolgálat 2014. évi tevékenységéről
 - 2c.) Beszámoló a 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
- 3.) Sportcsarnok-beruházás, VSE kérelme
- 4.) 2014. évi költségvetési rendelet módosítása, zárszámadási rendelet elfogadása
- 5.) Civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása
- 6.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
- 7.) Szabályozási tervet érintő kérdések
- 8.) Egyebek
 - 8a.) Vértess-Gerecse Vidékfejlesztési Közösség tagdíjjal kapcsolatos kérelme
 - 8b.) Kárpátaljai magyar gyermekek iskolai étkeztetésének támogatási kérelme
 - 8c.) Iskola továbbműködtetésével kapcsolatos nyilatkozat
 - 8d.) Igazgatási szünet a Polgármesteri Hivatalban
 - 8e.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
 - 8f.)Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 - 8g.) ESZI térítési díjak

1.) Napirendi pont:

Dr. Kaizer László háziorvos beszámolója az egészségügyi szolgálat 2014. évi tevékenységéről

Nagy Csaba polgármester: Megkéri Dr. Kaizer László háziorvost, hogy az írásos beszámolóját egészítse ki.

Dr. Kaizer László háziorvos: Elmondja, hogy a tavalyi évhez képest igazán csak az ügyelet változott. A betegek száma jelenleg 2560 fő, jelenleg valamivel több beteget küld szakrendelésre, igazán csak a biztonság kedvéért. A társadalmi szűrések folyamatosak, bizonyos szempontból ezek nagyon jók. Sajnos a korábban működő, a gyógyszer-gyárak által szponzorált szűrések elmaradtak, nem szerveznek ingyenes szűréseket. Az orvosi rendelőben a tárgyi feltételek biztosítottak, fel lett újítva a rendelő, a nyílászárók cseréje is megtörtént. A személyzet is megfelelő, úgy érzi, hogy egyéb kérése nincs az önkormányzat felé.

Nagy Csaba polgármester: Megköszöni Dr. Kaizer László beszámolóját és a tavalyi évben végzett munkáját. Kérte a képviselő-testületet, hogy a beszámolót fogadják el.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

38/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Dr. Kaizer László háziorvos 2014. évi tevékenységéről készített beszámolóját, egyben köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért. A jövőbeni feladatok ellátásához kitartást és jó egészséget kíván.

Felelős: Nagy Csaba polgármester
Határidő: azonnal

2.) Napirendi pont:

Beszámolók a szociális és gyermekvédelmi tevékenységekről

2a.) Beszámoló az ESZI 2014. évi tevékenységéről

Nagy Csaba polgármester: Megköszöni a Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Egyesített Szociális Intézet ESZI írásos beszámolóját. Megkéri Mecsei Ilona igazgató asszonyt, hogy a beszámolót szóban egészítse ki.

Mecsei Ilona ESZI igazgató: Köszöni az önkormányzat segítségét. Elmondja, hogy az idősek már teljesen belakták az új Idősek Klubját. Kapacitás-bővítés esetén természetesen a szakmai személyzetet is ki tudják egészíteni. Az idősek közül az elmúlt évben nem költözött be szociális otthonba senki, és a hajléktalanok között sincs korábbi Vértesszőlősi lakos.

Tóth Antalné, Idősek Klubja vezető: Megkéri a polgármester urat, hogy az udvaron lévő hulladéktároló edényt helyezték át máshová, valamint szeretne kérni egy szúnyoghálót a hátsó ajtóra.

Nagy Csaba polgármester: Természetesen a kérésnek eleget tud tenni. Megköszöni az igazgató asszonynak a tájékoztatását.

Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadják el a beszámolót.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

39/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Egyesített Szociális Intézmények Családsegítő Szolgálat és Megyei Módszertani Gyermejjóléti Központ 2014. évi családsegítői tevékenységéről, a Vértesszőlősi Segítő Szolgálat étkeztetést, házi segítségnyújtást, idősek klubját érintő tevékenységéről, valamint a gyermekvédelmi tevékenységről készült beszámolóját elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki az intézet vezetőinek és munkatársainak az elvégzett munkáért.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

2b.) Napirendi pont:

Beszámoló a védőnői szolgálat 2014. évi tevékenységéről

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy Gilliczné Federics Éva védőnő elkészítette a védőnői szolgálatról készült 2014. évi beszámolót. Megkéri Gilliczné Federics Éva védőnőt, hogy az írásos beszámolóját egészítse ki.

Gilliczné Federics Éva védőnő: Az írásos beszámolóját nem kívánja kiegészíteni. A korábbi kérését szeretné ismét elmondani, melyet a polgármester úrnak már jelzett. A Baromállás dűlőben nagyon sok probléma van, kapacitással nem bírja. A vezető védőnővel már egyeztetett, hogyan lehetne a ezt a területet külön választani az általa ellátandó körzettől. A vezető védőnő álláspontja szerint az önkormányzatnak kellene kezdeményezni, elképzelhető, hogy esetleg Tatabánya is elláthatná ezt a részt. Elmondta, már azon is elgondolkozott, ha így marad, nem biztos, hogy a továbbiakban is vállalni tudja ezt a feladatot.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Igen ez nagy probléma, mert a szülők nem viszik el a gyerekeket oltásra és elég sok gond van ezekkel a hátrányos családokkal.

Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondja, hogy a védőnői feladatok ellátása az önkormányzat feladata. Kevés esélyt lát arra, hogy Tatabánya város ellátna a vértesszőlősi önkormányzatot érintő védőnői feladatokat. Könnyebben elképzelhető, hogy esetleg újabb körzetet kellene létesíteni a Baromállás-dűlői településrészre. Mindenesetre először is egyeztetni kell a vezető védőnővel, hogy milyen alternatívák léteznek a helyzet megoldására, hány főt kell ellátni egy körzetben, stb.

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja a védőnő beszámolójának elfogadását, egyben a képviselő-testület megköszöni a védőnő 2014. évi munkáját.
A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

40/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Gillichné Federics Éva védőnő 2014. évről szóló beszámolóját elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki elvégzett munkájáért.

Felelős: Nagy Csaba polgármester
Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot: a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a védőnő kezdeményezésére tájékozódjon a vezető védőnőnél, milyen megoldási lehetőségek vannak a Baromállás-dűlő ellátását érintően, van-e lehetőség arra, hogy külön ellátási körzetté alakuljon vagy esetleg Tatabánya város ellátásához kapcsolódjon.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

41/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Felkéri a polgármestert, hogy Gillichné Federics Éva védőnő kezdeményezésére tájékozódjon a vezető védőnőnél, milyen megoldási lehetőségek vannak a Baromállás-dűlő védőnői ellátását érintően. Van-e lehetőség arra, hogy külön ellátási körzetté alakuljon vagy esetleg Tatabánya város ellátásához kapcsolódjon.
- 2.) Ezt követően a polgármester adjon tájékoztatást a képviselő-testületet részére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester
Határidő: 2015. június 30.

2c.) Napirendi pont:

Beszámoló a 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a hivatalban ezt a feladatot Muk Istvánné főelőadó látja el. Ezúton is szeretné megköszönni a munkáját. Kérte, hogy az írásos beszámolót szóban egészítse ki.

Muk Istvánné főelőadó: Elmondta, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben legfőképpen a Baromállás dűlőben élő családok részesülnek. A beszámolók (Gyermejjóléti Szolgálat, Védőnői Szolgálat, jegyzői) megküldésre kerülnek a KEM Gyámhivatalnak.

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

42/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A gyermekek védelméről és a gyámiügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint az önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló - a 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 10. sz. mellékletében meghatározott tartalommal készült - átfogó értékelést elfogadja.
- 2.) Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az átfogó értékelés gyámhatóság részére történő megküldéséről.
- 3.) Megköszöni Muk Istvánné gyámiügyi és szociális főmunkatárs 2014. évben végzett munkáját.

Felelős: dr. Lázár Gabriella jegyző

Határidő: azonnal

A megjelent vendégek az ülésről távoztak.

3.) Napirendi pont:

Sportcsarnok-beruházás, VSE kérelme

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a május 13-ai Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén részletesen megtárgyalták ezt a napirendet. A határozati javaslatot a bizottság elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a Vértesszőlősi Sportegyesület pályázatot nyújtott be a Látvány Csapatsport Támogatás körben kiírt pályázati felhívásra utánpótlás nevelés és tárgyi eszköz beruházás témakörökben. Utánpótlás nevelésre 8.287.740,- Ft költségvetésű pályázat került benyújtásra, mely 90%-os támogatási intenzitású, és melyhez az önerőt külső céges támogatásból biztosítják. Tárgyi eszköz beruházás két részből tevődik össze, egyrészt a Vértesszőlős Önkormányzat tulajdonában álló sportcsarnok jelenlegi földszinti részének (kivéve a sportpálya) teljes körű felújítása, belső nyílászáró, burkolatok, szaniter, stb. cseréje tervezői költségbecslés alapján bruttó 19.822.079,- Ft összegben, másrészt kialakításra kerülne a tetőtérben a mellékelt tervrajzok alapján két új öltöző, két új vizesblokk és egy bírói szoba külső lépcsőn keresztül történő megközelítéssel, mely teljes bekerülési költsége tervezői költségbecslés alapján 25.458.374,- Ft. Fenti tárgyi eszköz beruházások támogatási intenzitása 70%, melyekhez a szükséges önerőt az Önkormányzat biztosítja max. 12.000.000,- Ft erejéig a 2015-2016. évek költségvetéseinek terhére, 6-6 M Ft összegben, melyből a 2015. évi az idei költségvetésben szerepel. A pályázati jóváhagyásához szükséges az Önkormányzat hozzájárulása ahhoz, hogy a sportcsarnokot a VSE jogszerűen használja, valamint hozzájárulni szükséges ahhoz, hogy a beruházás befejezése után a használatba vételi engedély jóváhagyását követő 30 napon belül jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Magyar Állam javára, a támogatás erejéig 15 évre.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag: Ez igazán mindkét részről csak időleges használat, nincs ütközés a KLIK és a VSE között.

Nagy Csaba polgármester: Kérte a képviselőket, hogy az előterjesztés részét képező határozati javaslatokat fogadják el. Először az első határozati javaslatot bocsátja szavazásra, melyben a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a VSE beruházást végezzen az Önkormányzat tulajdonában lévő sportcsarnok épületén, valamint hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Állam javára 15 évre jelzálogjogot jegyezzenek be az ingatlanra. A VSE részére 15 évig biztosítja a sportcsarnok sportcélú használatát.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

43/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Hozzájárul ahhoz, hogy a kizárólagos tulajdonát képező vértesszőlősi 03/2 hrsz-ú, természetben Vértesszőlős, József A. u. 41. szám alatti ingatlanon (Sportcsarnok) a Vértesszőlősi Sportegyesület (2837 Vértesszőlős, Sportcentrum) a látvány-csapatsport támogatása keretében igénybe vett támogatás felhasználásával tárgyi eszköz-beruházást valósítson meg.
- 2.) Kijelenti, hogy az 1.) pontban meghatározott beruházás üzembe helyezését követő 15 évben biztosítja a VSE részére a Sportcsarnok sportcélú használatát.
- 3.) Hozzájárul, hogy a VSE részére a látvány-csapatsport támogatás keretében tárgyi eszköz-beruházásra nyújtott támogatás mértékéig az 1.) pontban meghatározott beruházás üzembe helyezését követő 15 évben a Magyar Állam javára jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a vértesszőlősi 03/2 hrsz-ú ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásban.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés részét képező második határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

44/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 43/2015. (V. 14.) számú határozathoz kapcsolódóan az alábbi döntést hozza:

1.) A 43/2015. (V. 14.) sz. határozat 1.) pontjában meghatározott tárgyi-eszköz beruházás során a VSE a Sportcsarnok épületén az alábbi felújításokat és bővítéseket végezheti el: az épület jelenlegi földszinti részének (kivéve a sportpálya) teljes körű felújítása, belső nyílászáró, burkolatok, szaniter, stb. cseréje; a tetőtérben két új öltöző, két új vizesblokk és egy bírói szoba (külső lépcsőn keresztül történő megközelítéssel) kialakítása.

2.) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a VSE a szükséges építési és egyéb engedélyezési eljárásokat lefolytassa. Az engedélyezéssel kapcsolatos költségek megfizetése a VSE-t terheli.

3.) Az 1.) pontban meghatározott beruházás bruttó költségeihez annak 30 %-áig, de legfeljebb 12 millió Ft összeghatárig hozzájárul, amennyiben a VSE igazolja, hogy a beruházási összeg fennmaradó részét a „társasági adó látvány-csapatsport támogatásból” biztosítja. A hozzájárulást két egyenlő részletben, a 2015. és 2016. évi költségvetés „önkormányzati felújítási kiadások” terhére biztosítja.

4.) A képviselő-testület a hozzájárulás feltételeként szabja, hogy a kivitelező kiválasztásához a képviselő-testület egyetértése szükséges.

5.) Felkéri a polgármestert, hogy a Sportcsarnok-beruházásra, továbbá a VSE sportcsarnok használatára vonatkozó megállapodásokat készítse elő és ezt követően terjessze jóváhagyásra a képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

4.) Napirendi pont:

2014. évi költségvetési rendelet módosítása, a 2014. évi zárszámadási rendelet elfogadása

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a 2014. évi költségvetésen át kell vezetni a korábbi módosító rendelet elfogadása után bekövetkezett változásokat. A zárszámadási rendelet tervezetét a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság már az áprilisi ülésén megtárgyalta, elfogadásra javasolta. Akkor azonban még nem állt rendelkezésre a jogszabály szerint szükséges, Magyar Államkincstár záradéka a beszámoló ellenőrzéséről. Azóta a Kincstár az ellenőrzést elvégezte, a beszámoló rendben van.

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja a 2014. évi költségvetési rendeletet módosító rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Vértesszőlös Község Önkormányzati Képviselő-testületének
6/2015. (V. 15.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2014. évi költségvetésének megállapításáról szóló
2/2014. (II.17.) önkormányzat rendelet módosításáról**

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja a 2014. évi zárszámadási rendelet elfogadását.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Vértesszőlös Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2015. (V. 15.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról**

5.)Napirendi pont:

Civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy ezt a napirendet is tárgyalta tegnap a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. A 2014. évben elfogadott rendelet módosításáról van szó, amit olyan sok helyen kellett volna módosítani, hogy célszerűbb egy új rendelet alkotni. A módosítások túlnyomó része nem is inkább érdemi, mint inkább logikai, jogi pontosítást igényelt, a rendelet nem volt összhangban a saját szabályaival több helyen. Az 1. §-ban meghatározott szervezettípusok meghatározása civil szervezetként, tekintettel a 2011. évi CLXXV. törvény 2. § 6. pontjában meghatározott fogalomra, mely szerint a civil szervezet gyűjtőfogalom, magában foglalja az egyesületet és az alapítványt is. Pontosításra és összehangolásra kerültek az időpontok (február 28.), mivel a rendelet, és azok mellékletei (nyilatkozatok, megállapodás) eltérő időpontokat tartalmaztak.

A feladatok elvégzése során tapasztaltak alapján a rendelet (és megállapodás) már előírja a civil szervezetek számára, hogy a kérelmet és beszámolót (számlákat) papír alapon és digitális formában is benyújtsák, kiemelten a nagy mennyiségű számlák esetén okozott ez problémát. Természetesen, ha valamely kisebb szervezet nem tudja ezt megoldani, segítünk, de a cél, hogy lehetőség szerint minél több szervezet saját maga oldja ezt meg. A Bizottság által készített előterjesztés - és testületi döntés - határideje április 15-re módosult. (Így az előkészületek függvényében lehetőség lesz vagy a márciusi vagy az áprilisi ülésen dönteni.) Az előző évi beszámolók ellenőrzése a Bizottság feladata lenne. Természetesen úgy, hogy a Hivatal mindent előkészít. De nem tartom szerencsésnek azt a megfogalmazást, hogy a képviselő-testület által adott pénzügyi támogatás felhasználását a Hivatal ellenőrzi. A támogatási adatlapon nem szerepelt a kért támogatás összege. A megállapodásban célszerű meghatározni a konkrét támogatási célt. Ezen kívül a rendelet és megállapodás szövege több helyen pontosításra, egyszerűsítésre került.

Pappné Bedei Sarolta képviselő: Megkérdezte, hogy a megszavazott támogatási összeg mikor lesz utalva?

Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondja, hogy a támogatás odaítéléséről szóló rendeletben május 31. a határidő. Azért szerették volna megvárni a mai ülést, hogy a szerződések már a módosított formában kerüljenek megkötésre. Így május 31-éig sor kerülhet a szerződések megkötésére, ezt követően utalásra kerülhetnek a támogatási összegek.

Nagy Csaba polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2015. (V.15.) önkormányzati rendelete
az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról,
a civil szervezetek támogatásának rendjéről**

Nagy Csaba polgármester: Ezen kívül elmondja, hogy a tavalyi évben volt egy döntés, miszerint a pályázati támogatásból elnyert összegből vásárolt mikrobuszt az önkormányzat intézményeivel munkaszerződésben álló munkavállalók, közalkalmazotti vagy köztisztviselői jogviszonyban álló alkalmazottak igény szerint használhatják napi 20.000,- Ft+ ÁFA díj ellenében. A határozat nem tér ki arra, hogy a civil szervezetek képviselői is használhatják a mikrobuszt, pedig a jegyzőkönyvben az szerepel, hogy erről tárgyaltak a képviselők. A határozatban mégsem esik szó a civil szervezetekről. Javasolja, hogy a 119/2014. (VI. 12.) számú határozatot a képviselő-testület vonja vissza. Egyben elmondja, hogy ez a díj egyébként is nagyon magas. A projektmenedzserrel történt egyeztetés szerint pedig a kisbuszt nem lehet bérbe adni, kizárólag a megjelölt célra lehet használni, valamint civil szervezetek használhatják ingyenesen.

Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot: a kisbuszt az önkormányzat és annak intézményei (hivatal, iskola, óvoda), valamint a helyi civil szervezetek ingyenesen használhassák, a polgármester kapjon felhatalmazást a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására. A testület vonja vissza a 119/2014. (VI. 12.) számú határozatát.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

45/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A 119/2014. (VI. 12.) számú határozatát visszavonja.
- 2.) Az önkormányzat tulajdonában lévő MRW-860 frsz-ú gépjármű használatát a Polgármesteri Hivatal, a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde, a Vértesszőlősi Általános Iskola és a vértesszőlősi civil szervezetek részére biztosítja térítésmentesen, a határozat mellékletét képező megállapodás tartalmának megfelelően.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a 2.) pontban meghatározott szervek, szervezetek által benyújtott használati kérelem elbírálására, valamint a használatra irányuló megálapodás megkötésére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: folyamatos

6.) Napirendi pont:

Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a jegyző asszony elkészítette a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását, ezért átadta a szót.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy egyes munkajogi vonatkozású hatáskörátruházások szükségessé teszik az SZMSZ módosítását, mivel az önkormányzati törvény előírja, hogy az átruházott hatásköröket a szervezeti és működési szabályzatban fel kell sorolni. Az önkormányzattal közvetlenül több munkavállaló is jogviszonyban áll (karbantartók, közfoglalkoztatottak), s fő szabályként (ha törvény mást nem nevesít), az önkormányzattal kapcsolatos hatásköröket a képviselő-testület gyakorolja. Indokoltnak tartjuk e hatásköröknek a polgármesterre történő átruházását, ami egyébként évek óta így is működik a gyakorlatban, s most pótolnánk ennek jogi kereteit.

Ezen kívül szükséges az új szociális rendelet (települési támogatás) hatályba lépésének következtében az új szabályokat (új hatásköröket) módosítani.

A napirend másik részét képezi egy határozati javaslat, mely a helyileg az iskolában dolgozó, de jogilag közvetlenül az önkormányzattal jogviszonyban állókra vonatkozó egyes munkáltatói jogokat rendezné. A köznevelési törvény lehetővé teszi, hogy a működtető (önkormányzat) felhatalmazza az iskola igazgatóját az egyes munkáltatói jogok (a jogviszony létesítése, megszüntetése és a bérigazgatás kivételével) gyakorlására. Ezt a döntést szükségesnek tartjuk, mivel jelenleg a polgármester gyakorol minden munkáltatói jogot.

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a rendelet-tervezetet elfogadta, s megalkotta az alábbi rendeletet:

**Vértesszőlős Község Önkormányzatának
9/2015. (V.15.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról
szóló 23/2014. (XII.12.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés részét képező határozati javaslatot (iskola vezetőjének felhatalmazása egyes munkáltatói jogok gyakorlására).

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

46/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.)A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 61. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi döntést hozza.
- 2.)A Vértesszőlősi Általános Iskolában az Önkormányzat, mint működtető intézkedése alapján az iskolában munkát végzők (közvetlenül az Önkormányzattal jogviszonyban állók) vonatkozásában - a bérigazgatást érintő döntések, a jogviszony létesítésére és megszüntetésére irányuló döntések kivételével - a munkáltatói jogok gyakorlására felhatalmazza a Vértesszőlősi Általános Iskola vezetőjét.
- 3.)Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Dr. Bogár István 14,31-kor megérkezett, jelenlévő képviselők száma 6 fő.

7.)Napirendi pont:

Szabályozási tervet érintő kérdések

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy ismét szükséges módosítani a Szabályozási tervet, két ügykörben is. Az egyik a Csák-féle kártalanítási ügygel, a másik pedig Patányi Gergely megkeresésével kapcsolatos, melyek később kerülnek részletezésre. Ezen kívül még két ügy van, ami ehhez a napirendhez kapcsolódik, az elővásárlási jogok bejegyeztetése, valamint a Fer-Ta Kft. reklámtábla kihelyezésére irányuló kérelme. Átadja a szót dr. Lázár Gabriella jegyzőnek.

Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondja, hogy a képviselő-testület a 2014. nyarán elfogadott rendelet-módosítás során arról is döntött, hogy több ingatlanra elővásárlási jogot jegyeztet be. Ilyenkor az elővásárlási jogot be kell jegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba, ez azonban elmaradt. Az érintett ingatlan-tulajdonosok sem kaptak értesítést arról, hogy született egy ilyen döntés.

Az elmúlt héten érkezett megkeresés Dávid Andrásné 2837 Vértesszőlős, Erdősor u. 22. sz. alatti lakostól. Azzal a kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a 651/32 hrsz-ú ingatlanukról töröljék az Önkormányzat javára bejegyzett elővásárlási jogot. Az elővásárlási jog 1995-ben került bejegyzésre, 3 éves határozott időtartamra. A mai napon érkezett meg pont a vonatkozó ingatlanügyi határozat, mely szerint az ügyfél törölte az elővásárlási jogot, tekintettel arra, hogy az 1995-ben 3 évre bejegyzett idő már régen eltelt.

Az elővásárlási jogok bejegyeztetését és az érintett ingatlan-tulajdonosok értesítését pótolni szükséges, ezért készítette el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

47/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Vértesszőlős építési szabályzatáról szóló 15/2005. (X.17.) önkormányzati rendelet 3. §-ában felsorolt ingatlanok vonatkozásában – a meghatározott településrendezési célok biztosítása érdekében – az Önkormányzatot illető elővásárlási jog bejegyeztetéséről az ingatlan-nyilvántartásba.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy az építési szabályzatban meghatározott célokról és az elővásárlási jog bejegyzéséről az érintett ingatlan-tulajdonosokat tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy kérelem érkezett a FER-TA Kft-től (2837 Vértesszőlős, Kossuth u. 7.), miszerint a település Sport utcai végénél lévő reklámtáblák mellé további két táblát szeretne kihelyezni. Az építési szabályzat alapján az érintett területen a képviselő-testület hozzájárulása szükséges a táblák kihelyezéséhez.

Dr. Bogár István képviselő: Az önkormányzat rendeletet át kellene tekinteni. A 100-as út mentén a táblák kihelyezését mindenképpen nekünk kellene meghatározni, mert nem az a cél, hogy a Valusek utca tele legyen táblával. Az út melletti területen a közútkezelő dönt, de utána kellene nézni, hogy az önkormányzat ebbe hogyan tudna belefolyni.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: A közúttal kapcsolatos szabályokat központi jogszabályok rögzítik. Ezen kívül az önkormányzat vagy a közterület-használati rendeletében, vagy a szabályozási tervben tud olyan szabályokat alkotni, melyek ezzel kapcsolatosak lehetnek.

Dr. Bogár István képviselő: Véleménye szerint fel kell venni a kapcsolatot a közútkezelővel, hogy mi alapján engedélyezik a különböző reklámtáblák kihelyezését. Nem javasolja a kérelem támogatását, továbbá az egész településre nézve felül kell vizsgálni a reklámtáblák, egyéb építmények kihelyezésének szabályait.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Több helyen magánszemély területére is van kitéve tábla, mi hogyan szólhatunk bele? Nem egy nagyváros vagyunk, hogy tele legyünk táblával.

Nagy Csaba polgármester: Mindenképpen kell hozzá az önkormányzat beleegyezése, valamint, ha külterületen van, akkor kell a közútkezelő hozzájárulása is.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: Annak idején foglalkoztunk már ezzel, hogy megszüntetjük a táblák kihelyezésének engedélyezését.

Nagy Csaba polgármester: javasolja, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság vizsgálja felül a reklámtáblák, egyéb építmények kihelyezésének szabályait, továbbá az elhangzott javaslat alapján – az építési szabályzatban foglaltakat figyelembe véve – szavazásra bocsátja a Fer-ta Kft. kérelmének elutasítását.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

48/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A 15/2005. (X.17.) önkormányzati rendelet (építési szabályzat és szabályozási terv) 6. § (6) bekezdés a) pontja alapján elutasítja a Fer-Ta Kft. (Vértesszőlős, Kossuth u. 7.) arra irányuló kérelmét, hogy a Sport u. 2. szám alatti ingatlanon a meglévő két reklámtábla mellé további két reklámtáblát helyezzen ki.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy kérelmezőt értesítse a döntésről.
- 3.) A település egészére nézve felül kívánja vizsgálni a reklámtáblák, egyéb építmények kihelyezésére vonatkozó szabályokat. Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy a felülvizsgálatot végezze el és annak eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester elmondja, hogy Csák Lajos kártalanítási ügyével kapcsolatban is dönteni kell a szabályozási terv módosításáról. Átadja a szót dr. Erdei Máriának, aki képviseli az önkormányzatot az ügyben.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Elmondja, hogy már több tárgyalás volt a Kormányhivatalban az eljárás során. A legutóbbi tárgyaláson Csák Lajos nem jelent meg, csak az ügyvédje, aki észrevételt adott be a szakvéleménnyel kapcsolatban. Egyben tett egy javaslatot, mely szerint abban az esetben, amennyiben az önkormányzat a 2005-ös önkormányzati rendelet előtti szabályozást visszaállítja az építési szabályzatban, elállnak kártalanítási igényüktől. Erre a területre semmilyen helyi szabályozás nem volt a 2005-ös rendelet hatályba lépése előtt. Így erre a területre akkor a jogszabályok alapján az OTÉK volt az irányadó. Ami ma fontos lehet számunkra, az, hogy az OTÉK akkori szabályai megengedték a birtokközpont kialakítását, most pedig a helyi rendelet nem teszi lehetővé. Ez a terület természetvédelmi területen van. Álláspontja szerint a jogszabályok alapján emiatt korábban sem lehetett volna erre a területre építeni. Jobb lenne, ha elindítaná az önkormányzat az eredeti állapot visszaállítását, mert akkor lenne a kezünkben egy környezetvédelmi hatósági vélemény.

Csák Lajos 2837 Vértesszőlős, Hegyalja u. 10. sz. alatti lakos az ülésre megérkezett.

Nagy Csaba polgármester: Köszönti Csák Lajost, majd felkéri, hogy ismertesse a képviselő-testülettel az üggyel kapcsolatos álláspontját, kérését.

Csák Lajos (a napirend kapcsán érintett vértesszőlősi lakos): A 2005-ös módosítás előtt többször volt bent az akkori polgármester úrnál és kérte, hogy ne hozzanak ilyen döntést. Az önkormányzathoz kétszer fordult írásban is, az egyik levelet az akkori polgármester, a másikat az akkori jegyző vette át. Ezekben a levelekben kilátásba helyezte a kártérítési eljárás megindítását, amennyiben az önkormányzat meghozza a döntést. Az írásos kérésre sem kapott választ. Ezek után még 4 éven keresztül próbált egyezségre jutni. Az elévülés előtt indította el az eljárást. Úgy gondolja, hogy most már mindenképpen dönteni kellene. Erre a területre egy családi házat szeretett volna építeni. Az érdekmúlást bejelentette az előző tárgyaláson. Elmondja, hogy vett a terület mellett egy ingatlant. Azt kéri, hogy az eredeti állapotot állítsa vissza a képviselő-testület. Nem belterületről, hanem külterületről van szó, az akkori beépíthetőség 6000 m² volt, lehetett birtokközpontot létesíteni. A beépíthető magasság akkor is 4 m volt. Az eredeti állapotot szeretné visszaállítani. Jelenleg is folyamatban van egy építkezése ezen a területen, de az épületet nem oda tette volna, ahová most került.

Nagy Csaba polgármester: Amennyiben a testület úgy dönt, hogy megpróbáljuk az eredeti szabályozást visszaállítani, akkor erről most dönteni kell, mert év végéig le kell zárulnia a folyamatnak.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Megkérdezi Csák Lajost, tisztában van-e azzal, hogy ez természetvédelmi terület? Akkor sem kapott volna rá építési engedélyt, most sem kapna.

Csák Lajos: Ez nem azt jelenti, hogy nem beépíthető, csak egy bizonyos korlátot be kell tartani. Jelenleg is van érvényes építési engedélye a területre és építkeznek.

Dr. Bogár István képviselő: Ez egy szabályozatlan terület volt, ezt nem tudjuk visszaállítani, jelenleg szabályozva van. Mindent ugyanúgy szeretne, mint ahogy régen volt, vagy van-e kompromisszumos megoldás?

Csák Lajos: Az Oték szerinti korlátozásmentes állapotot szeretné visszaállítani.

Dr. Bogár István képviselő: Ha a képviselő-testület meg is próbálná visszaállítani a korábbi állapotot, az eljárás során bármelyik hatóság mondhatja, hogy nincs rá lehetőség.

Csák Lajos: Akkor ez nem az önkormányzat problémája.

Dr. Bogár István képviselő: Ha a testület elindítja a folyamatot és az eljárás során egy másik hatóság mondja, hogy nem járul ehhez hozzá, akkor nem az önkormányzat ellen folytatja a kártérítési eljárást?

Csák Lajos: Természetesen, de ezt jogszabály mondja meg, hogy mikor nem adja meg a szakhatóság a beleegyezését.

Nagy Csaba polgármester: Ez akkor érdekes, amikor megpróbáljuk visszaállítani az eredeti állapotot.

Csák Lajos: 2005-ben egy szakhatóság sem kérte, hogy a 0-ás besorolású legyen ez a terület, az Önkormányzat saját maga döntött a változtatásokról.

Dr. Bogár István képviselő: Ha azt mondjuk, hogy mi visszaállítjuk a régi állapotot, akkor mi lesz, ha a természetvédelmi szakhatóság nem járul hozzá? Ha mi megteszük azt a gesztust, és nem sikerül, akkor mi fog történni?

Csák Lajos: Akkor megy tovább a kártalanítási per. 2005-ben írásban jelezte az önkormányzat felé, még csak egy válaszra sem méltatott a régi terület.

Nagy Csaba polgármester: Igen, sajnos az akkori vezetés nem válaszolt a beadványra, az egyiket a jegyző vette át, a másikat a polgármester.

Csák Lajos: Beállt az érdekmúlás, nem a pereskedés a célja, hanem a visszaállítás. Nem tud mást csinálni, a mostani épületet sem oda építette volna, ez plusz 2 M Ft-ot jelentett neki.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Volt olyan nyilatkozata a győri szakhatóságnak, hogy akkor sem engedélyezték volna.

Csák Lajos: 2015-ben nem tehet olyan nyilatkozatot egy szakhatóság, hogy 2005-ben mit csinált volna. Most azért engedélyezték ide az épületet, mert a 2012. évi módosító szabályozás ezt lehetővé tette. Ebben az eljárásban sem vett részt, mert erről sem értesítették. 2014-ben megint hozott a testület egy döntést, melyen megtiltotta a birtokközpont létrehozását. Ez megint egy értékcsökkenést jelent számára.

Nagy Csaba polgármester: A birtokközpont kizárása a község egész területére vonatkozik, nem csak erre a területre.

Csák Lajos: Igen, de így erre a területre is. Korábban lehetett volna birtokközpontot létrehozni.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: A birtokközpont igazából mezőgazdasági célt, növénytermesztés, állattartás célját szolgálja.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Azt javasolja, hogy indítsuk el az eljárást. Őt, mint vértesszőlősi lakost nem zavarja, de mindenképpen meg kell próbálni, hiszen a közigazgatási eljárás fel van függesztve.

Sipos László műszaki főelőadó: Kéri Csák Lajos urat, hogy kérését szíveskedjen írásban benyújtani.

Nagy Csaba polgármester: A mi érdekünk is, hogy a természetvédelmi hatóság megadja az engedélyt. Olyan típusú engedélyt úgysem fog adni, hogy például a mostani épületeknél magasabb területre családi ház épüljön.

Ha nem indítjuk meg az eljárást és kártalanítás kerül megállapításra, az olyan nagyságrendű lesz, hogy az nagyon nagy költséget jelentene az önkormányzatnak, tehát az lenne az érdekünk, hogy állítsuk vissza az eredeti szabályozást.

Dr. Bogár István képviselő: Korábban, függetlenül a mostani szabályoktól, szeretett volna birtokközpontot létrehozni?

Csák Lajos: 0 %-os volt akkor a beépítettség, 2012-ben lett 3 %-os, és jelenleg is 3 %, de területileg korlátozva van az épületek elhelyezése.

Nagy Csaba polgármester: Úgy tudja, hogy most 2 %.

Sipos László műszak főelőadó: 3 % a beépítettség ezen a területen.

Csák Lajos: Elmondja, hogy az építési engedélyben az építési hely ki van jelölve és ki van zárva a lakóépület építése. Nem akar állattartással foglalkozni.

Csák Lajos: A 3 %-os korlát nem korlát attól kezdve, ahogy a birtokközpont lehetősége megvan.

Dr. Bogár István képviselő: 2012. után, amikor a beépítési % visszaállítódott és a birtokközpont még létezett, akkor az önkormányzattal kapcsolatban állt, akkor még megtehetette volna, hogy elkezd építeni. Tehát nem akadályozta meg semmi.

Csák Lajos: Az építési hely a területen vápában van kijelölve, oda lehetne csak építeni, ahol a víz folyik. Annyira ki van emelve, hogy a víz könnyen az épület alá folyhat. Aki megadta az engedélyt, annak ki kellett volna mennie a helyszínre.

Dr. Bogár István képviselő: Szóval az építési hely van korlátozva.

Csák Lajos: A természetvédelmi terület határa az nem ott, hanem a Sólyom utcánál volt és a természetvédelmi terület határát 60 m-re kihelyezték. A 2005-ös rendezési tervnél sokan mondták, hogy természetvédelmi terület, pl. a Tanács utca végén lakóövezetbe bevonja és lakóövezetet jelöl ki. Még most sem érti az akkori testületet, mert még illemdősből is válaszolni kellett volna az akkori testületnek.

Sipos László műszaki főmunkatárs: Korrigálni szeretné Csák Urat, mert nem Tanács utcáról, hanem a Kánya utca végéről van szó.

Csák Lajos: A mi szempontunkból ez igazán mindegy.

Sipos László műszaki főelőadó: Újra kéri Csák urat, hogy írja le a mostani kérését.

Csák Lajos: Nem szeretné ezt leírni, már sokszor leírta, itt volt sok testületi ülésen, a jegyzőkönyvekben benne van. Ha, gondolja a testület, ő szívesen távozik az ülésről, hogy meg tudja beszélni a testület ezt a napirendet. Kéri a képviselőket, ha van még kérdésük, akkor azt tegyék meg.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Megkérdezi, hogy a területen pontosan hol áll ez az épület.

Nagy Csaba polgármester: A képviselő asszonynak elmondja hol helyezkednek el az épületek és milyen készenléti szinten vannak.

Dr. Bogár István képviselő: Csák úr, látja biztosan az önkormányzat kényelmetlen helyzetét, hiszen ezt a régi testületnek kellett volna elintézni, figyelembe venni jelzéseit.

Csák Lajos: Igen, látja.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezi Csák urat, mit csinálna a képviselő-testület helyzetében? Próbáljuk megoldani, biztosan látja a próbálkozást. Azt viszont nem mondhatja, hogy nem történt előbbre lépés.

Csák Lajos: Elmondja a véleményét, amit már a polgármester úrnak korábban elmondott: aki beül ebbe a székbe, az felelősségteljes döntést kell, hogy hozzon, az felel a mai napig az akkori tettéért. Aki 2005-ben ezt a döntést meghozta, az igenis felel a döntéseiről.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Nem védi őket, de a jogszabályokat akkor is be kellett tartani.

Csák Lajos: Elmondja, hogy nem jogász, de van egy hiányossága a rendeletnek: ha megjelölte volna az önkormányzat, hogy ezt szakhatóság írja elő, akkor az állam lenne a kötelezett és nem az önkormányzat.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: A térképrészletre kérdezett, pontosan hol helyezkedik el a terület?

Csák Lajos: Már nem így néz ki a terület, mert a 064/9 és 064/17 hrsz-ból - összevonásuk után - lett 064/17 hrsz.

Nagy Csaba polgármester: Ha nincs több kérdés Csák úrhoz, akkor megköszöni a jelenlétét.

Csák Lajos a képviselő-testületi ülésről távozott.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Megkérdezi, hogy van-e valaki régi képviselő, vagy dolgozó, aki emlékszik erre az ügyre.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Sipos László kolléga biztosan részt vett ebben az ügyben, hiszen akkor is építéshatósági, műszaki feladatokat látott el.

Sipos László műszaki főelőadó: Több körben tárgyalták akkor is, ez az átadott dokumentumokból látható.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Ilyen anyag nincs nála, az övezeti átsorolás a környezetvédelmi-természetvédelmi jogszabályok miatt történt. Akkor sem lehetett volna lakófunkciót kialakítani.

Nagy Csaba polgármester: Az az anyag hiányzik, hogy kötelezték volna az önkormányzatot a módosításra. Ha a hatóság nem engedte volna, akkor az önkormányzat ezért nem felelne. Jelenlegi információink szerint az Önkormányzat saját maga határozta el a módosítást, nem kötelezték rá.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Ez egy övezeti átsorolás volt.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Nem érti, hogy a korábbi polgármester és a jegyző miért nem válaszolt, érthetetlen, hogy egy ilyen megkeresését, amiben kártérítési igényt helyeznek kilátásba, még válaszra sem méltatnak, és nem veszik figyelembe, nem vizsgálják meg. Az is furcsa, hogy a módosítást célzó eljárásba sem vonták be Csák Lajost, azok után, hogy benyújtott egy 150 M Ft-os kártérítési igényt.

Sipos László műszaki főelőadó: Ez a 150 M Ft-os kártérítési igény egy indokolatlan igény, mert ez a terület akkor sem volt beépíthető.

Nagy Csaba polgármester: A térképen a lila vonal azt jelenti, hogy ezt nem szabadott volna kivonni.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Ha nem lehet visszaállítani a korábbi állapotot, akkor legalább indokolni tudjuk majd, ha valamelyik szakhatóság nem járul hozzá, vagy kikötése lesz.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Ismételten felhívja arra a képviselő-testület figyelmét, hogy az építési szabályzat és szabályozási terv módosítására már csak úgy van lehetőség, ha az idén év végéig lezárul, tehát már a rendeletet is elfogadta a testület. Ezt követően már csak komplett, új építési szabályzat létrehozására van lehetőség.

Nagy Csaba polgármester: Azért lenne érdemes elindítani a módosítást, mert akkor lesz a kezünkben egy szakhatósági döntés.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Ha ez a terület nem beépítésre szánt, akkor az nem jelenti azt, hogy a 3 % -ot mezőgazdasági célra beépítheti. Továbbá az is kérdés, hogy miért nem engedtek lakófunkciót.

Készült több hatástanulmány, pl. hogy milyen a madárvonulás, lehet, hogy ezt is zavarná, ha odaépítenének egy magas házat.

Nagy Csaba polgármester: Két verzió van, a kormányhivatali szakasz befejeződik, megy tovább bíróságra a kártérítési ügy, ahol vagy kártérítés fizetésére kötelezik az önkormányzatot, vagy nem. A másik megoldás, ha elindítja a testület a szabályozási terv módosítását.

Az a kérdés, hogy sikerül-e a módosítás, vagy nem, de mindenképpen tiszta képet kapunk a szakhatóságok véleményéről. Csák Lajos korábban már elmondta, hogy 50-60 millió Ft alatti kártérítést nem fogad el, ezt pedig az Önkormányzat nem tudja felvállalni.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: Mindenképpen meg kell próbálni a szabályok visszaállítását.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Megállapodást kell kötni Csák Lajossal arról, ha az önkormányzat elindítja a szabályozási terv módosítását és visszaállítja az akkori szabályozást, akkor eltekintenek a kártalanítási igényüktől. Erről korábban már hozott a testület határozatot.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője: Az a véleménye, hogy nem szükséges megállapodást kötni, mivel a Kormányhivatal tárgyalásán Csák Lajos jogi képviselője nyilatkozott erről, az pedig elégséges. Úgy nyilatkozott, ha visszaállítja az önkormányzat az eredeti szabályozást, akkor eltekintenek a kártalanítási igényüktől.

Nagy Csaba polgármester: A legnagyobb probléma az, hogy Csák Lajos indított kártalanítást, mi meg azt mondjuk, hogy 2005. előtt sem lehetett építeni a környezetvédelmi jogszabályok miatt. A hatóság 3 % mellett sem engedte volna. Mivel az OTÉK alapján indult az eljárás, a kormányhivatal álláspontja szerint kár keletkezett az átminősítésből, mert ők nem vizsgálják az Oték-on kívüli egyéb szabályozást.

Dr. Bogár István képviselő véleménye az, hogy a beépítési százalékot és az építési feltételeket állítsa vissza az önkormányzat, amennyiben lehetséges, de a birtokközpont kialakítását ne.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Az a véleménye, hogy csak akkor van értelme a szabályozási terv módosításának, ha mindent úgy próbál meg módosítani a testület, ahogy Csák Lajos kérte, tehát a birtokközpont lehetővé tételét is. Ugyanis véleménye szerint Csák Lajos egyértelműen leszögezte, hogy azt nem fogadja el, hogy ne lehessen birtokközpontot létesíteni. Tehát ha csak részben valósulna meg az általa kért szabályozás visszaállítása, akkor ugyanúgy folytatni fogja a kártalanítási eljárást. Így az önkormányzat pénzt öl bele a szabályozási terv módosításába feleslegesen, hiszen a kártalanítási ügy is folytatódni fog.

Sipos László műszaki főelőadó: Javasolja, hogy azért egy megállapodás 8 napon belül kerüljön aláírásra.

Nagy Csaba polgármester: szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:
A képviselő-testület a Csák Lajos által indított kártalanítási eljárás során, Csák Lajos ügyvédje által tett nyilatkozatra tekintettel módosítani kívánja az építési szabályzatot és szabályozási tervet. A módosítás során a vértesszőlősi 064/17 hrsz-ú területre (korábban 064/9 és 064/17. hrsz.) vonatkozó előírásokat az alaprendelet 2005. október 17-ei kihirdetését megelőző, akkori hatályos OTÉK szabályainak megfelelően kívánja szabályozni, különös tekintettel birtokközpont kialakításának, az építési helyre vonatkozó korlátozás megszüntetésének, lakófunkció létesítésének lehetővé tételével.

Az építési szabályzat és szabályozási terv fenti módosításával megbízza a Pro-Terra Kft-t (1138 Budapest, Esztergomi út 18.). Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Pro-Terra Kft-vel kötendő megállapodás megkötésére. A módosítás költségeinek biztosítása céljából 450.000,- Ft + Áfa összeget átcsoportosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére az Önkormányzat fejlesztési kiadásainak előirányzatai közé.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

49/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.)A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal előtt folyamatban lévő, Csák Lajos vértesszőlősi 064/9 és 064/17 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos építési kártalanítás tárgyában benyújtott kérelme alapján indult megismételt eljárás kapcsán az alábbi döntést hozza.
- 2.)Tekintettel Csák Lajos jogi képviselője által az eljárás során (a 2015. április 29-ei tárgyaláson) tett nyilatkozatára, a képviselő-testület módosítani kívánja a Vértesszőlős építési szabályzatáról, valamint szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló Vértesszőlős Község Önkormányzatának 15/2005. (X. 17.) rendeletét. A módosítás során a vértesszőlősi 064/17 hrsz-ú területre (korábban 064/9 és 064/17. hrsz.) vonatkozó előírásokat az alaprendelet 2005. október 17-ei kihirdetését megelőző, akkori hatályos OTÉK /253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet/ szabályainak megfelelően kívánja szabályozni, különös tekintettel birtokközpont kialakításának, az építési helyre vonatkozó korlátozás megszüntetésének, lakófunkció létesítésének lehetővé tételével.
- 3.) Az építési szabályzat és szabályozási terv fenti módosításával megbízza a Pro-Terra Kft-t (1138 Budapest, Esztergomi út 18.).
- 4.)Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Pro-Terra Kft-vel kötendő megállapodás megkötésére.
- 5.) A módosítás költségeinek biztosítása céljából 450.000,- Ft + Áfa összeget átcsoportosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére az Önkormányzat fejlesztési kiadásainak előirányzatai közé.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: A község Tatabánya felé eső részén a Vértesszőlős Út Kft. szeretne építeni egy benzinkutat, valamint egy motelt és raktárt. Az engedélyeztetés során derült ki, hogy a helyi rendezési terv szerint 10.000 m² alatt nem beépíthető a terület. Patányi úr területe 9629 m². Sajnos erre a területre ilyen feltételek mellett nem fog kapni építési engedélyt, ezért módosítani szükséges a rendezési tervet. Korábban megvolt a szükséges terület nagysága, de a területet érinti egy későbbiekben kialakítandó csomópont is, amihez bekötő, lassító és gyorsító sáv szükséges, ezt a területet pedig már korábban leválasztották abból, amin Patányi úr építeni szeretne.

Az építési szabályzatban és szabályozási tervben van egy eltérés, nincs szinkronban egymással a szöveges és a rajzi rész, a rendelet előkészítése során elírás történhetett. A rendelet 1. melléklet 5. oszlopának fejlécében a megfogalmazás az alábbi: „kialakítható és beépíthető telek legkisebb területe (m²)”. Ezzel szemben a rajzi részen az építési övezetek rész fejlécén belül „min. telekterület” a szövegezés. Az eljárás végén törlésre kerülne a „beépíthető telek legkisebb területe” kifejezés, és helyette az alábbi szövegezés kerülne: „kialakítható legkisebb telekterület (m²)”. A vonatkozó kormányrendelet alapján elírás javítása esetén lehetőség van tárgyalásos eljárás során történő módosításra, mely a legrövidebb eljárás. A Kormányhivatalban tárgyalta erről a megbízott főépítésszel, aki jóváhagyja az eljárást, s az Ő szakmai véleménye szerint a tárgyalásos eljárás lefolytatásának ebben a helyzetben és formában nincs akadálya, megoldható. Egy háromoldalú szerződést kell kötni a tervező céggel és Patányi úr cégével, ők lesznek a finanszírozói a módosításnak.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tárgyalásos eljárás formájában módosítani kívánja az építési szabályzatot és szabályozási tervet, mely szerint a rendelet 1. melléklet 5. oszlopának fejlécében az alábbi megfogalmazást: „kialakítható és beépíthető telek legkisebb területe (m²)” a következőre kívánja módosítani: „kialakítható legkisebb telekterület (m²)”. Javasolja, hogy az önkormányzat háromoldalú megállapodást a Pro-Terra Kft-vel és a Patányi Szállítás Kft-vel, aki a finanszírozza a módosítás költségeit.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

50/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Patányi-Szállítás Kft. (2890 Tata, Agostyáni út 78.) kezdeményezésére a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (1) c) pontja alapján - elírási hiba javítása miatt - tárgyalásos eljárás keretében módosítani kívánja a Vértesszőlős építési szabályzatáról, valamint szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló Vértesszőlős Község Önkormányzatának 15/2005. (X. 17) rendeletét (továbbiakban: Ör.).

2.) A módosítás során az Ör. 1. melléklete 5. oszlopának fejlécében a jelenlegi „kialakítható és beépíthető telek legkisebb területe (m²)” szöveget az alábbira kívánja javítani: „kialakítható legkisebb telekterület (m²)”.

2.) Az építési szabályzat és szabályozási terv fenti módosításával kapcsolatban háromoldalú megállapodást köt a Pro-Terra Kft-vel (1138 Budapest, Esztergomi út 18.) és a Patányi-Szállítás Kft-vel (2890 Tata, Agostyáni út 78.), mint finanszírozóval. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást az Önkormányzat nevében megkösse, és a módosítás során a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

8.) Napirendi pont Egyebek

8a.) Vértess-Gerecse Vidékfejlesztési Közösség tagdíjjal kapcsolatos kérelme

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy megkeresés érkezett a Vértess-Gerecse Vidékfejlesztési Közösségtől. Megkéri a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a kérelmet.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja a képviselőknek, hogy a Vértess-Gerecse Vidékfejlesztési Közösség megkereste az önkormányzatot, miszerint a jelenlegi 20,- Ft/lakos tagdíjat átmeneti időszakra, ez év II. félévében, július 1-jétől fel kívánja emelni 100,- Ft/lakos tagdíjra. Ez 2015. évre azt jelentené, hogy 63.540,- Ft helyett 190.620,- Ft tagdíjat kellene fizetni. Kérésüket azzal indokolták, hogy az akciócsoport 2015. szeptember végéig gazdálkodhat a rendelkezésre álló működési forrásokkal, utána bizonytalan a működésük a következő program elindulásáig.

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot, mely szerint a testület járuljon hozzá, hogy átmenetileg, 2015. év II. félévében (július 1-december 31. között) a Vértess-Gerecse Vidékfejlesztési Közösség részére 100 Ft/lakos tagdíjat fizessen.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

51/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Vértess-Gerecse Vidékfejlesztési Közösség (2836 Baj, Petőfi S. u. 50.) kérésére elfogadja, hogy ideiglenes jelleggel, 2015. július 1. és 2015. december 31. között a Község részére 100 Ft/lakos tagdíjat fizet.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Közösséget értesítse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

8b.) Kárpátaljai magyar gyermekek iskolai étkeztetésének támogatási kérelme

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy megkeresés érkezett a Budafok-Tétény Polgármesteri Hivatalától. Felhívást küldtek az önkormányzatokhoz, miszerint a Kárpátaljai magyar családok támogatását kérték. A magyar családok jelentős részének a megélhetése veszélybe került az ukrajnai háború, a nehéz gazdasági helyzet miatt.

Kérte a képviselőket, hogy döntsenek a támogatásról. A költségvetésbe nem került be tervezésre, a támogatásra szánt keretösszeg a helyi civil szervezetek között lett szétosztva, s tekintve a feladatokat, úgy gondolja, hogy az önkormányzat nem tud támogatást nyújtani e célra. Szavazásra bocsátja a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület nem tud támogatást nyújtani a kárpátaljai magyar gyermekek étkeztetésére.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

52/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Budafok-Tétény Budapest XXII. Kerületi Polgármesteri Hivatal felhívására úgy döntött, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete alapján nem tud támogatást nyújtani a kárpátaljai magyar gyermekek étkeztetésére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

8c.) Iskola továbbműködtetésével kapcsolatos nyilatkozat

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy a köznevelési törvény alapján a helyi önkormányzati képviselők választását követő év június 15. napjáig a 3000 fő lakosságszámot meghaladó önkormányzatoknak nyilatkoznuk kell arról, hogy a működtetői feladatokat szeptember 1-jétől el kívánják-e látni, vagy azt nem vállalják a továbbiakban.

Nagy Csaba polgármester kéri a testületet, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

53/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 76. § (4) bekezdése alapján nyilatkozik, hogy a Vértesszőlősi Általános Iskola működtetését 2015. szeptember 1-jei időponttól továbbra is el kívánja látni.

2.) Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

8d.) Igazgatási szünet a Polgármesteri Hivatalban

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése lehetővé teszi a képviselő-testület számára, hogy a Polgármesteri Hivatalban a dolgozók rendes szabadságának kiadására igazgatási szünetet rendeljen el. Kéri a T. Képviselő-testületet, hogy a nyári, illetve decemberi időszakra határozza meg az igazgatási szünet időpontjait.

Az igazgatási szünet időszaka alatt az igazgatási ügyek intézése szünetel, viszont az azonnali ügyintézészt igénylő ügyekben (ilyen a haláleset anyakönyvezése) a hivatal ügyeleti rendszerben biztosítaná az ügyintézészt. A határozati javaslatban meghatározott napok közül az augusztus 8., valamint december 12. szombati napok, amikor más, jogszabály által pihenőnappá nyilvánított napokat kellene ledolgozni. Ezeken a napokon és a két ünnep közötti időszakban (4 munkanap) egyébként sem jellemző a nagy ügyfélforgalom, így az ügyfeleket hátrány nem éri.

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés részét képező határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

54/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Vértesszőlősi Polgármesteri Hivatalban az alábbi napokon igazgatási szünetet rendel el:

2015. július 13 - 17. (5 munkanap)

2015. augusztus 8. szombat (1 munkanap)

2015. augusztus 17-19. (3 munkanap)

2015. december 12. szombat (1 munkanap)

2015. december 23. szerda (1 munkanap)

2015. december 28 -31. (4 munkanap)

2.) Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az igazgatási szünet időpontjainak közzétételéről, valamint az azonnali ügyintézészt igénylő ügyekben (haláleset anyakönyvezése) az igazgatási szünet ideje alatt is - ügyeleti rendszerben - biztosítsa az érintett ügyintézők rendelkezésre állását.

Felelős: dr. Lázár Gabriella jegyző

Határidő: azonnal

8e.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Nagy Csaba polgármester: a *Skála-térség szennyvízellátásával* kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy a hálózatot az ÉDU Vízmű 100 %-ban át tudná venni. Mi meghatároztunk egy maximum összeget. A Carbonex Kft. vállalta fel, hogy az egész költségvetésből a saját területén lévő szakaszt megvalósítja. Jelentkezni fognak egy új költségvetési tervvel.

Az *EH-Szer Kft. közvilágítással* kapcsolatos ügyében elmondta, hogy 2011-2014. között nem fizetett az önkormányzat a karbantartásért. 2012. óta van egy új szerződés és ebbe nem került bele a közvilágítás. Tavaly év elején jelentkezett az EH-Szer Kft., miszerint 2,5 M Ft-tal tartozunk nekik. A bejelentések alapján számolták ki a díjat, amit megszoroztuk a mostani Keszmann Kft. díjával. Ez 350 E Ft-os díj.

Küldtek egy korrekciós díjat, ez már csak 1,5 M Ft lett. Igazán nekik nincs jogalapjuk, nem volt meghatározott ár. Az EH-Szer Kft. azon az áron számlázná, amit a többi partnerrel kötött. Folytatjuk az egyeztetést, törekedve arra, hogy a jelenleg érvényes áron történjen a visszamenőleges elszámolás.

Elmondja, hogy az előző napon az *Által-ér menti kerékpárút* mentén faültetés volt a GE Hungary Kft. támogatásával, melyen az alpolgármesterrel vett részt..

Dr. Bogár István képviselő: Sajnos a képviselő-testület erről nem volt időben tájékoztatva, ezért nem vettek részt a képviselők.

Nagy Csaba polgármester: Igen, az e-mail csak a faültetést megelőző napon érkezett, tehát az előző nap tudta csak ő is, hogy számítanak a képviselő-testületre is. Előtte csak a polgármestert hívták meg.

Elmondja, hogy már hónapok óta folyamatban van a *múzeum látogatóközpontjának* a tervezése. Popovics úrral egyeztetett, amennyiben tudunk dokumentumot adni, és ha a magyar állam részéről át lesz adva az önkormányzat részére, akkor tudják biztosítani ehhez a beruházáshoz a megfelelő forrást. Csorba László igazgató úr a Nemzeti Múzeum részéről támogatja a projektet. Jövő hét szerdán 9 órai kezdettel lesz egy egyeztetés Petrikné Erikával, aki a pályázatokat kezeli, jelenlegi információk szerint 1 vagy 2 éven belül kaphatnánk rá támogatását. Kifejezetten mondta, hogy kiemelten fogják kezelni ezt a projektet. Nem önálló fejlesztéseket kívánnak támogatni, hanem olyat, ami beillik a természetvédelmi részbe.

Elmondja, hogy az önkormányzatnál van 4 *karbantartó*, akiknek ugyanannyi a bérük, de mivel Molnár István bére nettóban sokkal kevesebb egy 2010 évi adójogszabály módosítás miatt, mely a többi karbantartót érintette, de Őt nem, ezért szeretné kérni, ha havi 9-10 E Ft-tal megemelhetné a bérét.

Tájékoztatva a testületet, hogy Dr. Erdei Mária ügyvéddel az Önkormányzat jogi feladatai vonatkozásában megállapodást kötött. A megállapodásnak része, hogy újból elérhető lesz a vértesszőlősi lakosság részére az ingyenes jogsegélyszolgálat.

Szabó Mária képviselő: Ha az ő bérét megemeljük, akkor az iskolai technikai dolgozókat is megemelhetjük.

Dr. Bogár István képviselő: Ez elég magas költség, éves szinten 240 E Ft körüli összeg.

Szabó Mária képviselő: Nem javasolja, mert félő, hogy az illetménykiegészítést a későbbiekben majd nem tudjuk visszavonni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy Bartal Lajosné az iskolában lát el takarítói feladatokat, de közvetlenül az Önkormányzattal áll közalkalmazotti jogviszonyban. Bartal Lajosné márciusban jogosulttá vált a nők részére biztosított, 40 év szolgálati idő alapján járó korekedvezményes öregségi teljes nyugdíjra, melyet a Nyugdíjbiztosító által kiadott határozattal igazolt.

Bartal Lajosné 2015. július 31. nappal történő felmentését kérte. Felmentési ideje a jogszabály alapján 60 nap, melynek felére mentesíteni kell a munkavégzés alól. Június 17-30. között venné ki a fennmaradó szabadságát, júliusban töltene a munkavégzés alól történő felmentési idejét. Mivel az önkormányzattal áll közvetlenül közalkalmazotti jogviszonyban, a képviselő-testület a munkáltató. Bartal Lajosné nem kérte zárt ülés tartását.

Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondja, hogy a közalkalmazotti törvény fő szabálya szerint közalkalmazotti jogviszony az önkormányzat, vagy az önkormányzati költségvetési szerveknél, az önkormányzat feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására foglalkoztatottak foglalkoztatására jön létre. Speciális szabályként mondja ki a törvény, hogy az önkormányzattal közalkalmazotti jogviszonyban álló esetében - a helyi önkormányzatokról szóló törvény eltérő rendelkezése hiányában - a kinevezés és a felmentés a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik, az egyéb munkáltatói jogokat pedig a polgármester gyakorolja.

E szabály alapján a képviselő-testületnek kellett volna kineveznie a takarítónőket, akik az iskolában végzik ezt a feladatot. Véleménye szerint a fenti két szabály összevetéséből az következik, hogy az iskolai takarítónőket a munka törvénykönyve szerinti munkaviszonyban kellett volna foglalkoztatni. Viszont, mivel közalkalmazotti jogviszonyuk van, és közvetlenül az önkormányzattal állnak jogviszonyban, így a fenti szabály alapján a képviselő-testületnek kell a felmentésről szóló döntést meghoznia.

Szabó Mária képviselő: Javasolja és kéri, a képviselő-testület legalább fél havi jutalomban részesítse Bartal Lajosnét nyugdíjba vonulása alkalmából.

Nagy Csaba polgármester: Ha mindenki meg van vele elégedve Bartal Lajosné munkájával, akkor 1 havi illetményének megfelelő összeget javasol.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

55/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Bartal Lajosné (Vértesszőlős, Széchenyi u. 36.) közalkalmazott kérésére, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 30. § (4) bekezdése és 83/A. § (1) bekezdése alapján a Vértesszőlős Község Önkormányzata, mint munkáltatóval fennálló közalkalmazotti jogviszonyát 2015. július 31. nappal, felmentéssel megszünteti.

2.) Bartal Lajosné közalkalmazott a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (2a) bekezdésében meghatározott, a nők kedvezményes öregségi nyugdíjához szükséges, legalább 40 év jogosultsági időt 2015. március 6-án megszerezte, melyet a KEM Kormányhivatal határozatával igazolt.

3.) A felmentési idő hatvan nap, melynek kezdő napja 2015. június 2. A képviselő-testület a Kjt. 33. § (3) bekezdése alapján a közalkalmazott kérésére 2015. július 1. napjától július 31. napjáig menti fel Bartal Lajosnét a munkavégzés alól.

- 4.) Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, felhatalmazza a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésével járó okiratok aláírására.
- 5.) Nyugdíjazása alkalmából Bartal Lajosné egy havi bruttó illetményének megfelelő jutalomban részesíti. Ennek fedezetéül (bér + járulék) az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére átcsoportosít 116.200,- Ft-ot az önkormányzat személyi juttatásainak előirányzata terhére.

Felelős: Nagy Csaba polgármester
Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Elmondja, hogy a képviselő-testület már több ízben tárgyalta az Általános Iskolában lévő, „egyéb irodai foglalkozás” munkakör kérdését. Ősszel már született egy döntés, hogy a 6 órás álláshelyet a képviselő-testület 4 órára csökkenti. A munkakört ellátó dolgozó azóta is 6 órában látja el a feladatokat, nem vette tudomásul a döntést. Az iskola részéről többször elhangzott, hogy ehhez a munkakörhöz olyan feladatok tartoznak, amire bőségesen elég a 4 óra, sőt, még az is sok, leginkább az óvodai és iskolai ebédbefizetés intézése tartozik ide. El kell döntení, hogy szükség van-e erre a munkakörre, vagy az ebédbefizetést el tudná látni valaki plusz feladatként az óvodában és iskolában.

Dr. Erdei Mária bizottsági tag: véleménye szerint azt kell eldöntení, hogy a képviselő-testület megszünteti-e ezt az álláshelyet, vagy megtartja 4 órás munkakörként.

Nagy Csaba polgármester: Véleménye szerint egyeztetni kell az óvoda és iskola vezetőjével, hogy ezt a feladatot el tudják-e látní az intézmények, mert ha igen, akkor tulajdonképpen felesleges ezt a munkakört a jövőben fenntartani. Javasolja, hogy a következő ülésen tárgyaljon róla képviselő-testület.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy Virág Pálné gazdálkodási főelőadó nyugdíjba vonulása miatt 3 ízben hirdette meg az álláshelyre vonatkozó pályázatot. A legutóbbi pályázati kiírásra végül 3 fő nyújtotta be pályázatát, szinte az utolsó pillanatban. A kiválasztott kolléganőnek két diplomája van, emellett vállalkozói mérlegképes könyvelői képesítéssel rendelkezik és jelenleg végzi a mérlegképes könyvelői képzést államháztartási szakon.

Már az új adós kolléganő kapcsán is elmondták a polgármester úrral, hogy az új dolgozók magasabb iskolai végzettségűek és korábbi munkahelyeiken magasabb bért kaptak. Ahhoz, hogy az önkormányzat is versenyképes fizetést tudjon adni, emelni kellene a béreket. A jogszabály alapján lehetőség van arra, hogy a munkáltató (jegyző) teljesítményértékelés alapján eltérítse a béreket. A Hivatalban ez gyakorlat is, mivel a jogszabály alapján járó bérek igen alacsonyak. Ezt azonban legkorábban két hónap után lehet megtenni. Így az első két hónapra a különbözetet - utólag - jutalom formájában lehetne szabályosan kifizetni. Ez munkáltatói jog, de azért kéri a testület támogatását.

Nagy Csaba polgármester megerősíti, hogy a pályáztatási eljárások kapcsán világossá vált, hogy nem versenyképesek az önkormányzati fizetések, főleg nem a magasabb iskolai végzettségűek esetében. Az új kolléganőknél ugyanez a helyzet, nekik is magasabb volt a bérük, nagyon kvalifikáltak, a képesítéseik jók, és igenis ezt meg kell fizetni.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: elmondja még, hogy a hivatalban a műszaki kolléga és a pénzügyes kolléganők irodát cseréltek, mivel a betanulási időszakban 3 kolléganőnek kell egyszerre az irodában tartózkodni és a régebbi iroda már két főnek is igen kicsi volt.

8f.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Tájékoztatja a testületet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

8g.) ESZI térítési díjak

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondja, hogy ezen ellátások térítési díját rendeletben kell meghatározni. A rendelet megalkotására a jogszabályok és a társulási megállapodás alapján Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata jogosult. A rendelet megalkotásához minden, a Társulásban résztvevő önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges. A Tatabányai Polgármesteri Hivatal (mint előkészítő) kérésére a Képviselő-testületet a március 12-ei ülésén már elfogadta az akkor előterjesztett rendelet-tervezetet, de a napokban újabb megkeresés érkezett. A tájékoztatás alapján az ESZI ellátásaira vonatkozó térítési díjak meghatározásánál Tatabánya MJV Önkormányzatának Közgyűlése 2015. április 23-án a rendelet-tervezeten módosításokat javasolt, így a bentlakásos ellátásoknál az intézményi javaslatához képest alacsonyabb díjak kerülnének meghatározásra. /Az új rendelet c. fájlban jelöltük a különbségeket pirossal (márciusi javaslat), illetve sárgával (új javaslat)/ Mivel a Kistérségi Társulás települései eltérő számokkal fogadták el a javaslatot, szükséges a módosított tervezet ismételt elfogadása.

Nagy Csaba polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben lévő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

56/2015. (V. 14.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.)Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezetét a határozat melléklete szerint jóváhagyja, annak megalkotásához hozzájárul.

2.)Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatát tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: megkérdezte, hogy van-e még valakinek észrevétele, hozzászólása. Mivel kérdés nem merült fel, ezért az ülést 18,10 órakor bezárta.

K.m.f



Nagy Csaba
polgármester



Dr. Lázár Gabriella
jegyző