

**VÉRTESSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.

---

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 9-én 13,00 órai kezdettel megtartott ülésén

**Jelen vannak:** Nagy Csaba polgármester  
Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester  
Pappné Bedei Sarolta képviselő  
Dr. Bogár István képviselő  
Dr. Pluhár Szilvia képviselő  
Szabó Mária képviselő  
Dr. Lázár Gabriella jegyző  
Krupánszki Emilné jegyzőkönyvvezető

**Nagy Csaba polgármester:** Köszöntötte a megjelent képviselőket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 5 fővel jelen van az ülésen, így határozatképes. Dr. Nagy Sándor képviselő jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. Szabó Mária képviselő nem jelezte távolmaradását. Az ülést 13,00 órakor megnyitotta. Az alábbiak szerint tett javaslatot az ülés napirendjére:

- 1.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde nyári zárva tartása
- 2.) Az önkormányzat 2017. évi költségvetése
- 3.) Egyebek
  - 3.1. Elővásárlási jogról döntés, Vértesszőlős 651/32 hrsz.
  - 3.2. Kiegészítő megállapodás megkötése a Tatabányai Tankerületi Központtal
  - 3.3. R.k. Egyház kérelme
  - 3.4. Zigó László kérelme
  - 3.5. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
  - 3.6. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

**10/2017. (II. 9.) számú határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. február 9-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde nyári zárva tartása
- 2.) Az önkormányzat 2017. évi költségvetése
- 3.) Egyebek
  - 3.1. Elővásárlási jogról döntés, Vértesszőlős 651/32 hrsz.

- 3.2. Kiegészítő megállapodás megkötése a Tatabányai Tankerületi Központtal
- 3.3. R.k. Egyház kérelme
- 3.4. Zigó Győző kérelme
- 3.5. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
- 3.6. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**1.) Napirendi pont:**

**Samufalvi Óvoda és bölcsőde nyári zárva tartása**

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy Törökné Pátrovics Erika intézményvezető írásban kérte a fenntartót, hogy a szükséges karbantartási feladatok elvégzése miatt engedélyezze az intézmény nyári zárva tartását. A nyári zárva tartás tervezett ideje 2017. augusztus 7. – augusztus 25. közötti időszak. A zárva tartás ideje alatt augusztus 7-18 között végeznék a szükséges karbantartási feladatokat, majd augusztus 21-25 között pedig a takarítási, fertőtlenítési feladatokat végeznék az intézményben. Augusztus 28-tól fogadná az intézmény az óvoda és a bölcsőde a kisgyermekeket. A törvényi előírásoknak megfelelően február 15-ig az intézményvezető tájékoztatja a szülőket a zárva tartásról.

Kérte a képviselőket, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadják el: Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló CX. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bek. alapján jóváhagyja, hogy a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2017. augusztus 7. és augusztus 25. között zárva tartson. Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről tájékoztassa. Felelős: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető. Határidő: 2017. február 15.

A Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadta, s meghozta az alábbi határozatát:

**11/2017. (II.9.) számú határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A nemzeti köznevelésről szóló CX. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bek. alapján jóváhagyja, hogy a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde
  - a) 2017. augusztus 7. és augusztus 25. között zárva tartson.
- 2.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

Határidő: 2017. február 15.

**Nagy Csaba polgármester:** Az óvoda építésével kapcsolatban elmondta, hogy a tegnapi napon egyeztetett a tervezőkkel. Végignézték a kiviteli tervet és vannak olyan munkálatok, melyek a beruházásból kimaradhatnak, de a használatbavételi engedélyt ettől függetlenül megkaphatja az önkormányzat.

A beruházás bekerülési költsége kb. 320 M Ft, melyből 200 M Ft az anyagköltség és 120 M Ft a munkadíj. Amennyiben a tervezési költségbecslés elkészül, akkor kb. 1 hónap belül megindulhat a közbeszerzés.

A közbeszerzési referens, Ocskay Nikolett elmondása szerint a közbeszerzési eljárás megindításakor szükséges 5 kivitelezőt meghívni. Célszerű lenne a környezetünkből közeleli cégeket megkeresni.

Elmondta, hogy elindult a kivitelező keresése a műfüves pálya építéséhez. Az árajánlatok alapján a kivitelezőt az MLSZ fogja kiválasztani. A pálya lefedésére 2017-2018. évben pályázatot lehet majd benyújtani.

## **2.) Napirendi pont:**

### **Az önkormányzat 2017. évi költségvetése**

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy az előző testületi ülésen már szó volt az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről. Az előterjesztés elkészült, kérte a képviselőket, hogy azt tekintsék át. Javasolta, hogy a márciusi testületi ülés előtt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén részletesen tárgyalják majd ezt a napirendet. A költségvetés előzetes áttekintésére a mai ülésen kerül sor, és a keretek meghatározását követően a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részletesen megtárgyalja a költségvetés tervezetét. Ezt követően a március 9-ei ülésen kerül majd elfogadásra a 2017. évi költségvetés.

**Dr. Bogár István képviselő:** Fejlesztési kiadásoknál látja a műfüves pálya építéséhez szükséges 10.725.000,- Ft önerőt. Megkérdezte, hogy mikor kezdik a kivitelezést.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy a pályáztatási eljárás már folyamatban van. Felkereste őt három leendő kivitelező, akik megtekintették a helyszínt.

A januárban bevezetett építményadóval kapcsolatban elmondta, hogy a mai napig a 950 db ingatlanból 840 bevallás érkezett be. Kb. 700 db érkezett önkéntesen, majd a felszólítást követően érkezett a többi. A mai napig 621 db bevallás került feldolgozásra. Átlagosan 120 m<sup>2</sup>-es ingatlanokkal számolva ez 4,5 M Ft-os adóbevételt jelent. A várható összes bevétel 6-7 M Ft-ra tehető. A külterületi 50 m<sup>2</sup> alatti ingatlanok esetében kb. 4 M Ft került törlésre. Ez igazán 2 M Ft kiesést jelent, hiszen a teljes összeg egy évben sem érkezett be. A tényleges növekmény 5 M Ft lesz. A külterületi kereskedelmi övezetben magasabb lett az építményadó. A Skála térségben eddig 14 M Ft volt az előírás, most pedig 36 M Ft. Ebből a térségből 27 M Ft plusz bevételre lehet számítani. Ez az összeg még nem szerepel a költségvetésben, illetve a tavalyi évben az iparűzési adót 80 M Ft-tal terveztünk, de ezzel szemben a 2016. évi tényszám az 131 M Ft lett. A tervezetben a 2017. évi iparűzési adóbevételt kb. 110 M Ft-ban, az építményadót pedig 48 M Ft-ban határoztuk meg a költségvetésben. Ezek még a képviselők által hozzáférhető anyagban nem szerepelnek. Elmondta, hogy az építményadó mérséklése miatt megkeresés érkezett a Skála térségből. Az egyik kérelmezőnek, a West Autóháznak nincs telephelye más településen, minden adót ide fizet, sérelmezi a nagymértékű adóemelését. A másik adóalany, a REHA Invest Kft., azt írja, hogy ez egy jogellenesen hozott döntés, amit kérnek, hogy szüntessünk meg. Az ő beadványukat több cég is aláírta. A két kérelemről az egyebek napirend keretében lesz szó.

**Dr. Bogár István képviselő:** A fejlesztések között látja, hogy a Homok utcai útfelújítás költsége már be van írva.

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy erre a pályázatra már a tavalyi évben megérkezett a támogatási összeg és az ASP pályázaton nyert 7 M Ft is átutalásra került.

**Dr. Bogár István képviselő:** Az intézményi felújítások felől érdeklődött. Elmondta, hogy jó lenne, ha az a következő pénzügyi bizottsági ülésre összeállna.

**Nagy Csaba polgármester:** A régi óvodában nem kíván az idei évben felújítást végezni, hiszen megkezdődik az új óvoda építése. Az iskola, a hivatal és a közösségi ház épülete sem igényel az idei évben felújítást, tehát ide sem lett betervezve költség.

A sportcsarnok pályázatával kapcsolatban elmondta, hogy készült 3 db árajánlat a TAO-pályázatra és ott heteken belül megindulhat a kivitelezés. Az MLSZ-nél megkérdezte, hogy fűtés-korszerűsítést bele lehet-e tenni a pályázatba. A válaszukban azt mondták, attól függ, hogy hány beruházási igény érkezik be, amennyiben marad szabad beruházási keret, úgy támogatják a fejlesztést.

**Pappné Bedei Sarolta képviselő:** Nagyon jó lenne, mert hideg van a csarnokban, ha elalszik az őrláng és nincs ott senki, akkor teljesen leáll a fűtés.

**Nagy Csaba polgármester:** Fűtéskorszerűsítésre lehet kérni árajánlatot és annak az önerejét betesszük a költségvetésbe.

A KLIK Tatabányai Tankerületével kapcsolatban elmondta, hogy egyeztetett az iskolaigazgatóval és helyettesével, az iskola működésével kapcsolatban. Sajnos az problémát okoz, amikor vásárolni kell az iskola számára valamilyen anyagot. Havi 50 E Ft karbantartási költséget kért a tankerülettől, hogy a sürgős, halaszthatatlan feladatokat soron kívül meg tudják oldani.

**Dr. Bogár István képviselő:** Igen, elég nagy problémát okoz, ha pl. kiég egy égő, az is halaszthatatlan, hiszen úgy nem látnak a gyerekek. Ilyen esetekkel nem lehet hetekig várni.

**Nagy Csaba polgármester** elmondja, hogy mivel jelentősebb módosítási igény nem érkezett az előterjesztett költségvetési tervvel kapcsolatban, kéri, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a március 1-jei ülésén részletesen tárgyalja át az anyagot, és terjessze javaslatát a képviselő-testület március 9-ei ülésére.

### **3.) Napirendi pont**

#### **Egyebek**

#### **3.1. Elővásárlási jogról döntés, Vértesszőlős 651/32 hrsz.**

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy a testület már az előző ülésen tárgyalta a vértesszőlősi 651/32 hrsz-ú ingatlanról kapcsolatos elővásárlási jogot.

Mint ismeretes, az Önkormányzatnak a HÉSZ alapján elővásárlási joga van bejegyezve az ingatlanra, a Széchenyi utca folytatása céljából.

Az ingatlant most értékesíteni kívánja a tulajdonos, az adásvételi szerződést becsatolta, az önkormányzatnak ez alapján nyilatkoznia kell. Az előző döntés alapján a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtekintette az ingatlant. Véleménye szerint oda teljesen felesleges utat építeni. Ez egy zsákutca folytatása a szántóföldre. Nem célja ez az önkormányzatnak, hogy oda utat nyisson, ott a mezőgazdasági út biztosított, ipari terület pedig nem lesz ott soha.

**Dr. Bogár István képviselő:** Valóban megnézte ezt a területet a Széchenyi utca felől, ahonnan a szántóföldek felé lejt a telek egy része. Az Ady Endre utca felől vízszintesnek tűnik a telek, a mögötte levő szakasz pedig egy emelkedő. Igazából ez egy normál teleknek tekintendő. A HÉSZ-ben az elővásárlási jog útként van bejegyezve.

A HÉSZ-be korábban bekerültek olyan ingatlanok is, melyekre valójában nem is lenne fontos az elővásárlási jog bejegyzése. Ezeket az elővásárlási jogokat újra át kellene gondolni, hogy megtartsuk, bővítsük, vagy újakat tegyünk bele.

A telek jól megközelíthető, ez a terület annak az útnak a csapadékvíz elvezetését is szolgálja. A másik oldalról is megközelíthető. Gkszi-be van besorolva. Az önkormányzatnak sehol máshol nincs területe. Az önkormányzat másra is tudná használni ezt a területet. Ezt a területet, ha mégis úgy alakulna a helyzet, hogy nem akarunk utat kialakítani, bármikor el tudjuk adni. Ha egy területbe belefektetünk egy bizonyos összeget, akkor az csak jó lehet az önkormányzatnak.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Ha meg kívánja az önkormányzat vásárolni ezt az ingatlant, akkor csak arra a célra teheti meg, melyre az elővásárlási joga be van jegyezve, ez a HÉSZ szerint pedig a Széchenyi utca folytatása. Amennyiben az Önkormányzat ettől eltérő célra akarja felhasználni az ingatlant, vagy nem csinálja meg az utat, akkor véleménye szerint az joggal való visszaélés, és jogilag támadható.

**Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester:** Korábban felmerült, hogy az ÁFÉSZ épületét kellene megvásárolni, ez egy civil kezdeményezés volt.

**Dr. Bogár István képviselő:** A telek jelenlegi ára 3,3 M Ft. Véleménye szerint az nincs meghatározva, hogy hány év múlva lesz ott út.

**Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester:** Még a VEFAG fát szállító tehergépjárművei számára sem készült el az elkerülő út.

**Nagy Csaba polgármester:** A Kánya utca folytatásánál kialakítandó telkeknél, az előkertet ki kell hagyni és a telkekből külön hrsz-ot kell kialakítani az út számára. Kb. 8-10 M Ft lenne szükséges a külterületi részen egy makadám út kialakítására a fát szállító tehergépkocsik számára.

**Dr. Bogár István képviselő:** Nem fog hiányozni ez a 3.3 M Ft az önkormányzat költségvetéséből.



**Nagy Csaba polgármester:** Ha ott utat alakítanánk ki, akkor az nem 3,3 M Ft lenne, hanem sokkal több, hiszen olyan mértékű a szintkülönbség, hogy a kivitelezés költsége lényegesen nagyobb a beszerzési költségnél. Az alapkérdés az, van-e értelme a szántóföld felé utat nyitni olyan területre, ahol a mezőgazdasági járművek közlekedése megoldott?

**Dr. Bogár István képviselő:** érdeklődik a 249 hrsz-ú ingatlan felől.

**Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője:** A tulajdonos bemutatta a törlési engedélyt, tehát utalható neki az utolsó részlet.

**Nagy Csaba polgármester:** Az önkormányzatnak nincs erre a telekre szüksége. Elmondta, hogy a 060/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai és a Templom utca 55. sz. ingatlan tulajdonosai is hamarosan jelentkezni fognak, mivel azokra is be lett jegyezve az önkormányzat elővásárlási joga. Minden ingatlant nem vehet meg az önkormányzat, határozott érdemi fejlesztési cél nélkül.

**Dr. Bogár István képviselő:** Ha az adás-vételi összeg esetleg túl magas, akkor lehetne arra hivatkozni, hogy azért nem veszi meg az önkormányzat, mert túl magas.

**Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője:** Ha él az önkormányzat az elővásárlási jogával, akkor csak azért a vételárért vásárolhatja meg, melyet a szerződés tartalmaz. Nincs lehetőség arra, hogy ezt csökkentse az önkormányzat.

**Dr. Bogár István képviselő:** A 060/2 hrsz-ú ingatlant az út vonalvezetése miatt kellene megvásárolni.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Elmondta, hogy Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai közül ketten azon az állásponton vannak, hogy az önkormányzat éljen az elővásárlási jogával és vegye meg az ingatlant, egy tag pedig nemmel szavazott.

**Nagy Csaba képviselő:** szavazásra bocsátotta az alábbi javaslatot: éljen-e az önkormányzat a vértesszőlősi 651/32 helyrajzi számú ingatlanra a helyi építési szabályzat és szabályozási terv, valamint az 1997. évi LXXVIII. törvény alapján bejegyzett elővásárlási jogával, kívánja-e gyakorolni elővásárlási jogát a becsatolt adásvételi szerződésben foglalt feltételek mellett?

A Képviselő-testület 1 „igen” szavazattal, 4 „nem” szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadta el, s az alábbi határozatot hozta:

#### **12/2017. (II.9.) számú határozat**

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A vértesszőlősi 651/32 helyrajzi számú ingatlanra a helyi építési szabályzat és szabályozási terv, valamint az 1997. évi LXXVIII. törvény alapján bejegyzett elővásárlási jogával a becsatolt adásvételi szerződésben foglalt feltételek mellett nem él, elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

### 3.2. Kiegészítő megállapodás megkötése a Tatabányai Tankerületi Központtal

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy az iskolai karbantartási feladatokra egy kiegészítő megállapodást szükséges kötni a KLIK Tatabányai Tankerületével. Az egyeztetések szerint a konyhai feladatok ellátásáért cserébe a karbantartást az önkormányzat dolgozói látnák el. Az anyagbeszerzés az elég problémás, kellene egy fix keretet meghatározni, hogy ne legyen gond a sürgős feladatok ellátása.

**Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester:** A megállapodásba bele kellene foglalni a nyugdíjas tornát is, hogy továbbra is díjmentesen használhassák a tornatermet.

**Nagy Csaba polgármester:** Az egész tankerületre egy óránkénti bérleti díjat fognak meghatározni. A tornát nem engedélyezik ingyenesen, a tornaterem használatáért díjat fognak kérni.

### 3.3. Református Egyházközség kérelme

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy megkereste őt Gedő Attila plébános úr, miszerint megkezdte az adománygyűjtést a Szent István szoborra. Hamarosan kivágják a fákat is. A tavalyi évben a képviselő-testület úgy döntött, hogy a 2017. évi költségvetés terhére maximum 900.000,- Ft-os keretösszeget különít el a Szent István szobor felállítására, amennyiben az adományokból nem lesz elegendő az összeg. A Pátria Faluközségi Egyesülettel felvette a kapcsolatot, mivel célszerű lenne, ha az adományok az egyesület számlájára érkeznének.

**Dr. Bogár István képviselő:** Arról volt szó, hogy a Pátria Faluközségi Egyesület összegyűjti ezt az összeget.

**Nagy Csaba polgármester:** Tudomása szerint a teljes összeg 10 %-a van meg Dr. Nagy Sándor képviselő részéről. A plébános úr kérelme a kápolna felújításával kapcsolatos. A kápolna melletti vízelvezetés nincs megoldva, ez már évek óta visszatérő probléma. Javasolta, hogy a költségvetésbe különítsenek el a képviselők erre is egy meghatározott összeget. A kivitelezést meg lehetne oldani esetleg társadalmi munkában, melyben helyi vállalkozók vehetnének részt, az önkormányzat állná az anyagköltséget.

**Dr. Bogár István képviselő:** Volt korábban ott már felújítás.

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** A vízelvezetés és a szigetelés nem volt benne a pályázatban és az nem lett megoldva.

**Nagy Csaba polgármester:** Ha összegyűjtenék a vállalkozókat, akkor segíthetne az anyagköltségben az önkormányzat.

**Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester:** Első körben kérjünk tőlük árajánlatot, mert valóban beázik a kápolna.

**Dr. Bogár István képviselő:** A vállalkozónak azt tudnia kell, hogy milyen sorrendben kell a felújítást végezni.

**Nagy Csaba polgármester:** Egyeztet az atyával és a márciusi ülésen tájékoztatja a képviselőket.

**Dr. Bogár István képviselő:** Ha van egy árajánlat, akkor azt is meg kell tudni, hogy az egyház milyen összeggel tud hozzájárulni.

**Nagy Csaba polgármester:** A plébános úr másik kérelme: A templom 225 éves évfordulójára szeretnének egy kis ünnepséget rendezni és ahhoz kérnék az önkormányzat segítségét.

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** A kérelemben emlékkép, kopjafa is szerepel.

**Nagy Csaba polgármester:** Javasolta, hogy a civil szervezetek részére megalkotott rendelet szerint kezeljék a támogatást.

### 3.4. Zigó Győző kérelme

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy Zigó Győző, Vértesszőlős, Templom u. 90. sz. alatti lakostól kérelem érkezett az önkormányzathoz. Tulajdonában van a Vértesszőlős 073 helyrajzi számú 2554 m<sup>2</sup> területű ingatlan, mely a települést Tata irányába elhagyva bal oldalon található. Kéri az ingatlan belterületbe vonását. Szóban előadta, hogy az önkormányzat korábban az elkerülő utat oda tervezte. A saját ingatlanához megterveztetett egy útcsatlakozást is. A korábbi anyag szerint: volt egy önkormányzati döntés, mivel az ő területét kettészeli a 075/3 hrsz. önkormányzati út, ezért a területért cserébe oda adná, ami az út csatlakozás kialakításához szükséges. Ezen kívül ipari csarnok létrehozása miatt kérte a 073 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását.

A 075/3 hrsz., amit ő szeretne megkapni, az a Magyar állam tulajdonában van, az önkormányzat korábbi ígérete szerint kísérletet tett arra, hogy a tulajdonába kerüljön, de mivel jelen pillanatban nem az önkormányzat tulajdonában van, ezért ez véleménye szerint tárgytalan.

**Dr. Bogár István képviselő:** Arról volt szó, hogy csak ott lenne kereszteződés, ahol az elkerülő út fog megépülni. Jelen pillanatban a HÉSZ-ben itt van a kereszteződés ezen a területen.

**Nagy Csaba polgármester:** Ha most a kérelmező kérné az útcsatlakozás kialakítását, minden engedélyt megkapna. Viszont ha később megépülne az elkerülő út, akkor az önkormányzat nem kapná meg az engedélyt az elkerülő út csatlakozásához.



A HÉSZ emiatt lett módosítva. Ha a HÉSZ-ben módosítjuk az útcsatlakozást és áttesz-  
szük az elkerülő úthoz, akkor Zigó Győző nem fog tudni bemenni a saját területére.  
Amíg ez a szabályozási terv él, addig engedélyezni fogja a csatlakozás kiépítését minden  
szakhatóság. Nem érti, hogy hogyan lett megterveztetve korábban az elkerülő út.

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** Meg kell kérdezni a szakhatóságot, hogy engedi-e mindkét  
csatlakozás kiépítését.

**Nagy Csaba polgármester:** Most jelenleg a belterületbe vonást kéri.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Ahhoz, hogy belterületbe vonathassa az ingatlanát, előbb a  
HÉSZ-t kell módosítani. Ez az első lépés, utána jön a földhivatali eljárás.

**Dr. Bogár István képviselő:** Ha ennek a kérelemnek a hatására módosítjuk a HÉSZ-t,  
akkor először be kell rajzolni a belterületi határt.

**Nagy Csaba polgármester:** Már korábban említette, hogy a HÉSZ miatt törvényességi  
észrevétel érkezett a Kormányhivataltól. S. Vasi Ildikó a hibák kijavításáért is díjat  
kér.

2014-ben 3 M Ft-ba került az egységes szerkezetbe foglalás. Sajnos a tervező vitatja  
mindenkinek a véleményét, szerinte nem ellentmondásos a szabályozás. Nettó 150 E Ft-  
ért készítené el a hatósági észrevétel miatti javítást.

**Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője:** Ha jogszabályvál-  
tozás volt, akkor az nem az ő hibája.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző** elmondja, hogy valóban sok helyen ellentmondásos vagy nem  
egyértelmű a szabályozás. Ez nem jogszabályváltozásból eredő probléma.

**Dr. Bogár István képviselő:** Mivel S. Vasi Ildikó készítette a HÉSZ-t, sokkal jobban  
átlátja és most konkrétan meg kell mondani neki, hogy csak azokat a hibákat javítsa ki,  
amelyek törvénysértőek. Csak akkor kell kifizetni, ha a törvényesség elfogadja. A HÉSZ  
valóban szellemi érték, de akkor sem az ő tulajdona.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** A rendelet 2005-évi, rengeteg módosítása volt már. Egy  
teljesen új rendeletet kellene készíttetni a közeljövőben, és a központi jogszabályok is  
meg fogják ezt követelni. Erre vonatkozóan volt már szabályozás, de a határidőt mindig  
kitolják.

**Nagy Csaba polgármester:** Zigó Győző jelenleg csak a belterületbe vonást kéri, most  
arra kell válaszolni, de az önkormányzatnak nem érdeke a belterületbe vonás. Jelenleg  
szántó besorolású az ingatlan.

Meg kellene tudni, hogy miért kéri a belterületbe vonást. Indokolja meg konkrétan és  
mondja meg, hogy amennyiben az önkormányzat támogatja a kérését, akkor a költsége-  
ket vállalja-e?

A polgármester kérte a képviselőket, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadják el:

Megtárgyalta Zigó Győző Vértesszőlős, Templom utca 90. sz. alatti lakos kérelmét, mely szerint kezdeményezte az építési szabályzat és szabályozási terv (HÉSZ) olyan irányú módosítását, mely lehetővé tenné a vértesszőlősi 073 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását. Felkéri Zigó Győzőt, hogy kérelmét az alábbiakkal egészítse ki:

- a) indokolja meg részletesen, hogy miért kívánja belterületbe vonni az ingatlant;
- b) nyilatkozzon arról, van-e a birtokában olyan dokumentum, mely szerint az önkormányzat a fenti ingatlan belterületbe vonására ígéretet tett;
- c) amennyiben kérelmére a képviselő-testület módosítaná a HÉSZ-t, a módosítás költségeit vállalná-e. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

A képviselők 5 egyhangú „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadták, s meghozták az alábbi határozatot:

### 13/2017. (II.9.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Megtárgyalta Zigó Győző Vértesszőlős, Templom utca 90. sz. alatti lakos kérelmét, mely szerint kezdeményezte az építési szabályzat és szabályozási terv (HÉSZ) olyan irányú módosítását, mely lehetővé tenné a vértesszőlősi 073 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását.
- 2.) Felkéri Zigó Győzőt, hogy kérelmét az alábbiakkal egészítse ki:
  - a) indokolja meg részletesen, hogy miért kívánja belterületbe vonni az ingatlant;
  - b) nyilatkozzon arról, van-e a birtokában olyan dokumentum, mely szerint az önkormányzat a fenti ingatlan belterületbe vonására ígéretet tett;
  - c) amennyiben kérelmére a képviselő-testület módosítaná a HÉSZ-t, a módosítás költségeit vállalná-e.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

### *Háziorvosi ügyelet*

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy minden kistérségi önkormányzat tájékoztatást kapott Dr. Plavetz Jánostól, a Tatabánya Kistérségi Háziorvosi Ügyelet Nonprofit Kft. képviselőjétől, miszerint a rendkívüli felmondást visszavonták és a szerződés módosítását kezdeményezik.

Tudomása szerint ki lesz írva az új közbeszerzési eljárás. Jelenleg az ügyelet a megszokott módon üzemel.

### *Építményadó-mérséklés*

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy a West Autóház Kft. minden iparüzési adót Vértesszőlősre fizet, az adót nem osztja meg települések között, ezért kért egy adó-mérséklést azokra a cégekre, akik minden adót ide fizetnek.

A Carbonex Kft. jelezte, hogy teljes mértékben elfogadják az építményadó emelését, de az a kérésük, hogy kicsit több figyelmet fordítsunk rájuk. A Reha Invest Kft. jogszabálysértőnek fogta fel a rendeletet.

A testület nem tudja módosítani a kiküldött határozatot, csak a rendeletet. Véleményük szerint jogszabálysértő az övezet kialakítása és az adómérték meghatározása. A képviselő-testület azonban akkor emelt adót, amikor az óvoda-beruházás enélkül veszélybe kerülhetne.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Mielőbb válaszolni kell a kérelmekre. Le kell írni, hogy mi a testület álláspontja.

**Dr. Bogár István képviselő:** A rendeletet a testület módosíthatja, de nem akarja módosítani a rendeletet. A bizottság is, és a képviselő-testület is alaposan előkészítette ezt a döntést, minden szempontot figyelembe véve hozta meg a döntését.

**Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője:** A kivetett adó miatt fellebbezhet, de nem jogszabálysértő a rendelet.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Kifogásolták a kérelemben azt is, hogy a képviselő-testület nem vonta be őket az előkészítésbe, nem egyeztettek a mértékről és övezeti besorolásról, valamint nem készült hatástanulmány a rendeletalkotással kapcsolatban. A rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetéséről szóló önkormányzati rendelet alapján az adóról szóló rendelet-tervezetet nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani, a képviselő-testület tehát nem követett el jogsértést, mert nem egyeztetett a cégekkel és nem bocsátotta véleményezésre a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület és a bizottság elemezte a rendeletalkotás szükségességét, annak okait és céljait.

**Nagy Csaba polgármester:** Társadalmi egyeztetés nem szükséges, a várható hatásról, okokról többször is egyeztetett a testület, bizottság, ezen a rendeleten nem kívánunk módosítani. Jogszabályi kötelezettség alapján egyedi elbírálás a rendeletben nem lehetséges. A testület nem kívánja módosítani a rendeletet.

*Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester a teremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 4 fő.*

**Nagy Csaba polgármester:** Szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot: A képviselő-testület megtárgyalta a West Autóház Kft. (2837 Vértesszőlős, Határ u. 8.) által benyújtott, a képviselő-testület helyi adókról szóló 21/2016. (XI.11.) önkormányzati rendeletével kapcsolatos észrevételeit. A rendelet szabályain a képviselő-testület nem kíván változtatni, egyedi adómértékek megállapítására egyébként sincs lehetősége. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

A képviselők 4 egyhangú „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadták, s meghozták az alábbi határozatot:

### 14/2017. (II.9.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Megtárgyalta a West Autóház Kft. (2837 Vértesszőlős, Határ u. 8.) által benyújtott, a képviselő-testület helyi adókról szóló 21/2016. (XI.11.) önkormányzati rendeletével kapcsolatos észrevételeit.
- 2.) A rendelet szabályain a képviselő-testület nem kíván változtatni, egyedi adómértékek megállapítására egyébként sincs lehetősége.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Csaba polgármester:** A Reha Invest Kft. kérelmét ismerteti. A kérelemben szerepel az is, hogy szeretnék, ha a képviselő-testület érdemben nyilatkozna a terület belterületbe vonásának időpontjáról. Nem tud róla, hogy a képviselő-testület erre bármikor ígéretet tett volna, kérdezi a képviselőket, hogy esetleg az előző ciklusban erről volt-e szó.

A képviselők szerint erre nem tett ígéretet a képviselő-testület.

**Nagy Csaba polgármester** szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot: a képviselő-testület megtárgyalta a Reha Invest Kft. (Pilisvörösvár, Fő út 83.) által benyújtott, a képviselő-testület helyi adókról szóló 21/2016. (XI.11.) önkormányzati rendeletével kapcsolatos észrevételeit. A rendelet szabályain nem kíván változtatni. Az érintett terület belterületbe vonását nem tervezi. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Reha Invest Kft-t értesítse. Kéri a Reha Invest Kft-t, hogy az általa benyújtott iratot aláíró cégeket fentiekről tájékoztassa.

A képviselők 4 egyhangú „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

### 15/2017. (II.9.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Megtárgyalta a Reha Invest Kft. (Pilisvörösvár, Fő út 83.) által benyújtott, a képviselő-testület helyi adókról szóló 21/2016. (XI.11.) önkormányzati rendeletével kapcsolatos észrevételeit.
- 2.) A rendelet szabályain nem kíván változtatni.
- 3.) Az érintett terület belterületbe vonását nem tervezi.
- 4.) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Reha Invest Kft-t értesítse.
- 5.) Kéri a Reha Invest Kft-t, hogy az általa benyújtott iratot aláíró cégeket fentiekről tájékoztassa.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

### *Kardalus Dóra kérelme*

**Nagy Csaba polgármester:** Elmondta, hogy megkeresés érkezett Kardalus Dóra Vértesszőlős, Gagarin u. 18. sz. alatti szülőtől, akinek a 9 éves fia autista. Az Esőemberekért Egyesület megbízottjától és a szülőtől kapott információk alapján a fiút részben speciális közoktatási intézményben látják el, ahol a fejlődéséhez szükséges lenne a különböző fejlesztő órákon való részvétel. Megküldték az éves fejlesztési tervet. Támogatásként az önkormányzattól kért összeg 1 évre 800.000,- Ft.

*Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester a terembe visszajött, a jelenlévő képviselők száma 5 fő.*

**Dr. Bogár István képviselő:** Tudomása szerint Tatán is és Tatabányán is van ilyen képzés.

**Nagy Csaba polgármester:** Az anyuka megkereste a tatai szervezetet, hogy ezen felül milyen szolgáltatást kaphat a gyermek. Ha az iskolán belül nincs olyan személy, akkor ezt egy másik intézményben plusz szolgáltatásként kell kapnia a gyermeknek. Véleménye szerint, ha egyszer döntünk egy ilyen támogatásban, akkor a többi hasonló kérést is támogatnia kell az önkormányzatnak.

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** Sajnos az iskola nem tud ennyit fejleszteni. A fejlesztési terv az első évre vonatkozik, nem biztos, hogy ugyanezeket kell jövőre is igénybe vennie. Ha bizonyos dolgokat elsajátít a gyermek, akkor jövőre azt már nem kell újra csinálni.

**Nagy Csaba polgármester:** Kérdés, hogy egy ilyen egyedi kérelemmel foglalkozzon-e a testület.

**Dr. Bogár István képviselő:** Esetleg a Bursa pályázati keretből megmaradt összeget lehetne elkülöníteni erre a célra. Meg kellene határozni egy összeget a költségvetésben.

**Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője:** Ha a fennmaradó összeget nem tudja a szülő kifizetni, akkor nem fogja megkapni a szükséges képzést.

**Nagy Csaba polgármester:** Javasolta a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatáskörébe áthelyezni a hasonló kérelmeket.

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** A települési támogatásokról szóló rendeletet, valamint az önkormányzat SZMSZ-ét módosítani szükséges ehhez.

**Dr. Pluhár Szilvia képviselő:** Ha egyéb szociális keretből marad tartalék, akkor esetleg támogatni tudják a fiút.

*Szabó Mária képviselő az ülésre megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.*



**Nagy Csaba polgármester:** Javasolta, hogy az önkormányzat vizsgálja meg a támogatással kapcsolatos lehetőségeit. Szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

A képviselők 6 egyhangú „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadták.

### 16/2017. (II.9.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Megtárgyalta Kardalus Dóra, 2837 Vértesszőlős, Gagarin u. 18. sz. alatti lakos támogatás iránti kérelmét.
- 2.) Az Önkormányzatnál jelenleg nincs olyan támogatási forma, mely alapján a kérelem támogatható, de a képviselő-testület megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a kérelemnek megfelelő támogatási rendszer az önkormányzatnál kialakítható-e.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről értesítse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2017. február

**Nagy Csaba polgármester:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Kutenics Kinga kulturális munkatárs jogviszonya megszűnt, a pályázati felhívás kiírása megtörtént. Jelenleg 3 pályázó meghallgatása van folyamatban, ezek közül 1 fő vértesszőlősi lakos.

**Dr. Bogár István képviselő:** Mindenképpen helyi lakost lenne célszerű választani.

**Nagy Csaba polgármester:** Javasolta, hogy a következő testületi ülésre hívjuk meg a jelölteket és ezt követően a testület válassza ki a megfelelő szakembert.

**Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője:** Tájékoztatta a testületet, hogy a Vértesszőlős 1829 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatosan elbirtoklási per van folyamatban. A régi telekkönyvi szemlékből kiderült, hogy a két felperes édesapja valóban megvásárolta az 1970-es években ezt az ingatlant. Az ingatlan-nyilvántartás szerkesztésekor úgy alakult ki a tulajdoni hányad, hogy 2/3 lett a testvéreké, 1/3 pedig az önkormányzaté. Pert indítottak a bíróság előtt, elbirtoklás jogán. A helyszínt megtekintette és sajnos nem lehetett megállapítani a pontos helyet. Elég elhanyagolt ingatlanok vannak ott. A jelenlegi tulajdonos a felépítmény után fizet adót. 2013-ban az önkormányzat felajánlotta vételre a tulajdoni hányadát. Véleménye szerint az elbirtoklás feltételei fennállnak. Javaslat, hogy a képviselő-testület ne vitassa az elbirtoklás tényét, amennyiben felperesek azt az eljárás során kellően bizonyítani tudják.

**Nagy Csaba polgármester** szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot: Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Demeter Zsolt (2800 Tatabánya, Blaha L. u. 40. fsz. 2.) és Demeter Hedvig Jolán (2800 Tatabánya, Szőlődomb u. 11.) által a vértesszőlősi 1829. hrsz-ú ingatlan önkormányzat tulajdonában lévő 1/3 részének elbirtoklás útján való tulajdonszerzését nem vitatja, amennyiben az a bírósági eljárás során bizonyítást nyer. Az Önkormányzat az eljárás során fenti álláspontot képviseli.

A képviselők 6 egyhangú „igen” szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadták és meghozták az alábbi határozatot:

### 17/2017. (II.9.) számú határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.)A Demeter Zsolt (2800 Tatabánya, Blaha L. u. 40. fsz. 2.) és Demeter Hedvig Jolán (2800 Tatabánya, Szőlődomb u. 11.) által a vértesszőlősi 1829. hrsz-ú ingatlan önkormányzat tulajdonában lévő 1/3 részének elbirtoklás útján való tulajdonszerzését nem vitatja, amennyiben az a bírósági eljárás során bizonyítást nyer.
- 2.)Az Önkormányzat az eljárás során fenti álláspontot képviseli.

Felelős: Nagy Csaba polgármester  
Határidő: azonnal

**Dr. Erdei Mária bizottsági tag, az önkormányzat jogi képviselője:** Elmondta, hogy Ján Hulik (1973 hrsz.) és Ondrisek Radomír (1975 hrsz.) földtulajdon szerzési hatósági ügyben mindkét fél elállt a keresetüktől. Amennyiben megérkezik a végzés a bíróságtól, a Földhivalt értesíteni fogja.

#### **3.5. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről**

**Nagy Csaba polgármester:** Tájékoztatta a testületet a két ülés közötti fontosabb eseményekről.

#### **3.6. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Dr. Lázár Gabriella jegyző:** Tájékoztatta a testületet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Nagy Csaba polgármester:** Megkérdezte, hogy van-e még valakinek észrevétele, hozzászólása. Mivel kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért az ülést 15,59 órakor bezárta.

K.m.f



Nagy Csaba  
polgármester



Dr. Lázár Gabriella  
jegyző

## JELLENLÉTI ÍV

a képviselő-testület 2017. február 9-i ülésén részt vettek:

Nagy Csaba polgármester

.....

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester

.....

Dr. Nagy Sándor képviselő

.....

Dr. Bogár István képviselő

.....

Dr. Pluhár Szilvia képviselő

.....

Szabó Mária képviselő

.....

Pappné Bedei Sarolta képviselő

.....

Dr. Erdei Mária bizottsági tag

.....

Dr. Lázár Gabriella jegyző

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## **Vértesszőlős Község Polgármestere**

2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.

Tel./Fax: 34/379-091 \* Tel.: 34/379 - 674 \*

e-mail: [polg.hivatal@vertesszolos.hu](mailto:polg.hivatal@vertesszolos.hu) \* weblap: [www.vertesszolos.hu](http://www.vertesszolos.hu)

Ügyfélfogadási idő: hétfő és szerda 7. 00- 16. 00, péntek 7. 00 - 12. 00

---

### **M E G H Í V Ó**

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. február 9-én (csütörtökön) 13 órakor tartandó soron következő ülésére**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme**

#### **Napirend:**

- 1.) Samufalvi Óvoda és Bölcsőde nyári zárva tartása  
Előadó: Nagy Csaba polgármester
- 2.) Az önkormányzat 2017. évi költségvetése  
Előadó: Nagy Csaba polgármester
- 3.) Egyebek
  - 3.1. Elővásárlási jogról döntés, Vértesszőlős 651/32 hrsz.
  - 3.2. Kiegészítő megállapodás megkötése a Tatabányai Tankerületi Központtal
  - 3.3. R.k. Egyház kérelme
  - 3.4. Zigó László kérelme
  - 3.5. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
  - 3.6. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Megjelenésére feltétlenül számítok!

**Az ülés után 17 órától KÖZMEGHALLGATÁST tartunk a Községi Házban!**

**Vértesszőlős, 2017. február 3.**

**Nagy Csaba**