

**VÉRTESSZŐLÓS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. november 08-án (csütörtökön) 13 órakor tartott soron következő ülésén

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Nagy Csaba polgármester
Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester
Dr. Bogár István képviselő
Dr. Nagy Sándor képviselő
Dr. Pluhár Szilvia képviselő
Szabó Mária képviselő
Pappné Bedei Sarolta képviselő
Dr. Erdei Mária külsős tag
Dr. Lázár Gabriella jegyző
Bujdosné Pap Éva jegyzőkönyvvezető

Nagy Csaba polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület 7 fővel jelen van az ülésen, így határozatképes. Az ülést 13,00 órakor megnyitotta. Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a jegyzőkönyv készítése céljából az ülésen hangfelvétel készül.

Elmondja, hogy a kiküldött meghívóhoz képest javasolja az alábbi témák felvételét az Egyebek napirendi pontba:

8.5.) Tatabányai Kistérségi Társulás ESZI-feladatellátáshoz tagi hozzájárulás

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

8.6.) Ebrendészeti hozzájárulás

Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke

8.7.) Csendrendelet

Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke

8.8.) Hulladékcsökkentési hét

Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke

Kérdése, hogy van-e javaslata a napirendhez a képviselőknek? Mivel nem volt, az elhangzottakkal kiegészítve az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra az ülés napirendjét:

„Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. 11. 08-án megtartott soron következő ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Az önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

2.) A 2019. évre vonatkozó bérleti díjak, szerződéses jogviszonyok felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

3.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz-közzolgáltatás 2019. évi díjának meghatározása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

4.) Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

5.) Kegyeleti közszolgáltatási szerződés, rendelet

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

6.) Települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

7.) Samufalvi Óvoda és Bölcsődét (Bölcsődét) érintő döntések

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

8.) Egyebek

8.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

8.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

8.3.) Tájékoztató a civil szervezetek önkormányzati vagyonhasználatáról

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

8.4.) Döntés idősök karácsonyi csomagjáról

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

8.5.) Tatabányai Kistérségi Társulás ESZI-feladatellátáshoz tagi hozzájárulás

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

8.6.) Ebrendészeti hozzájárulás

Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke

8.7.) Csendrendelet

Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke

8.8.) Hulladékcsökkentési hét

Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke"

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

129/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. 11. 08-án megtartott soron következő ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Az önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

2.) A 2019. évre vonatkozó bérleti díjak, szerződéses jogviszonyok felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

3.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz-közzolgáltatás 2019. évi díjának meghatározása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

4.) Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása

- Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 5.) Kegyeleti közszolgáltatási szerződés, rendelet
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 7.) Samufalvi Óvoda és Bölcsődét (Bölcsődét) érintő döntések
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 8.) Egyebek
- 8.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 8.3.) Tájékoztató a civil szervezetek önkormányzati vagyonhasználatáról
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.4.) Döntés idők karácsonyi csomagjáról
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.5.) Tatabányai Kistérségi Társulás ESZI-feladatellátáshoz tagi hozzájárulás
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 8.6.) Ebrendészeti hozzájárulás
Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke
- 8.7.) Csendrendelet
Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke
- 8.8.) Hulladékcsökkentési hét
Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke

1. Napirendi pont

Az önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 94/2017. (IX.14.) sz. határozatával hagyta jóvá az Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján.

A 2018. évi ellenőrzések jelenleg folyamatban vannak. Kovács Györgyi belső ellenőr javaslatára kezdeményezi, hogy az elfogadott ellenőrzési terv 1. sz. ellenőrzéseként szereplő, „pénzügyi-számviteli szabályzatok felülvizsgálata” helyett „az önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek üzemanyagfelhasználásának ellenőrzése” c. ellenőrzést hagyja jóvá. A csere azért indokolt, mert a pénzügyi-számviteli szabályzatok ellenőrzése az elmúlt évek során folyamatos volt, az ellenőrzések során hiányosságot, szabálytalanságot a belső ellenőr nem tárt fel. Az idei évben azonban olyan jelentősebb változások voltak az ASP-kapcsán bevezetett új szabályzatok miatt (pl. adatvédelem, stb.), hogy a szabályzatok és az ellenőrzési nyomvonalak egyezőségét biztosítani kell. Ez azonban jelenleg még folyamatban van.

A 2019. évre – az előző testületi ülésen - elfogadott ellenőrzési terv (125/2018. (X.11.) sz. határozat) szintén tartalmazza a pénzügyi-számviteli szabályzatok ellenőrzését.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Javasolta a menetlevelekkel kapcsolatban, hogy az MRW-860-as rendszámú Volkswagen kisbuszba kerüljön GPS nyomkövető, mivel azt a civilszervezetek tagjai is használhatják külföldön és belföldön egyaránt. A nyomkövetésben is segítene.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a környező települések önkormányzatait megkérdezte az önkormányzati gépjárművek használatáról, és azt a választ kapta a legtöbb helyen, hogy a gépjárműhasználati szerződésen kívül nincs más nyomkövetés, tehát sok helyen még mentelevelet sem használnak. Illetve azt az elvet követik, hogy tele tankkal viszik el, tele tankkal kerüljön vissza a gépjármű. A szerződés mindig az adott napra, napokra szól, személyhez (vezető) kötötten, engedély nélkül senki nem viszi el a járműveket. Ez nálunk is így működik, plusz van még menetlevél is, amelyen most már a tankolás is fel van tüntetve.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megjegyezte, hogy a járművek egyéb költségeinek terheit viszont az önkormányzat fizeti, a gumikat, szervízt, műszaki vizsgát, biztosítást, stb. Ezek azért nem kis összegek.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy eddig sem vonták meg az autót attól, aki messzebbre ment. Egyébiránt az a pályázat, amellyel a Volkswagen kisbusz az önkormányzathoz került, kifejezetten tiltja a bérbe adást a fenntartási időszak alatt. Viszont keletkeztek már olyan sérülések a kisbuszon, amelyet senki nem vállalt fel, mint például a belső szellőző lamellák törése, vagy foltok az ülésen, s ezeket az önkormányzat javíttatta meg.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy hogyan kerül vissza a kisbusz egy-egy használat után?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy van, aki megmutatja, hogy milyen állapotban hozza vissza, de van olyan is, aki csak leadja a kulcsot, s volt már olyanra is példa, hogy az egyik használatba vevő adta át a kulcsot a másik használatba vevőnek.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Javasolta, hogy minden esetben nézzék át a gépjárművet a bérbeadást követően úgy, mint az autókölcsönzőkben. Vagy ne adja oda önkormányzat a buszt, vagy tényleg nézze át valaki rendesen.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Megkérdezte, hogy kinek van ahhoz megfelelő kompetenciája és ideje a hivatalban, hogy átnézzék minden egyes alkalommal a kisbuszt, illetve tudja, hogy az esetleges hiba, sérülés mikor keletkezett, és kinél?

Dr. Bogár István képviselő: Javasolta, hogy vagy egy átadás-átvétellel kell visszavenni a kisbuszt, vagy mivel ez egy ingyenes használat - ahogyan a jegyző asszony ezt korábban említette - figyelembe kell venni a civilszervezeti támogatások, a bérbeadások vizsgálatánál, hogy a különböző ingatlanokat, és többek között az ingóságokat ki mennyit, és hogyan használja.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ha már úgy határoztak, hogy térítésmentes az önkormányzati kisbusz, járművek, illetve az ingatlanok használata a civilszervezetek számára, akkor ezt tudomásul kell venni, hogy ingyen használatba vehetők.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy pedig azt megakadályozni, hogy a kisbuszban kárt tegyenek csak úgy lehet, ha pl. kilométerpénzt kell fizetni a használat után.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a kisbusz-pályázat miatt nem lehetett semmiféle pénzüsszeget kérni a használatért.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy a pályázat kifutott, eltelt négy év, már garancia sincs rá, jövő májustól lehet kilométer díjat kérni a használatért cserébe. Ez lenne a megoldás, mert akkor fedezni lehetne a gépkocsi használatával járó egyéb költségeket.

Dr. Bogár István képviselő: Azt javasolta, hogy készítsenek a későbbiekben egy általános összesítést a használatok összesítésén túl, amely tartalmazza az éves fenntartási költségeket is. Az ingyenes bérbeadásokra, illetve, hogy kik és mennyit használják az ingatlanokat és ingóságokat, az Egyebek napirendi pont erre vonatkozó részében (8.3) térjenek vissza a civilszervezetek önkormányzati vagyonhasználatára.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban. Mivel nem volt, az elhangzottakkal kiegészítve az alábbiak szerint bocsátja szavazásra a 2018. évi belső ellenőrzési tervvel kapcsolatos határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A 94/2017. (IX.14.) sz. határozatával jóváhagyott, az Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervét az alábbiak szerint módosítja a belső ellenőr és a jegyző kezdeményezésére. Az 1. sz. ellenőrzésként tervezett „pénzügyi-számviteli szabályzatok felülvizsgálata” c. ellenőrzés helyett „az önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek menetleveleinek ellenőrzése” c. ellenőrzést hagyja jóvá.

2.) Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Lázár Gabriella jegyző, Határidő: azonnal”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

130/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A 94/2017. (IX.14.) sz. határozatával jóváhagyott, az Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervét az alábbiak szerint módosítja a belső ellenőr és a jegyző kezdeményezésére. Az 1. sz. ellenőrzésként tervezett „pénzügyi-számviteli szabályzatok felülvizsgálata” c. ellenőrzés helyett „az önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek menetleveleinek ellenőrzése” c. ellenőrzést hagyja jóvá.

2.) Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Lázár Gabriella jegyző

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont

A 2019. évre vonatkozó bérleti díjak, szerződéses jogviszonyok felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a bérleti díjakra és szerződéses jogviszonyokra vonatkozó táblázat tartalmaz minden információt, s ezeket a képviselő-testület számára is elérhetővé tette. Vannak közterületen árusítók, illetve ingatlant bérlő vállalkozások, és egy föld-haszonbérlet is.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy ez a napirendi pont nem volt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülés témája, ott nem beszéltek róla.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a szerződéseket csak közös megegyezéssel lehet módosítani, amelyik úgy lett megkötve, hogy infláció-követő, ott ezt lehet érvényesíteni, amelyik nem, ott fix marad a bérleti díj. Emiatt ez főképpen egy tájékoztató anyag, hiszen a szerződéseken nem lehet egyoldalúan módosítani.

Dr. Bogár István képviselő: Ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy a közterületen árusítók miért nem inflációkövető bérleti díjat fizetnek?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a közterület-használati rendelet tartalmazza azt, hogy a közterületen árusítás után milyen díjakat kell fizetni. Ez nem infláció-követő.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a táblázatban minden bérbeadott épület benne van, hogy a képviselő-testület lássa a hatályos szerződéseket, bérleti díjakat.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy az ezzel kapcsolatos rendeletet mikor lehet módosítani, mert van olyan cég, akik már két-három éve ugyanannyit fizetnek, és ezért szerinte indokolt lenne emelni.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a rendelet bármikor módosítható.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy a tejárusítással kapcsolatban miért lát csökkenést, miért fizeti kb. a felét az eddigi összegnek.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy azért van, mert 1000 Ft/nap van megállapítva a rendeletben, de valószínűleg kevesebbet jár a faluban, ezért kevesebb összeget is fizet.

Nagy Csaba polgármester: Azt javasolta, hogy a következő pénzügyi bizottsági ülésre vigyék be ezt a bérleti díjakkal, szerződéses jogviszonyokkal kapcsolatos táblázatot, és nézzék át, hogy mi az ami elévült már, vagy változtatni kell rajta. Mivel a rendelt bármikor módosítható, nincs időhöz kötve egy tervzet előkészítése.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy az ESZI-nél (Egyesített Szociális Intézmények) kötelező-e az ingyenes bérbeadás? Mivel a működésükhöz hozzá kell járulnia az önkormányzatnak.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy igaz, viszont ha nem lenne ingyenes a bérbeadás, lehetséges, hogy a tagi hozzájárulás összegében jelentkezne.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a körzeti megbízott (KEM Rendőrkapitányság kihelyezett rendőrségi jelenlét) iroda működik-e még?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy működik az iroda, bár jelenleg keveset használja a jelenlegi megbízott, sokat járja a községet. A rendőrség nem tart igényt arra, hogy ő ügyfélfogadást tartson helyben, de az önkormányzat is és a körzeti megbízott is kérte, hogy maradjon meg a hely. Illetve a 2019-es költségvetés szerint megvalósuló új kamerarendszer a KMB helyiségbe lesz bekötve. Annyit még elmondott, hogy 2018. november 20-22-én az Investum Kft. által ingyenesen átadott külterületre egy röntgenkamion települ ki a rendőrségi biztosítással. Kifejezetten a déli határ felől érkező kamionokat vizsgálják át, illegális bevándorlókat keresnek. Az ellenőrzéssel együtt járó túlterhelt kereszteződést is rendőri felügyelettel fogják irányítani. A migrációs kérdés elsődleges prioritást élvez.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy elvileg, ahová az ESZI visszaköltözik az eredeti helyére, ahol volt, az Ady E. u. 2/D alsó részébe, nem lehetne e, hogy a fogorvosi alapellátás kerüljön? Véleménye szerint sokkal több idős ember jutna hozzá az ingyenes szolgáltatáshoz, de jelen esetben nem is veszik igénybe azt, mivel úgysem tudnak felmenni az emeletre. Nem mellesleg, mivel a jelenlegi könyvtár helyére a hivatal irattárának egy része költözik, a másik részen (fogorvosi rendelő) is felszabadulna rengeteg hely.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy a fogorvos többször jelezte, hogy aki nem tud felmenni hozzá, nagyon szívesen ellátja az alsó szinten a házi orvos rendelőjében azt a beteget, aki igényt tart rá. Ő személy szerint nem hallotta, hogy ebből bármikor probléma lett volna.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy soha senki sem panaszkodott azért, hogy fel kell mennie a lépcsőn, vagy gondot okozna neki a fogorvosi ellátás helyszíne. Egyébiránt most, hogy megkezdődött az ESZI régi helyének visszaalakítása, és elindult a telephely módosítási kérelem ő már ahhoz a részhez semmiképpen sem nyúlna hozzá. Ha elkészül az új könyvtár, abban az épületben kell megvizsgálni, hogy hol és mennyi hely marad egy ilyen jellegű alapellátás kialakítására, amennyiben igény lesz rá. Ezek után megerősíti azt a javaslatát, hogy egy következő Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyalják meg a bérleti díjakat, és a hozzájuk kapcsolódó szerződéseket, aktualizálják a közterületi díjakat, és a földhaszon bérleti díjakat, és készítsék elő azt a következő testületi ülésre. Majd megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban. Mivel nem volt, az elhangzottakkal kiegészítve az alábbiak szerint bocsátja szavazásra a 2019. évre vonatkozó bérleti díjak, szerződéses jogviszonyok felülvizsgálatával kapcsolatos tájékoztatót:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - a melléklet szerint - elfogadja az Önkormányzat hatályos bérleti szerződéseiről és a 2019. évre vonatkozó bérleti díjakról szóló tájékoztatót. ”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

131/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - a melléklet szerint - elfogadja az Önkormányzat hatályos bérleti szerződéseiről és a 2019. évre vonatkozó bérleti díjakról szóló tájékoztatót.

3. Napirendi pont

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz-közzolgáltatás 2019. évi díjának meghatározása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 4. § (2) bekezdés d) pontja szerint a települési önkormányzat – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közzolgáltatások) körében – köteles gondoskodni a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok estében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről. Ezen feladat ellátására az önkormányzatnak közzolgáltatást kell szerveznie és fenntartania. A szerződést a közzolgáltatóval legfeljebb 10 évre lehet megkötöni.

Az Önkormányzat a Vikom Kft-vel kötött szerződést, a jelenleg hatályos szerződést 2018-2019. évekre kötötte, mely szerződés 2019. december 31. napján jár le.

A jelenlegi szerződés még 2019. december 31-éig hatályos, arról most nem kell dönten, a díjat azonban csak 2018. évre vállalta – a döntéskor – a vállalkozó, így arról dönten, kell a 2019. év vonatkozásában.

A közzolgáltató a szolgáltatást 2019. évben a jelenlegi 4.500 Ft/m³/ürítés + Áfa ár helyett 5.400 Ft/m³/ürítés + Áfa áron vállalja.

Az elmúlt időszakban semmilyen jelzés nem érkezett a hivatalba a közzolgáltatással kapcsolatban, sem a lakosság, sem a közzolgáltató részéről.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Megkérdezte, hogy voltak-e olyanok, akik kérték a szolgáltatást?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy megtekinthetővé tette a táblázatot, amelyben látszik a szolgáltatás igénybevételének gyakorisága. Belterületen és külterületen több cég, illetve belterületen egy magánszemély vette igénybe a szolgáltatást.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy azok a belterületi ingatlanok, amelyekkel probléma szokott lenni ezen szolgáltatás igénybevétele miatt, azokkal kapcsolatban van-e valamilyen változás?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy ezeken az ingatlanokon nem életvitelszerűen élnek, valamilyen egyéb célra használják azokat, tulajdonképpen nem keletkezik háztartási szennyvíz.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy a két legkritikusabb ingatlan belterületen a Valusek u. 73. (ABS Atlas Kft.), és a Múzeum, ahová mindig kérni kell a szennyvíz elszállítását.

Javasolja továbbra is, hogy az önkormányzat kösse be a gerincvezetékbe ezeket az ingatlanokat.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, véleménye szerint jelenleg nincs arányban ennek a pár ingatlannak a szennyvízelvezetés szolgáltatásának díja azzal, hogy rákössenek a gerincvezetékre.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester jelezte, hogy a múzeumból most, a napokban szállítják el a szennyvizet. Évek óta jól működik a szolgáltatás.

Nagy Csaba polgármester megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz-közfürdőszolgáltatás rendelet módosítását.

Az előterjesztett rendelet-tervezetet a képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadta, és megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2018. (XI.9.) önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló
25/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosítására**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. Napirendi pont

Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az októberi ülés napirendjén szerepelt a helyi adókat érintő előterjesztés, melyet azóta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a november 5-ei ülésén megtárgyalta.

Az eredeti (októberi ülésre beterjesztett) előterjesztésben két javaslat szerepelt, az egyik, hogy 2019. január 1-jétől kerüljön eltörlésre a lakások után kivetett építményadó. A másik, hogy egy, január 1-jétől bevezetésre kerülő új mentesség alapján kerüljön bevezetésre a beruházások utáni iparűzési adó-mentesség, de kizárólag az ingatlanberuházások után. Ennek azóta utánanézett a jegyző asszony, egyeztetett a kormányhivatallal, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy a képviselő-testület nem szűkítheti a beruházások körét. Mivel jelentősen különbözött az előterjesztéshez képest a pénzügyi bizottság elnökének véleménye, átadta a szót Dr. Bogár István bizottsági elnöknek, hogy elmondja a nov. 5-én megtartott bizottsági ülés eredményét.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy az előterjesztést mindenki láthatta, és a Pénzügyi Bizottság ülésén is megbeszélésre került. A bizottság megtárgyalta a helyi adók módosítására vonatkozó előterjesztést. Az ülésen először a lakásokat érintő építményadó kérdését tárgyalták meg. Az előterjesztésben két alapvető javaslat szerepelt, az egyik a lakások utáni építményadó eltörlése volt.

A bizottság két tagja volt jelen az ülésen, a szavazásra tett javaslat (ne kerüljön eltörlésre a lakások utáni építményadó) 1 igen, 1 nem szavazatot kapott, tehát bizottsági döntés nem született. A bizottsági ülésen részletesen elmondta az érveit amellett, hogy miért érdemes megtartani a lakás utáni építményadót, és miért nem érdemes kivezetni.

Véleménye továbbra is az, hogy helye van minden bevételnek, nem lehet lemondani semmilyen bejövő forrásról. Továbbá ez a testület vezette be ezt az adónemet, és hogy ne legyen hiteltelen, meg kell tartani ezt az adót, két év után ne vezessék ki. Ennek a 6 millió forintnak helye van akkor is, ha már felépült az óvoda. Az építéséhez nagyon nagy segítség volt, de azzal, hogy az megépült, még a hiteltörlesztés megmarad, illetve nagyon sokba kerül az óvoda parkja is, bár tudta minden képviselő, hogy ennyi lesz, mégis azért azt ki kell fizetni. Emellett az iskola udvarát is rendbe kellene tenni, mert most nagyon nagy a kontraszt a két udvar között, és bár a KLIK a fenntartó, az iskolaudvarral valamit kezdeni kell. Majd, ha rendelkezik az önkormányzat azokkal a bevételekkel, ipari parkkal, termelő beruházással (cégek hosszútávon termelnek bevételt) amikkel több éven keresztül tud számolni, és pótolják ezt a kieső összeget, akkor törölnék el a lakás utáni építményadót. A következő évben nagyon sok (40-50 millió) fejlesztési lehetősége lesz az önkormányzatnak, amelyhez szintén jól jönne a 6 millió forint, ami az egész összeg majdnem 10 %-a. Eddig is tisztességesen elszámoltak a bevételekkel, és a lakosság érdekeit szolgálták, s valóban a vállalkozások fizetik be a több pénzt, de a lakossági források is fontosak. A lakások méretével arányos közterhet állapítottak meg, méltányos volt és szerinte a lakosok elfogadták ezt, a befizetések 95%-a megtörtént, s bár volt egy kis morgolódás, de befizették azt. A 2019-es költségvetésbe tették át a kamerarendszert, mert idén már nem volt rá elég pénz. A legjobb minőséget kell megvásárolni, tehát a fedezetéhez is jól jönne a 6 milliós bevétel. Nem érkeztek be tömegével kérések, hogy töröljék el az adót. Sokkal nagyobb beszédtema lenne az adó eltörlése, a testület hiteltelenné válna. Továbbra is kéri, hogy maradjon meg a lakás utáni építményadó, félre kell tenni a saját érdekeket és a vélt népszerűséget. Véleménye szerint a következetesség hosszabb távon kifizetődik, és ha most eltörlik ezt az adónemet, akkor a következő testület 10-15 évig nem tudja majd bevezetni, mert nem lehetne újra megtenni. Azzal nem lesznek népszerűbbek, ha most visszavonják a lakásadót. A testületnek nincs a bevezetett adóval feladata, csak a hivatalnak, aki jól végezte a dolgát, s 100 megkérdezett emberből 100 azt fogja mondani, hogy ne vezessenek be adót. S mivel más módosítás sem szerepel itt az előterjesztésben, ne is foglalkozzanak az adók módosításával az idei évben.

Példaként elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő reklámtábla adó sem kerül bevezetésre, mert a településképi rendelet megalkotása után lehet foglalkozni azzal, tehát az is ott van, mint bevezetésre nem kerülő adónem.

Kiegészítette még annyival, hogy ha valaki nehéz helyzetbe kerülne a lakásadó megfizetése miatt, az önkormányzathoz fordulhat támogatásért, de az elmúlt két évben nem tudja, hogy bárki is ilyet tett volna.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az iskola épületének belső felújítása is szükséges (régi épület), ami nagyon sok pénzt emésztene fel.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy alapjaiban nem ért egyet Dr. Bogár István képviselővel, de nem fogja elmondani azt a hosszú monológot, amit a pénzügyi ülésen már megtett. Ez nem egy átmeneti morgolódás volt, amit a lakások utáni építményadó bevezetése jelentett. Hatalmas közfelháborodást keltett. Pontosan azért, mert (Dr. Nagy Sándor egy másik levelében le is írt) Vértesszőlősnak van olyan erős, meg jó költségvetése, illetve egyéb más terheket is elbír (közterület fejlesztést, stb.), hogy már két évvel ezelőtt sem szabadott volna arra hivatkozni, hogy az óvoda építése miatt került bevezetésre lakásadó. Amikor megszavazták nem is ez volt a fő ok, s amikor látták, hogy mekkora felháborodást keltett, akkor mondták azt, hogy az óvoda miatt nagyon megnőnek a költségek.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Jelezte, hogy ez nem egészen így volt emlékei szerint, mert az első pillanattól kezdve szerepelt az óvodaépítés, mint indok, az adó bevezetésével kapcsolatban.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat 15 éve szeretett volna új óvodát. Akkor sem volt rá pénz, és akkor sem vezetett be ilyen adót. Nem emiatt lett bevezetve ez az adó, egyszerűen a költségvetési bevételt kellett volna növelni vele. Bőven elég lett volna külterületen bevezetni, mert pontosan tudták, hogy a cégek az ingatlanadó 3-adát fizetik ki itt, mint Tatabányán. Az emelést szó nélkül elfogadták, be is jött belőle 20 millió forint. Nem a népszerűségről van szó, szerinte a bevezetése sem volt jó ötlet. Az ezzel kapcsolatos közmeghallgatáson nagyon sokan voltak. Azért nem beszélnek róla az emberek, mert a hozzá eljutott információk alapján mindenki arra számít, hogy ki fogják vezetni ezt az adót. Nagyon komoly ellenérzést váltott ki mindenkiből, és amikor bevezették egyértelműen jelezték, hogy átmeneti lesz a bevezetése, az óvodát, mint indokot utólag tették mögé, és ha ennek a testületnek nem szabad kivezetni ezt az adót, és ilyen fajta döntéseket meghozni - Dr. Bogár István képviselő szerint – akkor nem szabad új csendrendeletéről, ebadóról sem beszélni. Akkor hozzon döntéseket a következő testület. Annak mi értelme van, hogy ha hoznak egy rendeletet, akkor annak módosításáról már csak másik testület dönthet. Ő továbbra sem szeretné, hogy maradjon meg a lakásadó. Már a bevezetéskor sem egységesen szavazták meg ezt az adót, bőven voltak ellenérvek, és szavazatok is, ez látszódott a lakosok felé is, mert ennek a bevezetését a képviselő-testület nem képviselte egységesen. Egyedül maradt ennek a következményeivel és terhével. Ebből kifolyólag szeretné felhívni minden képviselő-testületi tagnak a figyelmét arra, hogy amit most döntenek ezzel kapcsolatban, azt ki fogja publikálni, mert ez annak idején sem csak az ő döntése volt - kifejezetten a maga védelmében mondja ezt – és két éve ő személyesen kapta meg az emberektől az ellenérzéseket kiváltó visszajelzéseket. Arra kéri a testületet, hogy mindenki úgy tegye fel a kezét a szavazáskor, hogy gondolja végig, hogy emberek ezt hogyan fogják lereagálni. Két évvel ezelőtt nem kapta meg a kellő támogatást a képviselő-testület részéről, tulajdonképpen egyedül próbálta elmagyarázni az embereknek az adó bevezetésének szükségességét.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy igennel és nemmel lehet szavazni, nincs tartózkodás, a képviselő-testület ezt megszavazta, s ebből kifolyólag lehet egyhangúlag, és többséggel szavazni. Ha meghoznak egy döntést, és nem kérnek előtte név szerinti szavazást, akkor szavazás után nyugodtan elmondhatja az adott képviselő, hogy hogyan szavazott.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem ért egyet ezzel, mert szerinte, ha egy testület meghoz egy döntést, azt egységesen felvállalva kell képviselni.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Elmondta, hogy az ingatlanadóval kapcsolatos közmeghallgatáson annak idején megkérdeztek minden testületi tagot az emberek, hogy hogyan szavazott.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nincs ezzel semmi baj, csak ha megszületik egy döntés többségi szavazattal, akkor a testületnek onnantól kezdve azt kell képviselnie. Neki továbbra is az a véleménye, hogy az embereknek az az elvárása, hogy ez az adó megszűnjön. Nem ezen a 6 millió forint bevételen fog múlni a falu élete és sorsa. Csak a lakásokra vonatkozna ez a visszavonás. Az iparűzési adó-bevételek emelkednek, az elmúlt három évre visszatekintve megugrott a befizetések mértéke, ami korábban 75-80 millió volt, most 110 millió körül mozog. Arra kell koncentrálni, hogy Vértesszőlős ipari övezete bővüljön, s a már most elfogadott adómértékek mellett jöjjenek be új cégek, fizessenek építményadót, iparűzési adót, s ne 1000 háztartás ellenszenvét vívja ki az önkormányzat. Nem a 6000 Ft/év szintű befizetésről van szó, mert az nem sok valóban, hanem a morális elítélésről, ahogyan hozzáállnak az emberek ehhez a kérdéshez, mert Vértesszőlőst mindig is egy jól szituált településnek tartották, aki nem szorul rá a belterületi ingatlanokból befolyó adóra.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: Elmondta, hogy ő úgy emlékszik, hogy arról volt szó, hogy az óvoda felépülése után átbeszéljük ezt az adót, és akár ki is vezethetik.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Jelezte, hogy nem határozat született erről, hanem rendeletet alkottak két évvel ezelőtt. Beszélgetés volt róla, de döntés nem született.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ha még emellé az adó mellé bekerül a csendrendelet, és az ebrendészeti hozzájárulás, melyről bizottsági ülésen beszéltek, az biztos, hogy nagyon erős ellenszenvet fog kiváltani az emberekből, mindamellett hogy személyesen sem ért egyet egyik bevezetésével sem.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy szerinte nem volt olyan sok lakos, akik azt mondták, hogy ne kerüljön bevezetésre az ingatlanadó. Az embereknek meg kell mutatni, hogy ezzel hozzájárulnak ők is a lakóközösségük, kényelmük megteremtéséhez. Meg kell mutatni azt is, hogy mit tudnak ebből a befolyt összegből (6 millió forint) felmutatni.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy emlékszik rá, amikor a testület tárgyalta az adó bevezetését, és nem született meg addig a döntés, amíg meg nem érkezett, mert valóban nem volt egységes vélemény, nem volt meg a négy igen szavazat. Tulajdonképpen ő, az ő szavazata döntötte el az adó bevezetését, s ezt soha nem is titkolta, hogy támogatta ezt. Őt is megkereste több olyan ember, akik szerényen élnek, hogy miért kellett bevezetni ezt az adót. El is mondta nekik, hogy „neki köszönhetik”, hogy ezt az adót meg kell fizetni. De nekik, mint képviselőknak nem az a feladata, hogy a „hőzöngésnek bedőljenek”, hanem az, hogy mi szolgálja a többség, és a település érdekeit. Persze ő is tudja, hogy adót fizetni senki sem szeret, de ez számára nem is szempont.

De ő egyébként egyetért azzal, hogy töröljék el ezt az adót, bár ő ezt soha sem tartotta szerencsésnek, hogy az óvodára kenték rá. Az egy hibás kommunikáció volt.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy sok minden más is fel volt sorolva akkor indokként, csak ez maradt meg az emberekben.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy neki akkor is egyetlen aggálya volt, az idős emberek, akik ennek az egésznek a legnagyobb vesztesei voltak, mert aki egyedül maradt egy nagy ingatlanban, mert a család többi része vagy meghalt, vagy elköltözött, azoknak valóban terhet jelentett az adó megfizetése. Tehát rájuk való tekintettel szeretné, ha eltörölnék ezt az adónemet. De ezt kompenzálni kell. Ő továbbra is azt mondja, hogy a telekadó mértékét kell megemelni 100 Ft-ról 150 Ft-ra, abból egy egyszerű kalkulációval számolva a tervben szereplő bevétel szerint 16 millió forint összeg folyik be, s a megemelt mértékkel együtt plusz 7,5 millió lenne a plusz bevételi forrás. Tehát töröljék el a belterületi lakások utáni építményadót, és helyette állítsák vissza az előző évek telekadó mértékét (mivel az korábban csökkentésre került).

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a telekadó 90%-át azok fizetik, akik az építmény adót is, tehát leginkább a külterületen lévő cégek. Belterületen gyakorlatilag üres telek alig-alig van, azokat is folyamatosan építik be. Véleménye szerint nem lehet még nagyobb terhet róni ismét a cégekre, hiszen két éve az építményadó összege jelentősen megemelkedett esetükben. Nem lehet a kieső bevételt így kompenzálni.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy azok a kinyugdíjasok is kevesen vannak, akiknek valóban nagy terhet jelent az ingatlanadó kifizetése, inkább őket kell segíteni, bár nem tudja, hogy mennyire jellemző, hogy ezek az emberek támogatásért az önkormányzathoz fordulnak.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Mint a szociális bizottság elnöke elmondta, hogy nem jellemző a segítségkérés, ők azok az emberek, akik biztosan ki fogják fizetni az adót, még ha nem eszik abban a hónapban akkor is.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy ezek a kisnyugdíjasok inkább kinyögik azt a 6000 Ft-ot, de nem fognak panaszkodni.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy ők nagyon kevesen vannak ezek szerint. Az egész lakóközösségre nézve, viszont meg kellene tartani ezt az adót. Az iparűzési adó pedig valóban emelkedett, de az az önkormányzattól függetlenül történt. Az óvoda felépülésével pedig nem szűnt meg a fizetési kötelezettség. Azt sem tudják megindokolni, hogy két év után miért kerül kivezetésre a lakás utáni építményadó.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a külterületi építményadó emelése messzemenőleg meghaladta azt az eredményt, amit vártak. 10 milliós nagyságrenddel számoltak, és 19 M Ft-tal nőtt a bevétel.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, nem gondolja, hogy presztízsveszteség lenne, ha kivezetnék ezt az adót, hiszen pont az a testület lényege, hogy tud máshogyan is dönteni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy alapvetően hibás döntés volt ezen adó bevezetése. 1000 háztartást terhelni 6 millió forintért úgy, hogy ez egy jól szituált település, szerint kár volt, mert ez az összeg nem meghatározó az összes bevételhez képest. Sokkal visszásabb helyzetet teremtettek ennek a bevezetésével, mint amennyi haszna lett. Mind amellet mondja ezt, hogy tudja, hogy ez az összeg az elkövetkező beruházások miatt számtani fog. A közmeghallgatáson pedig nagyon sokan voltak, és nagy volt a felháborodás, alig értek be a közösségi házba az emberek. De mivel már többször elmondta mindenki a véleményét, kéri, hogy a napirenden belül a javaslatok sorrendjében haladjanak tovább a következő témára, persze amennyiben nincs a továbbiakban hozzászólása ezzel kapcsolatban senkinek.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a lakások utáni építményadó megvitatása után a bizottság az iparűzési adó-kedvezmény és a telekadó kérdését vitatta meg. Mint ahogy az előterjesztésben szerepelt, január 1-jétől lehetőség lesz a beruházások után mentességet, kedvezményt biztosítani. Az előterjesztés szerinti javaslat az, hogy csak az ingatlanberuházások után adjon kedvezményt az önkormányzat, azonban tisztázni kellett, hogy erre van-e lehetőség. Dr. Lázár Gabriella jegyző elmondta a bizottsági ülésen, hogy az októberi az ülést követően a Kormányhivatal Törvényességi Osztályával egyeztetett, hogy a 2019. január 1-jétől hatályos 39/C § (4) bekezdésében meghatározott, az önkormányzat által a beruházások értéke után adható mentességet/kedvezményt nem lehet leszűkíteni kizárólag az ingatlanberuházásokra, a kedvezmény biztosítása esetén annak ki kell terjednie minden, a törvény által meghatározott fogalom szerinti beruházásra.

Illetve a törvény 7. § j) pontja úgy rendelkezik: ha az önkormányzat a 39/C. § (4) bekezdése alapján adómentességet vagy adókedvezményt állapít meg, akkor azt legalább három egymást követő naptári éven át nem helyezheti hatályon kívül, az adóalany hátrányára nem változtathatja meg.

Elmondta, hogy a fentiekre való tekintettel a bizottság nem javasolja a testületnek, hogy ez a kedvezmény bevezetésre kerüljön.

A telekadó 100-ról 150 Ft-ra való emelésével kapcsolatban (Dr. Nagy Sándor képviselő írásban benyújtott javaslata alapján) pedig azt javasolta a bizottság a testületnek, hogy a telekadó mértéke maradjon, ne kerüljön módosításra. Illetve a reklámtábla utáni adó lehetősége sem jött szóba, mivel kell hozzá a megalkotott településképi rendelet is, amely nincsen készen.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy véleménye szerint nem lenne túl szerencsés kivetni a reklámtáblára az adót addig, amíg nem szabályozta a testület a reklámtáblákra vonatkozó szabályokat a településképi rendeletben.

Dr. Bogár István képviselő: Összegezve az elhangzott véleményeket, egyetlen kérdés, hogy a lakás utáni építményadó hogyan változzon a következő évben, visszavonja a testület, módosítja, vagy megtartja azt. Ami még felmerült a pénzügyi bizottsági ülésen az az ebrendészeti hozzájárulás esetleges bevezetése, illetve a csendrendelet megalkotásának kérdése volt.

Nagy Csaba polgármester: Jelezte, hogy az ebrendészeti hozzájárulás nem a helyi adó körében szabályozandó, ezért ezt, illetve a csendrendeletet az Egyebek napirend keretében tárgyalják.

Ezt követően szavazásra bocsátotta az alábbi javaslatot a helyi adókról szóló 21/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet módosítására:

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a helyi adókról szóló 21/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet 2. §-a úgy módosuljon, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 52. § 8. pontjában meghatározott lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a gépjárműtároló célját szolgáló épületrész kivételével) 2019. január 1-jétől mentes legyen az építményadó alól.

A javaslatot a képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében elfogadták.

Ezt követően **Nagy Csaba polgármester** szavazásra bocsátotta az alábbi javaslatot:

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért-e azzal, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 2019. január 1-jétől hatályba lépő 39/C. § (4) bekezdésében szabályozásra kerülő, a beruházások után adható iparűzési adó-kedvezmény ne kerüljön bevezetésre?

A javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, így a fenti kedvezmény nem kerül bevezetésre.

Ezt követően **Nagy Csaba polgármester** Dr. Nagy Sándor képviselő kezdeményezésére szavazásra bocsátja az alábbi javaslatot:

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért-e azzal, hogy a belterületi telkek után fizetendő telekadó mértéke a jelenleg hatályos 100 Ft/m² összegről 2019. január 1-jei hatállyal 150 Ft/m² mértékűre emelkedjen?

A javaslatot a képviselő-testület tagjai 6 nem szavazattal, 1 igen szavazat ellenében elutasították.

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a fent részletezett szavazati arányokkal megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2018. (XI.9.) önkormányzati rendeletét, a helyi adókról szóló
21/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelete módosításáról**

(A rendelet módosítás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. Napirendi pont

Kegyeleti közszolgáltatási szerződés, rendelet

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Szóban elmondta az írásbeli előterjesztés lényegét.

Továbbá elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság több ülésen is tárgyalta már a napirend témáját. A korábbi ülésen a Kft. képviselői is jelen voltak, illetve a tárgyalások során elhangzottak alapján átszerkesztett anyagokat a véglegesítés előtt részletesen egyeztettek.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a november 5-én megtartott Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén is jelezte, hogy Dr. Lázár Gabriella jegyző nagyon jól összerakta az új rendeletet, és a szerződést is. Annyi volt még a javaslatban, hogy a Támasz Kft.-vel kötött szerződést, amely 2018. nov. 30-ig van érvényben, hosszabbítsák meg december 31-ig, majd 2019. január 1-től lépjen életbe az új szerződés, mert az éves elszámolás is könnyebb lenne így.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a korábban a 10 éve megkötött szerződés májusban kötöttet, így az elszámolás is mindig májusra esett. Egyszerűbb azonban a teljes évet elszámolni, ezért célszerű, ha január 1-jétől lép hatályba az új szerződés.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy amikről legutoljára beszéltek még az előző ülésen, azok az apró pontosítások bekerültek a szerződésbe vagy rendeletbe, attól függően, hogy hol volt szükség módosításokra.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: Megkérdezte, hogy a jelenleg kitett konténerek véglegesen maradnak-e a temető alsó, ill. felső kapujánál?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy nem maradnak, mert a szerződés szerint három hulladékgyűjtő edény biztosítása van folyamatosan, kettő a lenti kapunál, egy a fentnél. A Halottak napja előtt pedig kettő plusz konténert biztosítanak, amelyet egyszer cserélnek, hogy a Halottak napján és Mindenszentek napján is rendelkezésre álljon üres konténer.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy volt egy ellentmondás a szerződésben a feladatoknál, amelyet Dr. Erdei Mária az önkormányzat ügyvédje vett észre. Azért jelezte ezt, hogy később ne legyen belőle probléma. A temetőben lévő utak, járdák síkosságmentesítési, és hóeltakarítási feladatok a Támasz Kft. feladataihoz voltak írva, de ezt az önkormányzat fogja elvégezni, a gyommentesítést fogja elvégezni a cég a 3.15-ös, illetve az 5.5-ös pontok szerint.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a cég tett javaslatot az új díjszabásra, abban nem volt olyan túl nagy emelés, ami a temetési helyekre, a temetőben alkalmazott díjakra vonatkozik, és az új árak szerepelnek mindenhol. Átlagosan 2000 Ft-os emelkedés látható, illetve a sírásás költsége emelkedett meg jelentősen.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Jelezte, hogy a ravatalozó bal oldalán nem égett a reflektor a Halottak napja időszakában, illetve van három kandeláber a kápolna körül, amelyeknek szintén csak az egyik fele világított. Jó lett volna, ha Nov. 1 előtt ellenőrizte volna a Támasz Kft., hogy minden rendben van-e a temetőben.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: Megkérdezte, hogy miért van megjelölve a szerződésben, hogy az önkormányzat nyilatkozik, hogy a ravatalozó épületére van érvényes vagyonbiztosításunk?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy nem volt benne a szerződésben, de Dr. Erdei Mária javasolta, hogy ez is legyen a szerződésben.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Javasolta, hogy a Kft. feladatai között szerepeljen a ravatalozó külső világításának, valamint az utak menti kandeláberek karbantartása, működőképességének fenntartása.

Dr. Pluhár Szilvia képviselő: Megkérdezte, hogy ahol nagyon nagy szintkülönbségek vannak, mivel dombra épült az egész temető, ott a sírok között nem lehetne a terepszintet kiegyenesíteni? Illetve nagyon közel vannak a sírhelyek egymáshoz.

Szabó Mária képviselő: Elmondta, hogy vannak temetők, ahol sokkal rosszabb a helyzet, ahol valóban egymást érik a sírhelyek, és át kell mászni a sírokon ahhoz, hogy a hozzátartozója sírhelyét elérje valaki.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: Megkérdezte, hogy a hozzátartozónak van hozzá joga, hogy elegyengesse a talajt a két sírhely között? Kinek a kötelessége a két sír közötti rész rendbetétele, gondozása, karbantartása?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a cégnek a kötelessége. Tehát ebben az esetben a Támasz Kft.-vel kell egyeztetni a sírhelyek közötti részsíval kapcsolatban is.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslata alapján a bizottság 2 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezet és szerződés-tervezet elfogadását, pár apró javítással, melyek sárgával kerültek jelölésre a bizottsági ülés után feltett anyagban.

Támogatja továbbá, hogy az új szerződés 2019. január 1-jétől lépjen hatályba, így december hónapra még hosszabbítsuk meg a régi szerződést.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Javasolta, hogy a szerződésben a 3.3-as pontban szereplő ravatalozóra vonatkozó részbe kerüljön bele az is, hogy „a fal- és fafelületek kezelését”, és az 3.5-ös pontba a „ravatalozó kültéri világításának rendben tartása, és az utak menti kandeláberek karbantartása” is, s ezek természetesen a cég feladatai közé tartozzanak továbbra is. Megkérdezte továbbá, hogy a díjak mennyiben változtak?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a körülbelül 10 %-kal nőttek a díjak, egy egyeztető beszélgetés során megnézték a Támasz Kft.-vel együtt a környező települések díjait, és ahhoz igazították ezeket a díjakat is. A régi szerződés szerint abban az esetben, ha nem érte el a sírhely megváltás díjából származó bevételük a 800.000 Ft-ot (inflációkövető volt, már 916.000 Ft-nál tartottak) akkor az önkormányzat kipótolta a fennmaradó összeget, és ha nekik volt több bevételük akkor azzal nem kellett elszámolniuk. A jelenlegi szerződésben ez úgy szerepel, hogy pozitív, negatív elszámolással 900.000 Ft-ban állapodtak meg, mely szerint ha nekik keletkezik a sírhely megváltásból többlet bevételük, akkor azt visszaadják az önkormányzatnak.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy a temetésekkel járó szolgáltatási díjak viszont nagyon megemelkedtek, s a legtöbb esetben ők végzik a temetést Vértesszőlősen, tehát nem járnak rosszul, finanszírozni tudnak mindent.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Támasz Kft-vel a kegyeleti közszolgáltatás tárgyában 2008. május 16. napján kötött megállapodást 2018. december 1. napjától 2018. december 31. napjáig változatlan feltételekkel meghosszabbítja.
- 2.) A köztemető fenntartására és üzemeltetésére 2019. január 1. és 2023. december 31. időtartamra megállapodást köt a Támasz Kft-vel (2800 Tatabánya, Bánhidai ltp. 8273/A/4.), a határozat mellékletét képező szerződés-tervezet szerint.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) és 2.) pontban meghatározott szerződéseket az Önkormányzat nevében megkösse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester, Határidő: azonnal”

A határozati javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, és meghozták az alábbi határozatot:

132/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A Támasz Kft-vel a kegyeleti közszolgáltatás tárgyában 2008. május 16. napján kötött megállapodást 2018. december 1. napjától 2018. december 31. napjáig változatlan feltételekkel meghosszabbítja.
- 2.) A köztemető fenntartására és üzemeltetésére 2019. január 1. és 2023. december 31. időtartamra megállapodást köt a Támasz Kft-vel (2800 Tatabánya, Bánhidai ltp. 8273/A/4.), a határozat mellékletét képező szerződés-tervezet szerint.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) és 2.) pontban meghatározott szerződéseket az Önkormányzat nevében megkösse.

Felelős: Nagy Csaba polgármester
Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Szavazásra bocsátotta, hogy a temetőről, és temetkezésről szóló önkormányzati rendelet az írásban előterjesztett és a fentiekben ismertetett tartalommal kerüljön elfogadásra.

A javaslatot a képviselő-testület tagjai egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, s megalkották

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
A temetőről és temetkezésről szóló 12/2018. (XI.9.) önkormányzati rendeletét**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Napirendi pont

Települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a napokban a Tatabánya Járási Egyesített Szociális Intézmények Család- és Gyermejkölési Központjának munkatársai és a védőnő azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy amennyiben lehetőség van rá, módosítsák a települési támogatásokról szóló önkormányzati rendeletet. A rendeletben szabályozásra került, hogy a rendelet hatálya kizárólag azokra a kérelmezőkre terjed ki, akik Vértesszőlős község közigazgatási területén legalább két éve bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek. Álláspontjuk szerint ezáltal azonban kizárásra kerülnek olyan személyek is, akik esetében mégiscsak indokolt lenne a segítség, viszont nem rendelkeznek az előírt két éves bejelentett lakóhellyel. Az előterjesztett rendelet-tervezet alapján kizárólag az ESZI munkatársainak és a védőnőnek a jelzése alapján el lehet tekinteni ettől a szabálytól, viszont ez másoknak, akik nem rendelkeznek az előírt idejű bejelentett lakóhellyel Vértesszőlősön, mégsem teszi lehetővé a támogatások igénybevételét. A családsegítő és védőnő nyilatkozata alapján igen kevés, évente kb. egy-két ilyen esetről lehet szó, amikor a segítség mégis indokolt lenne. Fentiek alapján javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy három dolgot kértek az önkormányzattól az egyeztetés során. Az egyik volt ezen rendelet módosítása, a másik volt, hogy ha kapnak bútort, nagyobb méretű adományt, stb. akkor azt segítsenek kiszállítani az önkormányzat karbantartói, és a harmadik kérésük az volt, hogy ha valaki olyan élethelyzetbe kerül, ami miatt szüksége lenne gázpalackra, vagy fára, akkor azt az önkormányzat vegye meg neki, illetve a téli időszakban tároljon egy-egy palackot, és 1-1 köbméter fát, hogy legyen mihez nyúlni, ha szükséges. Természetesen vállalta az önkormányzat ezeket.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy eddig úgy volt, hogy a bizottság elküldhette a rászorulókat, ha nem volt két éve ide bejelentett lakcíme?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a szociális törvényben foglaltak alapján, ha valaki az életét veszélyeztető helyzetben van, akkor köteles az önkormányzat segíteni, függetlenül attól, hogy van lakcíme a településen.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy milyen olyan helyzet volt, ami indokolta ezt a rendelet módosítást?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy például volt egy család, ahol nem volt pénz gyógyszerre, de a családsegítők látták, hogy a család tényleg próbálkozik megoldani, vagy kigazdálkodni a pénzt, s az akadályozta meg a közvetlen segítségnyújtást, hogy nem voltak két éve ide bejelentkezve.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy nem lehetne-e ezzel a rendelet-módosítással, vagy valamilyen rendelettel kötelezni azokat, akik rászorulókat, hogy jelentkezzenek be ide Vértesszőlőre?

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy van egy felsőbb jogszabály, amely kimondja, hogy mindenkinek három napon belül be kell jelentkeznie arra a címre, ahol lakik, s ha ezt nem teszi meg, akkor szabálysértést követ el. Ezt a képviselő-testület nem szabályozhatja, nem kötelezhet senkit a lakcímbejelentésre.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy rengetegen máshová vannak bejelentkezve amiatt, hogy hol milyen támogatásban részesülnek, vagy egyéb más indokok miatt.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy akkor miért ad az önkormányzat támogatást, ha még arra sem veszi a fáradságot valaki, hogy ide bejelentkezzen.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy ezek kirívó esetek, évenként kb. kettő ilyenről beszélhetünk. Itt nem arról van szó, hogy nem jelentkezett be, hanem arról, hogy még nem él két éve a településen.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása a napirenddel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta a települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

A képviselő testület az írásban előterjesztett rendelet-tervezetet egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadta, s megalkotta

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2018. (XI.9.) önkormányzati rendeletét,
a települési támogatásokról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. Napirendi pont

Samufalvi Óvoda és Bölcsődét (Bölcsődét) érintő döntések

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy az utóbbi időben az intézménynek elég sok szabályzatot kellett módosítania amiatt, hogy más székhelyre költözött, illetve megváltozott a csoportok száma. Többek között módosítani kellett a bölcsődei érdekképviselési fórum szabályait, a bölcsődei szervezeti és működési szabályzat mellékletét képező egyes szabályzatokat (felvételi szabályzat, térítési díj szabályzat). Ezen kívül a napirend témáját képezi még az intézmény téli zárva tartásának kérdése, mely csupán két munkanapot jelent. Az előterjesztéseket, anyagokat Törökné Pátrovics Erika intézményvezető elkészítette, melyet a képviselők olvashattak.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot a bölcsődei érdekképviselési fórummal kapcsolatban:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény bölcsődéjének érdekképviselési fóruma megalakítására és működésére vonatkozó szabályokat a határozat mellékletét képező szabályzatban határozza meg.

2.) Felkéri az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

Határidő: azonnal”

A képviselő-testület tagjai a határozatot egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, s meghozták az alábbi határozatot:

133/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény bölcsődéjének érdekképviselési fóruma megalakítására és működésére vonatkozó szabályokat a határozat mellékletét képező szabályzatban határozza meg.

2.) Felkéri az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Ezek után szavazásra bocsátotta a bölcsőde SZMSZ-éhez kapcsolódó szabályzatok jóváhagyását, az alábbiak szerint:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdése d) pontja alapján a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény bölcsődéjének szervezeti és működési szabályzatát, valamint a szabályzat mellékletét képező felvételi szabályzatot és térítési díj szabályzatot a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

2.) Felkéri az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

Határidő: azonnal”

A képviselő-testület tagjai a határozatot egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, s meghozták az alábbi határozatot:

134/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdése d) pontja alapján a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde intézmény bölcsődéjének szervezeti és működési szabályzatát, valamint a szabályzat mellékletét képező felvételi szabályzatot és térítési díj szabályzatot a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

2.) Felkéri az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

Határidő: azonnal

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az előzetes szülői igényfelmérések alapján az intézmény zárva tartásának nincs akadálya december 27-28-án. Ezek után szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 43. § (4) bek. alapján jóváhagyja, hogy a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2018. december 27. és 28. napján zárva tartson.

2.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

Határidő: 2018. december 15.”

A képviselő-testület tagjai a határozatot egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadták, s meghozták az alábbi határozatot:

135/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A nemzeti köznevelésről szóló CXCV. törvény 83. § (2) bek. b) pontja és az 1997. évi XXXI. törvény 43. § (4) bek. alapján jóváhagyja, hogy a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde 2018. december 27. és 28. napján zárva tartson.
- 2.) Felkéri az intézményvezetőt, hogy a szülőket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Törökné Pátrovics Erika intézményvezető

Határidő: 2018. december 15.

8. Napirendi pont:

Egyebek

8.1. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Tatabányai Rendőrkapitányság tájékoztatása alapján Dr. Forrai Zsolt rendőr ezredest a Győr-Moson-Sopron megyei Rendőrfőkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettesévé nevezték ki. Az Oroszlányi Rendőrfőkapitány került a Tatabányai rendőrfőkapitányi posztra Dr. Madari Csaba r. ezredes személyében. Az ünnepélyes beiktatáson ő, mint polgármester a rendőrség meghívása miatt is részt vett.

A Községi Házban új, megváltozott munkaképességű dolgozó van, Zantleitner Veronika személyében 2019. április 30-ig, 100%-os bértámogatással. Az EFOP iroda által kiközvetített munkatárs.

A Meredek utca esővíz-elvezetésével kapcsolatban annyi probléma merült fel, hogy az utca legalsó lakója mégsem engedélyezi, hogy az elvezető cső átmenjen a kertje végében a föld alatt, ezért akadályozza a többi tulajdonost az esővíz elvezetésében. Folynak az egyeztetések az ügygel kapcsolatban.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy az önkormányzat átvette-e már a Meredek utcát?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy véleménye szerint akkor az önkormányzat nem nevezhette volna el.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy ő úgy emlékszik, hogy az ABS Hungary kft. csinálta azt is, és a közműszolgálati nyilatkozatokat intézték, amikor ő, mint polgármester utoljára beszélt velük. Nem voltak képesek egy normális nyilatkozatot bemutatni, és ezért az akkori önkormányzat nem vette át az utcát.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy utánanéz ennek, de ő úgy tudja, hogy minden rendben van ezzel kapcsolatban.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy az úttest, a közvilágítás, csapadékvíz-elvezetés, stb.-ről van szó.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy minden tekintetben utána néz a Meredek utcának. Továbbá elmondta, hogy az óvoda udvarán haladnak a kertépítéssel, és a játszó eszközök telepítésével. Az átadási határidő október 31. volt, ez tolódik november 15-re.

Az óvoda fölötti rézsű kialakítása, növényesítése az önkormányzat feladata, ez nem volt benne a kertépítési feladatokban, és kivitelezési tervekben. Tavasszal ezt is meg kell csinálni, vagy csináltatni, talajfogó növényeket kell telepíteni a hosszanti rézsű talajeróziója miatt.

Szabó Mária képviselő: Megkérdezte, hogy az iskola hátsó lépcsőjét mikortól lehet használni?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy akkor lehet használni a lépcsőt, amikor felkerül mellé a korlát is. Reggel 7.30 és 8 között, illetve délután 14.30 és 17 óra között lesz nyitva az iskola hátsó bejárata, hogy a gyerekek hátulról is tudjanak közlekedni.

A régi óvoda átalakítása folyamatban van, a fűtés, és vízrendszer készen van, a komplett villanszerelés készen van, a vakolás, glettelés, festés folyik, a térfigyelő kamerák megrendelése folyamatban van, a riasztók beszerzése már megtörtént, a bekötésére várnak csak. A bútorokat Németh Ferenc kulturális munkatárs már megrendelte. Annak az összeszereléséről is a karbantartók gondoskodnak.

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás (TTKT) képviselőjével, az Egyesített Szociális Intézmények (ESZI) vezetőjével, Mecsei Ilonával, és a helyi vezetőkkel történt egyeztetés során megállapítást nyert, hogy az Öregek Nappali Otthona (ÖNO) visszaköltözik a régi telephelyére, az Ady E. u. 2/D. alsó szintjére. Ennek az átalakítása folyamatban van (vizes blokk cseréje, és festés szükséges). Amint készen vannak a munkálatok, jelezni kell az ESZI felé, és ők elindítják az alapító okiratnak és telephely engedélynek a módosítását.

Dr. Bogár István képviselő: Megkérdezte, hogy az óvoda zöldfelületeinek öntözőrendszere megoldott-e?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a rendszer már kialakításra került, a föld alatti csövezés készen van, de mivel nagyon drága lett volna a teljes rendszer (szivattyú, elektronika, öntözőfejek), ezért a véglegesítés a későbbiek folyamán, 2019-ben kerül befejezésre. Gondolkodnak egy kút fúrásán is, illetve megnézik, hogy az iskola melletti megvásárolt telken álló lefedett kútnak mekkora a hozama. Ez is segítené a locsolást az óvodában.

8.2. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző

Nagy Csaba polgármester: Megnyitotta az előkészített táblázatot, amelyben látszik a lejárt határidejű határozatok végrehajtása, és megkérdezte, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nem volt, tovább lépett a következő napirendi pontra.

(Dr. Pluhár Szilvia képviselő 16.00-kor távozott az ülésről, ezzel a döntéshozók száma 7-ről 6-ra csökkent.)

8.3. Tájékoztató a civil szervezetek önkormányzati vagyonhasználatáról

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy Dr. Bogár István képviselőnek volt egy olyan kérése, amely szerint az önkormányzati tulajdonú, a civilszervezetek által használt ingatlanok, és gépkocsik (vagyon) használatáról készítsenek egy kimutatást. A Községi Ház használatát előkészítették a művelődési házban, a Sportcsarnok használatát megcsinálta Kovács Csaba elnök, és az MRW-860-as kisbusz használatáról szóló táblázat is készen van, a képviselők számára elérhetővé tették, az adatokat begyűjtötték.

Dr. Bogár István képviselő: Kérése, hogy tovább legyenek vezetve a táblázatok.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ha bárki plusz információtartalmat szeretne ezzel kapcsolatban, akkor az érintettnek továbbítsa, és jelezze felé, hogy még milyen adatokra van szüksége.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Továbbra is azt javasolja, hogy a Volkswagen kisbusz használathoz legyen kilométer pénz. Illetve egy komoly átadás-átvétel kellene, hogy mindent ellenőrizzenek rajta a visszaszolgáltatáskor. Mivel volt példa károkozásra, valamit ki kellene találni, hogy a felelősségre vonás ne maradjon el.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy ma az óvoda kapcsán szóba került, bár nem volt napirendi téma, de a bérleti díjak miatt mondja, hogy a sószoba, tornaterem, fejlesztő szoba bérlet elszámolásának módja még nem tisztázott, milyen áron számlázhatnak ki, ki az, aki számlázhat, az önkormányzat adja a saját ingatlanát bérbe, vagy egy együttműködési megállapodással bérbe adja az intézmény ezeket a helyiségeket. Ez a következő testületi ülésen téma lesz majd, és akkor hozzá kell nyúlni az önkormányzati bérleti díjakhoz is. Németh Ferenc kult. munkatárs is jelezte, hogy a Községi Házban is van egy-két aránytalanul keveset fizető használatba vevő. A következő testületire lesz egy előterjesztés az ingatlanokkal kapcsolatban, és hozzá csatolhatják akár a gépjárműveket is.

8.4. Döntés idősek karácsonyi csomagjáról

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: javaslata, hogy a tavalyi évhez hasonlóan maradjon idén is a 2500 Ft/ fő/csomag érték. Idén több nyugdíjas esik a 70. éven felüli kategóriába, így az össz-keret kicsit több lesz.

Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása? Mivel nem volt szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A településen lakcímmel rendelkező, 70. életévüket betöltött időskorúak részére karácsonyi csomagot ajándékoz.
- 2.) Az ajándékcsomag értékét 2.500 Ft/fő összegben állapítja meg.
- 3.) Az ajándékcsomagok fedezetét, 922.500,- Ft-ot (369 fő x 2.500 Ft) az önkormányzat 2018. évi költségvetésének önkormányzati működési kiadásai („ellátottak pénzbeli juttatásai”) előirányzatának terhére biztosítja. Felelős: Nagy Csaba polgármester, Határidő: 2018. december 20.”

A képviselő-testület a határozatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

136/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) A településen lakcímmel rendelkező, 70. életévüket betöltött időskorúak részére karácsonyi csomagot ajándékoz.
- 2.) Az ajándékcsomag értékét 2.500 Ft/fő összegben állapítja meg.
- 3.) Az ajándékcsomagok fedezetét, 922.500,- Ft-ot (369 fő x 2.500 Ft) az önkormányzat 2018. évi költségvetésének önkormányzati működési kiadásai („ellátottak pénzbeli juttatásai”) előirányzatának terhére biztosítja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: 2018. december 20.

8.5. Tatabányai Kistérségi Társulás ESZI-feladatellátáshoz tagi hozzájárulás

Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy már nagyon sokszor beszéltek az ESZI-hez kapcsolódó hozzájárulásról, melyet az önkormányzatnak kell a társulás felé megfizetnie, de végül a 2018. évi hozzájárulásról nem született határozat.

2018 februárjában csak a 2017. év II. félévét érintő 2 M Ft-os hozzájárulásról döntött a képviselő-testület határozat formájában. Ennek valószínűleg az volt az oka, hogy az erről szóló megállapodást (2018. év) még nem kapta meg az önkormányzat a februári döntés idején. Mint ahogy korábban már ismertette, az éves hozzájárulás összege eredetileg 8 M Ft lett volna, de Tatabánya önkormányzata „átvállalta” az összeg felét, így 2018. évre 4 M Ft terheli önkormányzatunkat. A szerződés ugyanaz, mint korábbiakban, elérhető a képviselők számára is, a költségvetésben az összeg tervezésre került, de testületi határozat nélkül nincs felhatalmazása a megállapodás aláírására.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek hozzászólása, vagy kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás által működtetett ESZI működési és fenntartási hiányának finanszírozásához – Vértesszőlős település 2018. évi ellátásához kapcsolódva – 4 millió Ft-tal hozzájárul.

2.) Fenti költséget az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal”

A képviselő-testület a határozatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, s meghozta az alábbi határozatot:

137/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás által működtetett ESZI működési és fenntartási hiányának finanszírozásához – Vértesszőlős település 2018. évi ellátásához kapcsolódva – 4 millió Ft-tal hozzájárul.

2.) Fenti költséget az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Nagy Csaba polgármester

Határidő: azonnal

8.8. Hulladékcsökkentési hét

Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy az „Európai Hulladékcsökkentési Hét” program egy országos felhívás, és minden évben megrendezésre kerül. Minden település részt vehet benne, és minden évben van egy szlogen. Az idei évben a Méregtelenítsünk szlogent választották. Arra próbálja meg felhívni a figyelmet, hogy a szelektív hulladékgyűjtés mennyire fontos. A mostani felhívásban elsősorban a műanyag hulladékok begyűjtését, tisztítását, méregtelenítését kell ösztönözni.

Elment a két intézményvezetőhöz (Vértesszőlősi Általános Iskola, Vértesszőlősi Samufalvi Óvoda és Bölcsőde), és odaadta azt a tervezetet, amely alapján megvalósítható lesz ez a rövidtávú program. Az iskola a KLIK-hez tartozik, mégis azt gondolja, hogy jól megmozgatná a gyermekeket ez a kezdeményezés. „Mérlegeljünk, méregtelenítsünk” címen adta oda a tervezetet az intézményvezetőknek, amely tartalmazza azt, hogyan lehetne megvalósítani a leírt felhívást. Bevonja a már szelektíven gyűjtő, és még nem szelektíven gyűjtő családokat is. A következő héten kellene összegyűjteni a sárga zsákokban szelektíven összegyűjtött szemetet vagy a gyerekeknek, vagy a szüleiknek, mert azt követően, kilónként 1000 Ft-tal járul hozzá az önkormányzat a leadott zsákok után. Ha nem csak behozza, hanem újra is hasznosítja, alkotnak belőle valamit a gyerekek, vagy a szüleik, akkor azokhoz is hozzá lehetne járulni 1000 Ft/kg összeggel. Ezeket ki is állíthatják az iskolában és az óvodában, kultúrházban egyaránt. A kérdés az, hogy az önkormányzat támogatja-e ezt a javaslatot? Csak olyan dolgot vennének át, ami szelektíven gyűjthető, amit a sárga zsákokban amúgy is elvisznek. Az intézmények az így kapott összegeket csak és kizárólag a hulladékgyűjtési eszközök megvásárlására használhatják, illetve olyan programokra lehet költeni a pénzt, ami ezt a projektet támogatja. Vagy ha ezzel kapcsolatban megszerveznek egy rajzpályázatot, akkor annak a költségeire is használhatják a befolyt összeget. Ezzel egy kicsit bevonják a lakosságot is. A saját szlogen a „Mérlegeljünk, méregtelenítsünk” lenne. Ehhez mindkét intézményvezető adta magát, annak ellenére, hogy 1 hét van a felkészülésre. Azt kell a testületnek eldönteni, hogy támogatja-e ezt, és az általános tartalék terhére elkülönít-e 500.000 Ft-ot a célra?

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy mi történik a bevitt hulladékkal?

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, arra gondolt, ha a szülők, amikor beviszik a sárga zsákokban a szelektíven összegyűjtött háztartási hulladékot, akkor vihetnének be magukkal zsákokat is, hogy ne az önkormányzatnak kelljen gondoskodni az elszállításról. S amikor a zsákokat amúgy is elszállítják a faluból, akkor kellene kitenni ezeket is, és mindenki visszakapja a zsákjait.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy megkérdezi a NHSZ Vértesszőlősi Vidéki Hulladékgazdálkodó Nonprofit Zrt.-t, hogy soron kívül elviszik-e a zsákokat. Illetve ő azt javasolja, hogy kérnének soron kívül zsákokat, hogy ne a családoktól kerüljenek ki az üresek. Nagyobb publicitást kellene biztosítani a kezdeményezésnek, mert biztosan sokan vinnének be hulladékot a különböző intézményekbe.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy szerint ez nem egy valós probléma, de a gyerekeknek biztosan jó lesz.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy mivel sem az iskolában, sem az óvodában nincs szelektív gyűjtés, biztosan nagyon hasznos lesz a gyerekeknek.

Nagy Csaba polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban. Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vértesszőlős Község Önkormányzatnak Képviselő-testülete

1.) Részt vesz az „Európai Hulladékcsökkentési Hét” keretén belül meghirdetett programban, és annak megfelelően „Mérlegeljünk, méregtelenítsünk” címmel felhívást tesz közzé a Vértesszőlősi Általános Iskola diákjai, valamint a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde óvodásai részére, a háztartási hulladék szelektív gyűjtése iránt.

2.) A program megvalósítására az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére elkülönít 500.000 Ft-ot. Fenti keretösszeget az intézmények hulladékgyűjtési eszközök megvásárlására, továbbá a projektet támogató programokra használhatják fel.

Felelős: Dr. Bogár István, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, Határidő: azonnal”

A képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

138/2018. (XI.8.) sz. határozat

Vértesszőlős Község Önkormányzatnak Képviselő-testülete

1.) Részt vesz az „Európai Hulladékcsökkentési Hét” keretén belül meghirdetett programban, és annak megfelelően „Mérlegeljünk, méregtelenítsünk” címmel felhívást tesz közzé a Vértesszőlősi Általános Iskola diákjai, valamint a Samufalvi Óvoda és Bölcsőde óvodásai részére, a háztartási hulladék szelektív gyűjtése iránt.

2.) A program megvalósítására az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére elkülönít 500.000 Ft-ot. Fenti keretösszeget az intézmények hulladékgyűjtési eszközök megvásárlására, továbbá a projektet támogató programokra használhatják fel.

Felelős: Dr. Bogár István, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

8.6. Ebrendészeti hozzájárulás

Előterjesztő: Dr. Bogár István képviselő, PTB elnöke

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy **Dr. Nagy Sándor képviselő** javasolta írásban az ebrendészeti hozzájárulás bevezetését, és annak mértékét. A javaslat szerint a hozzájárulás évenkénti mértéke 24.000 Ft lenne. Viszont az állatvédelmi törvény szerint 6000 Ft/évben maximalizálták ennek a hozzájárulásnak a mértékét. Csak a veszélyessé nyilvánított kutyákra lehet kivetni 20.000 Ft/év összeget.

Vannak mentességek, amelyek alapján a magyar törzskönyvezett ebek, az ebrendészeti telepről származó kutyák, valamint a mentő-, jelzőkutyák, illetve az ivartalanított kutyák után nem kellene a hozzájárulást megfizetni. Ezen felül a testület döntheti el, hogy a maximális 6000 Ft-ból mennyit kell fizetni az embereknek, illetve, hogy ezeken felül ad-e más mentességet, mint pl. a 65 év felettiek egy kutya tartása esetén még mentességet kapnak. Ezt a hozzájárulást bármikor be lehet vezetni, nem időhöz kötött, ő viszont a januári bevezetést javasolja, amennyiben a testület úgy dönt, hogy elfogadja. Az országos veszettség nyilvántartás alapján olyan adattal rendelkezik, amely azt mutatja, hogy átlagosan 460 kutya van Vértesszőlősen. Nem tudja, hogy az ebösszeírás alapján hány kutya van itt a településen. Mielőtt az ebrendészeti hozzájárulást megalkották (4-5 éve) megállapítást nyert az előzetes felmérések alapján, hogy az éves 6000 Ft vállalható költség. Még egy fontos dolog, hogy a hozzájárulásból befolyt összegeket csak címkézetten tudja felhasználni az önkormányzat, mint pl. az ebösszeírás támogatására, vagy az ebrendészeti feladatokra, vagy a gyepmesteri szolgáltatásokra, menhelyek támogatására, külterületi kukák telepítésére.

A kutyák nyilvántartásába való felvétele is önbevallás alapján működik (chippel kell rendelkezniük), természetesen ez is így van. Tisztában van vele, hogy ahhoz, hogy a kutya tartási szokások megváltozzanak legalább 7-10 év szükséges. Aki eddig is normálisan tartotta a kutyáját, az ezután is úgy fogja, sőt nem ez lesz a visszatartó erő, hogy a kutyát máshogyan tartsák az emberek. Azzal is tisztában van, hogy a hivatalnak lesz vele dolga, azonban hosszú távon megtérülne a bele fektetett energia, mert elindítana egy olyan változást, amely a felelős kutyatartást erősítené meg. Nagyon sok kedvezmény adható, és van is, és mivel benne van a mentességek között az ivartalanított kutyák után járó mentesség is, a túltelített menhelyek terhei is csökkenhetnének ezzel. Azok, akik befizetnék ezt az összeget, tisztában vannak azzal, hogy a saját kényelmüket szolgálja, ha a befolyt hozzájárulást például a közterületeken kóborló ebek befogására is fordítanak. A megyében nagyon kevés helyen vezették be ezt a hozzájárulást, nyilván ennek is megvan az oka. Lehet ezzel 10 év múlva is foglalkozni, meg lehet vele most is foglalkozni, de minél hamarabb kezdik el, annál hamarabb lesz eredménye.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy tökéletesen egyetért az elvvel, de fizikálisan nem tudják behajtani ezt a hozzájárulást azokon, akik külterületen élnek, és be sem vallják, hogy van kutyájuk. Nem tudunk velük kezdeni semmit, behajthatatlanok ezek az összegek. Egy átlagos önkormányzatnak nincs 600 fő külterületen élő lakosa. Dr. Bogár István képviselő mindig a befolyt összeg felhasználására hivatkozva mondta el, hogy mit, hogyan lehetne jobbra tenni a kutyatartással kapcsolatban, csak az a probléma, hogy nincs befizetett összeg, mert nincs rá semmiféle hajlandóság.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy nagyon sok a kedvezmény, mentesség. A hozzájárulók több, mint a fele kiesne, nagyon kevés lenne a bevétel ebből. Az ebösszeírás alapján 344 kutya van a településen. Aránytalanul nagy terhet róna a hivatalra, a jelenlegi létszámmal nem tudják megoldani ezt a feladatot is, így is vannak elmaradások. Véleménye szerint priorizálni kell a feladatokat.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy valóban nagyon kevés összeg folyna be ezekből, viszont elindítana egy olyan folyamatot, ami hosszú távon jó hatással lenne a kutyatartókra.

A belterületen befolyt összeget kellene a külterületre fordítani az első két évben, hogy ott rendelkezzen. A gyepmesteri feladatokat kell támogatni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a gyepmester díja már egy-egy állat elszállításánál is nagyon magas. Nem tudnák finanszírozni ennek a rendbetételét.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Megjegyezte, hogy a megyében csak Almásfüzitőn van ebrendészeti hozzájárulás. Országos szinten is kevesen vezették be, mely véleménye szerint sokatmondó.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Felvetette az ebrendészeti hozzájárulással kapcsolatban, hogy azért kellene sokkal magasabb összeget kérni, hogy a kevesebb fizetésre kötelezhető több bevételt képezzen, illetve elriassza a felelőtlen kutyatartót attól, hogy kutyát vegyen magához.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy mivel törvényben van a 6000 Ft-os max. összeg, amely kérhető, nem lehet nagyobb összegről dönten.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a faluban már abból is felháborodás volt, hogy a külterületi részeken az 50 m² alatti ingatlanokra nem kell építményadót fizetni, most, ha a belterületről befolyt ebrendészeti hozzájárulás minimális összegét is a külterület rendbetételére fordítják, abból biztosan felháborodás lesz.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy ezek aprópénzek, visszatartó erejük nincs, nagyon sok papírmunka van vele. Ő azt javasolja, hogy az állatorvosi kamarán keresztül jelezzék, hogy ez egy országos probléma, és ők lehet, hogy adnának segítséget.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy azért sem terjedt el jobban, mert a jegyzőkre lett rátestálva, hogy ezzel foglalkozzanak, s mivel nincs rá kapacitás, nem is lett belőle sehol semmi. Az ebösszeírást is kiadták feladatba az önkormányzatnak, amit áttételesen ugyanúgy a hivatalnak kellett végrehajtani.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a hivatalnak nincs kapacitása az ebrendészeti hozzájárulás végrehajtásához. Jelenleg vannak sokkal fontosabb prioritások. Jövőre két választás lesz, illetve vannak plusz feladatok, amik az új rendszerek bevezetésével járnak, minden sokkal hosszadalmasabb lett. Egy fővel kevesebben vannak a hivatali dolgozók, és nagyon sok minden így is várta magára, mert nincs rá idő a napi feladatok végrehajtása mellett. Egyébként a törvény szerint ez nem jegyzői feladat.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy ha nem az önkormányzatokra lenne ráterhelve ez a feladat, akkor lenne értelme bevezetni ezt a hozzájárulást. Mindenképpen továbbítja az agrárkamara felé az ezzel kapcsolatos felvetést.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy ők is, mint képviselők látják, hogy ez mennyi plusz munkával jár.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy azért a korábban bevezetett dolgok meghozták az eredményt ezzel kapcsolatban (ebösszeírás, chip, egységes kiskönyv).

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy az önkormányzat feladata lenne az országos adatok összevetése a helyi adatokkal, a testületé a hatáskör.

8.7. Csendrendelet

Előterjesztő: Dr. Bogár István képviselő, PTB elnöke

Nagy Csaba polgármester: Elmondta a napirendi ponttal kapcsolatban, hogy 2016. után ismét felmerült egyes képviselők részéről, hogy esetleg szükséges lehet egy csendrendelet megalkotása. Azt kellene jelen esetben megvitatni, hogy van-e ennek relevanciája, hogy a téma napirenden legyen, 2019-től szükség van-e csendrendeletre. Szeretné tudni, hogy kinek mi a véleménye ezzel kapcsolatban. Dr. Bogár István képviselő kérte a jegyzőt, hogy állítson össze egy rendelet-tervezetet. De ő, mint polgármester azt kérte, hogy először a testület döntse el, hogy kíván-e foglalkozni a csendrendelettel.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy ha a testület úgy dönt, hogy foglalkozik a csendrendelet megalkotásával, akkor a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előkészíti azt. Egyébiránt nem csak a felmerülő problémák esetében kell foglalkozni e rendelet megalkotásával, hanem megelőzőképpen is. Nem csak az ingatlanokhoz köthető, hanem a közterületek csendrendeletéről is szó van ebben a témában. Illetve, amellett, hogy a zajok elszennvedője is egy ember, az is fontos, hogy amikor ő kelt zajt, azt mikor teheti ezt meg. Szabályozással sokkal könnyebb lenne alkalmazkodni egymáshoz. S mivel a zaj kihatása nem marad az ingatlanon belül, problémát okoznak a felesleges és indokolatlan zajkeltések. Ahogyan a kerti hulladék égetéséről szóló rendeletnél, itt is időintervallumokat megadva lehetne szabályozni, hogy ki mikor milyen jellegű zajt kelthet. Aki ide akar költözni a településre, megnézheti, hogy van-e szabályozás, és dönthet ez alapján is, hogy vásárol-e telket vagy sem. Sajnos a szabályozást megszegő égetésnél sem lehetett benne a büntetés a rendeletben, így annak sincs visszatartó ereje, éppen ezért gondolja, hogy egy szigorú szabályozással el lehetne érni, hogy mindenki tudjon pihenni például hétvégén délutánonként.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy a szankciók bevezetésével kapcsolatos szabályok már változtak, van rá lehetősége a képviselő-testületnek. Más kérdés, hogy tapasztalatai szerint, mikor érkezik egy bejelentés, és azzal szembesül a bejelentő, hogy hivatalos ügyként tudomást szerezhet a szomszédja arról, hogy ki tette a bejelentést, már nem akarnak ügyet indítani. Véleménye szerint azonban nem ez lenne a legsürgetőbb feladat. Már többször jelezte, hogy a településképi rendelet kapcsán mulasztásos törvénysértésben van a képviselő-testület, hiszen már közel egy éve meg kellett volna alkotni a rendeletet.

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester: Elmondta, hogy ő naponta szembesül azzal, hogy a szomszédjában este 8-ig mindennap autószerelés folyik. Ő indokoltnak tartja, hogy foglalkozzanak a rendelet megalkotásával.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Elmondta, hogy már 2016-ban és most is azt gondolja, hogy életszerűtlen ennek a bevezetése, mivel nem tudják betartatni a csendrendelet lefektetett szabályait. Hiteltelenné válik az egész, a jogalkalmazó nem tud fellépni.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a 2016-os felmérés után olyan nagy közfelháborodást keltett a csendrendelet esetleges bevezetése, hogy nem is kezdtek bele a rendelet tervezésébe. S mivel nem is tudják betartatni, nem lesz értelme bevezetni. 2016-ban is azzal volt a legnagyobb probléma, hogy a multicégek vagy 6+2-ben, vagy egyéb kötött, illetve forgó munkarendben alkalmazzák az embereket, mindenkinek máskor van szabadnapja, amikor a kertben vagy otthon tud dolgozni. Ez azóta sem változott, most is nagyrészt ugyanígy dolgoznak az emberek. Illetve a közmeghallgatáson is jogosan tették fel a kérdést, hogy ha nem tudják mindenkivel betartatni a hozott rendeletet, vagy behajtani a kivetett adókat, akkor miért kell azokat az embereket még szankciókkal sújtani, akik betartják a szabályokat, vagy megfizetik a helyi adókat is.

Dr. Bogár István képviselő: Elmondta, hogy azokkal van probléma, akik rendszeresen esti, vagy hajnali órákban, tehát kirívó időpontokban zavarják mások nyugalma. Ő úgy gondolja, hogy ezt kellene szabályozni. Egy egyszerű példával élt: a dohányzás is akkor zavarja a nemdohányzót, ha a füstöt valaki kifelé fújja, amíg befelé szívja a füstöt senkit nem zavar. A zajjal is pontosan ez a probléma. A hosszan tartó, valóban általánosságban is zavaró zajokról van szó, amelyek szabályozásával mindenki könnyebben tudna alkalmazkodni másokhoz, a szomszédjához, stb.

Dr. Lázár Gabriella jegyző: Elmondta, hogy ha valaki bejelentést tesz a rendelet be nem tartásával kapcsolatban, akkor azt bizonyítani kell. Erre utalt az előbb is, hogy ilyenkor végül mégsem indítanak eljárást.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta a csendrendelettel kapcsolatban, hogy mivel nem tudják betartatni, nincs értelme bevezetni sem. Az ebrendészeti hozzájárulással kapcsolatban pedig megerősítette az általa eddig elmondottakat. Nem folyik be annyi összeg, ami miatt érdemes lenne foglalkozni a témával, és sokkal több munkával járna, mint amennyi energiát belefektetnének. Ezek után megkérdezte, hogy a továbbiakban van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása a fent elhangzottakkal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta az alábbi javaslatot:

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kíván-e foglalkozni az ebrendészeti hozzájárulás bevezetésével?

A javaslatot a képviselő-testület tagjai 5 nem szavazattal, 2 igen szavazat ellenében elutasították, ennek értelmében az ebrendészeti hozzájárulást nem kívánja bevezetni Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete.

Nagy Csaba polgármester ezt követően szavazásra bocsátotta az alábbi javaslatot is:

Vértesszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kíván-e foglalkozni a csendrendelet megalkotásával?

A javaslatot a képviselő-testület tagjai 5 nem szavazattal, 2 igen szavazat ellenében elutasították, ennek értelmében a képviselő-testület nem kíván foglalkozni a csendrendelet megalkotásával.

Nagy Csaba polgármester elmondta, hogy a napirendi pontok tárgyalásának végére értek. Megkérdezte, hogy kinek van kérdése, észrevétele?

Dr. Bogár István képviselő: Egy kérdése volt a Sport utcával kapcsolatban. A lakók keresték meg amiatt, hogy a Cityfood Kft. földkábeles építése mikor fog befejeződni, illetve mikor állítják helyre teljes mértékben a feltúrt részeket? Az önkormányzat az eredeti állapot visszaállítására milyen határidőt adott meg? A földkábelek még kilógnak a földből, s van olyan ház, amely előtt a bejárat megsüllyedt. Illetve, ha valaki civilként akarja a közterületet használni, annak van egy díja, ez cég esetében hogyan működik?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy az E.ON kért és kapott is engedélyt arra, hogy ezt a munkát elvégezhesse, és alvállalkozóként megbízta a Dialcont Kft.-t, a Kft. pedig kért ehhez a munkához közútkezelői engedélyt. Ez az engedély lejárt, s az Önkormányzat felszólította, hogy jelezze a munka befejezésének időpontját, s mivel nem végzett még, kért új engedélyt. A beérkezett lakossági panaszokra válaszoltak. De ha azokat a panaszokat is továbbítja István, amiket ő kapott, akkor arra is fognak tudni válaszolni.

Dr. Bogár István képviselő: Azt javasolta, hogy ha már ilyen sokáig használja a közutat, és a közterületet a cég, és nem hosszabbították meg az engedélyüket, csak felszólítás után, akkor kötelezni kellene őket valamiféle díjfizetésre.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a temető helyrajz számainak rendezésével kapcsolatban történt-e már valamiféle előrelépés?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a következő Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén a temető körüli helyrajzi számokat fogják rendezni, illetve a telekhatárrendezéshez szükséges lépéseket is meg fogják tenni. A református egyház igényeit (telek lehetősége egy templom építéséhez) is figyelembe veszik a helyrajzi számok kialakításánál.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Kérte, hogy a telekhatárokat úgy alakítsák ki, úgy csinálják meg a területrendezést, hogy ha a református egyház kap telket, akkor kvázi csak át kelljen adni nekik.

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy a következő Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülés témája a TAK és a településképi rendelet lesz, amely ki fog tölteni egy teljes bizottsági ülést. Ezen felül kell majd foglalkozni a bérleti díjakkal, és a temető körüli telekhatárrendezéssel. Megkérdezte hogy a következő bizottsági ülés időpontja mikor lenne jó. Illetve elmondta, hogy Földi Zoltán, önkormányzati főépítész a nov. 26-i héten ér rá. Válaszolni fog, hogy pontosan mikor fog jönni.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai elfogadták a nov. 26-i hét ülésének lehetőségét. Az ülés pontos időpontját később egyeztetik.

Dr. Nagy Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a Szabadság telep útfelújítása mikor lesz? Lesz-e még idén belőle valami?

Nagy Csaba polgármester: Elmondta, hogy időjárástól függ a Bazalt Kft. munkálatainak megkezdése, de a szerződéseket aláírták, a kivitelezés végső időpontja 2019. május 31. Ezek után megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása. Mivel nem volt, az ülést 17.05-kor bezárta.



Nagy Csaba
polgármester



Dr. Lázár Gabriella
jegyző



Vértesszőlős Község Polgármestere

2837 Vértesszőlős, Templom u. 57.

*Tel./Fax : 34/379-091 * Tel.: 34/379 - 674 **

*e-mail: polg.hivatal@vertesszolos.hu * weblap: www.vertesszolos.hu*

Ügyfélfogadási idő: hétfő és szerda 7.00- 16.00, péntek 7.00 - 12.00

M E G H Í V Ó

**Vértesszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. november 8-án (csütörtökön) 13 órakor tartandó soron következő ülésére**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Napirend:

- 1.) Az önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének módosítása
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 2.) A 2019. évre vonatkozó bérleti díjak, szerződéses jogviszonyok felülvizsgálata
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 3.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz-közzolgáltatás 2019. évi díjának meghatározása
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 4.) Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 5.) Kegyeleti közszolgáltatási szerződés, rendelet
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
- 6.) Települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 7.) Samufalvi Óvoda és Bölcsődét (Bölcsődét) érintő döntések
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
- 8.) Egyebek
 - 8.1.) Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 8.2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: dr. Lázár Gabriella jegyző
 - 8.3.) Tájékoztató a civil szervezetek önkormányzati vagyonhasználatáról
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 8.4.) Döntés idők karácsonyi csomagjáról
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 8.5.) Tatabányai Kistérségi Társulás ESZI-feladatellátáshoz tagi hozzájárulás
Előterjesztő: Nagy Csaba polgármester
 - 8.6.) Ebrendészeti hozzájárulás
Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke
 - 8.7.) Csendrendelet
Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke
 - 8.8.) Hulladékcsökkentési hét

Előterjesztő: Dr. Bogár István, PTB elnöke

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Vértesszőlős, 2018. október 31.

Nagy Csaba

JELENLÉTI ÍV

a képviselő-testület 2018. november 08-án megtartott soron következő ülésén részt vettek

Nagy Csaba polgármester

Zoltánfi Zsuzsanna alpolgármester

Dr. Nagy Sándor képviselő

Dr. Bogár István képviselő

Dr. Pluhár Szilvia képviselő

Szabó Mária képviselő

Pappné Bedei Sarolta képviselő

Dr. Lázár Gabriella jegyző

Bujdosné Pap Éva jegyzőkönyvvezető

DR. ERDEI MÁRIA / BIZ. TAG /

.....

.....

[illegible]

.....

.....

