



A Vértesszőlősi Önkormányzat tájékoztató kiadványa  
2003. április IX. évfolyam 2. szám

### Kedves Vértesszőlősiek!

A 2003. évi költségvetés jóváhagyása után megkezdődtek az előkészületek a felújítási, beruházási munkák tervezésére, kivitelezésére.

Ez évben is folytatódik a belterületi útfelújítás, de szeretnénk pályázni a régi iskolaépület teljes felújítására is.

Jóváhagyás előtt áll a helyi közbeszerzési rendelet, melynek lényege az átláthatóság és a bizottsági hatáskörök növelése.

Az 1-es út elkerülő szakaszával kapcsolatos lakossági egyeztetések után az összesített véleményeket és javaslatokat az utat kezelő Közútkezelő KHT-vel közzöltük. Tovább szorgalmazzuk Tata önkormányzatánál a súlykorlátozás (február 1-re tervezett) mielőbbi bevezetését.

A téli hidegnek szívesen búcsút mondanánk. Várjuk az igazi tavaszt, a jó időt.

**Minden kedves lakónak kellemes húsvéti ünnepeket és jó egészséget kívánok.**

Vida István  
polgármester

*„Megjött ím a tavasz:  
Kinyílott az első  
Napsugárban úszó  
Vidám aranyeső.*

*E néhány szál virágtól  
Úgy ragyog a váza,  
Akárho napsugár  
Volna csokrétába.*

*Aranysárga virág  
Megannyi kis szirma –  
Napszín pelyhecskéi  
Míntha nekünk nyílna...”*

(Kanizsai-Nagy zsuzsanna)



# Nyíltan az 1. sz. főútvonal Vértesszőlőst érintő problémáiról

**A 2003 februári Hírmondóban már részletesen tájékoztattuk az olvasót a Valusek utcát érintő forgalmi túlterhelésről, ennek lehetséges csökkentési lehetőségeiről.**

A közlekedési szakemberek által készített első tervet az érintett (Valusek utca vasút felőli oldalán élő) lakókkal megismertettük, a véleményüket összegyűjtöttük. Mivel úgy ítéltük meg, hogy a terv további egyeztetést kíván, ezért a közmeghallgatást elhalasztottuk, és további megbeszélést kezdeményeztünk a szakemberekkel.

Mellékelten (teljes terjedelemben) közreadjuk az egyeztetés „Emlékeztető” jegyzőkönyvét.

Tatabánya Megyei Jogú Város polgármesterével is tárgyaltunk a fenti témában, az erre adott válaszlevelet is mellékeljük.

Az elkerülő úttól függetlenül, a 12,5 t megengedett legnagyobb össztömegű járművek átmenő forgalmát kívánjuk megszüntetni – a közlekedési szakemberek egyetértésével. Mellékeljük Tata Város Önkormányzata képviselő-testületének írt levelet.

*Mezőfi Tibor*  
alpolgármester

## **Emlékeztető**

**Készült:** a 2003. március 7-én Vértesszőlós Polgármesteri Hivatalában tartott megbeszélésről.

**Tárgy:** 1. sz. főútvonal Vértesszőlőst elkerülő szakaszának lakossági véleményekről történő tájékoztatás

**Jelen vannak:** Vértesszőlós Képviselő-testületének tagjai  
Tatai Tóth András országgyűlési képviselő  
Állami Közútkezelő KHT vezető munkatársai  
TURA Tervező Intézet vezető munkatársai  
Kiss Zsolt Tata Város főépítésze  
Pro Terra képviselői  
Zách László Valusek utcai lakó

Vida István polgármester üdvözlí a résztvevőket.

Röviden az előzményekről:

**1. 2003. február 5-én** a KEM Közútkezelő KHT tájékoztatást adott az önkormányzat képviselőinek az 1. sz. főút egy lehetséges elkerülő változatáról (egérút). Kérte az önkormányzat képviselőit hogy a lakókat tájékoztassák e megoldásról, a konzultációk után tartunk egyeztetést.

**2. 2003.február 11-én** egyeztető megbeszélés a képviselőkkel és a bizottsági tagokkal. Felkéri a polgármestert, hogy fogalmazza meg a tájékoztató levelet a lakók felé.

**3. 2003. február 13.** – Képviselő-testületi ülés.

Napirenden kívül a polgármester ismerteti a levél tervezetét és időpontokat javasol a lakosság tájékoztatására, véleménykérésre, elsősorban a közvetlen érdekeltek számára.

**4. Február 14.**

Levelek kiküldése a Valusek u. vasút felőli oldalának lakóihoz, tájékoztatás a Hírmondóban és a Kábel TV -ben, valamint a „24 ÓRA”-ban. (7 időpont, 15 óra konzultációs lehetőség megjelölése)

**5. Február 19-26.**

Lakossági egyeztetések az előzőek szerint.

A vélemények, kérdések ismertetése:

A megbeszéléseken 55 telek tulajdonosa jelent meg (a kiküldött 62 értesítés alapján). Az érintett és a jelen lévő képviselők e számban nem szerepelnek.

A tervvel nem értett egyet: 36 tulajdonos (65,5 %)

egyetértett: 12 tulajdonos (21,8 %)

bizonytalan: 7 tulajdonos (12,7 %)

Felvetett problémák:

- az esetleges kisajátítás során néhány telektulajdonos ellehetetlenül, az így csökkentett méretű telek alkalmatlan a családi házas életvitelre,

- az ellenzők többsége úgy érzi, hogy a két oldali forgalom nem csökkenti, hanem növeli a zaj-, rezgésterhelést,

- az itt lakók nem hisznek a zajvédő fal hatékonyságában, a fal jelentősen leárnyékolja a maradék területet,

- az a vélemény, hogy ez a terv egy rövidtávú, olyan ideiglenes megoldás, mely elodázza a végső jó megoldás idejét,

- a bemutatott tervet nem tartják olcsóbb megoldásnak, hiszen a túloldalra így is át kell közlekedni (egy aluljáró), a kisajátítások, védőfalak költségei pedig elérhetik a másik aluljáró költségeit,

- a Tatabánya felé közlekedők balra nagyívben jelenleg is nehezen kanyarodhatnak ki a Valusek útra, pedig több csatlakozás (Kossuth u., Petőfi u., Árpád u., Múzeum u., Tanács u., Jókai u., Sport u.) „osztja szét” a járműveket. A terv szerint az új útra történő kikanyarodás egy pontra koncentrálódik lámpa nélkül, ami hosszú várakozást és balesetveszélyt jelent,

- a lakók nehezményezik, hogy a súlykorlátozás bevezetése elhalasztódott, ez fokozza az ingerültséget, türelmetlenséget,

- az előzetes megbeszélések, egyeztetések szerint a két szomszéd település vezetői (Tatabánya főépítésze, Tata polgármestere) is úgy vélik, hogy ez a megoldás elodázza a közös, átfogó elkerülő koncepciót.

### A fentiek alapján a javaslataink:

1. A súlykorlátozás mielőbbi bevezetése.
2. Az elkerülő út vasút túloldalán vezetése  
– vagy aluljáróval átvezetni a vasút fölött (vagy alatt) és az Által-ér átereszében átjönni az M1-es alatt.
3. Az autópálya részleges (Komárom-Tatabánya), vagy teljes díjmentesítése.

**Tatai-Tóth András:** ismeretei szerint van esély arra, hogy a következő 4 évben megépüljön az elkerülő út. Jobb lett volna, ha egyeztetésre több variáció kerül. A kormány elé – a polgármester úrral történt előzetes vélemény alapján – az előterjesztés Vértesszőlőst elkerülő út megfogalmazással (nem „egérút” néven) készült el. Az út hossza is mintegy 6,5 km-rel szerepel, az itt látható előterv úthossza 2,7 km, vagyis van esély a másik megoldásra is. Nyilvánvaló, hogy az egyszerűbb, rövidebb út esélye nagyobb, de az is igaz, hogy ez egy ideig elodázza a végső megoldást. Az nem kérdés, hogy legyen elkerülő út, de vizsgáljunk meg más változatot is.

Ami a súlykorlátozást illeti, egy kis türelmet kér. Tata képviselőivel még egyeztetni kell, de várhatóan márciusban megszületik a döntés. Tata számára ez csak ideiglenes megoldás, mert azt szeretnék elérni, hogy a súlykorlátozás, már Komáromnál kezdődjön.

**Pro Terra képviselői:** A rendezési terv vizsgálata során a Pro Terra munkatársai az Által-ér és a vasút közötti nyomvonalban gondolkodtak.

Az „egérút” Tatabánya problémáját nem tudja kezelni. Vértesszőlős számára ez a megoldás azt jelenti, hogy a közrezárt terület funkciója előbb-utóbb átalakul, jellemzően nem lakó, hanem gazdasági, üzleti tevékenységre. A túloldal megközelítése így is, úgy is megoldásra vár.

**Unyi Antal Közútkezelő KHT:** Az elkerülő út régi téma. A 80-as években a terv 2×2 sávós átvezetést tartalmazott lényegében a jelenlegi nyomvonalon, telek-kisajátításokkal. 1989-90-ben folytatott vizsgálatok kimutatták, de a jelenlegi forgalomszámlálás is azt mutatja, hogy a forgalom zöme Tatabánya és Tata között, vagyis Vértesszőlősen keresztül bonyolódik. Az 1. sz. út tatabányai és tatai szakaszán is a számlálás 3.000 - 4.000 jármű/nap forgalmat mutat, míg Vértesszőlősen 15.000 - 16.000 jármű/nap, vagy ennél nagyobb a forgalom. A problémát végül is a Vértesszőlőst elkerülő út oldja meg.

A Közútkezelő KHT nyomvonalvizsgálatokat végeztetett a Tura és a VÁTI tervezőivel a probléma kezelésére. Vértesszőlős ezen kívül különleges esetekben autópálya forgalmat is átvesz. Az előzetes tervek szerint (ez a terv rendelkezésre áll) az 1-es út Tatabánya belterületi határán átemelt hídon megy a vasút túloldalára és az M1-es alatt híddal visszavezetve jut Vértesszőlős területére. Ezt a megoldást Tatabánya képviselő-testülete évek óta nem hagyta jóvá. Amíg ez nem változik, ezzel nem lehet számolni. Ezen kívül a vasúti átvezetés miatt igen költséges megoldás, nagyságrenddel több, mint az itt bemutatott egyszerűbb elkerülő út.

Közben Vértesszőlősen a gondok sűrűsödnek. A biztonság növelése érdekében átépült a Valusek út, átalakult a forgalomszabályozás, közlekedési lámpák védik a gyalogosokat. De a forgalom lényegében nem csökkent ezért tovább kell lépni. A zajvédelem megoldható kérdés, érdemes megnézni a Tatabányán alkalmazott megoldásokat. A vasúti korrekció is egy lehetőség.

Az országos közúthálózati fejlesztések keretein belül kell gondolkodni:

- A túloldali változat hossza mintegy 13 km, bekerülési összege 9-13 Milliárd Ft, ez a jelenlegi keretbe biztosan nem fér bele. A megoldása 2012 - 2015 között prognosztizált.

- A kisebb elkerülő út gyorsabban megoldható, Vértesszőlősnak jelentős javulást eredményez.

### **Az elvi döntést Vértesszőlős képviselő-testülete hozza meg.**

Ami a 12,5 t súlykorlátozást illeti, március végére várható a döntés, egyeztetett megoldás lehetséges.

Tatabányán is rövid időn belül dönten kell, melyik forgalomtechnikai megoldást támogatják.

Tata is nehéz döntés előtt áll. Kérdés, hogy a MÁV megvalósítja-e a korrekciót. A Honvédség területének igénybevételére is csak feltételekkel folynak a tárgyalások. A cserépgyár agyaggödrei gondot jelentenek és Újhegy végén a telepített gyümölcsös is nagy értékkel a nyomvonalon fekszik, nehéz döntéseket kell hozni.

Az Által-ér melletti nyomvonal nem került ki a tervek közül, de lehet hogy a végső megoldást elodázza.

**Bese László tervező:** Ez a terv egy speciális útszakaszt jelent. Úgy kell tekinteni, hogy az út a vasúttal azonos folyosóban halad a környezettől teljesen elhatárolva. Jó zajvédő fallal a zajhatások gyakorlatilag megszüntethetők. A két megoldás között mintegy tízszeres költségszorító van és ez sok mindent meghatároz.

**Sipos László építési-főelőadó:** azt a megoldási lehetőséget támogatná, hogy az 1-es út Vértesszőlősen aluljáróban haladjon a túloldalra és a vasút túloldalán vezetett út a későbbi végleges megoldás része legyen.

**Árki Róbert:** Sipos László véleményével egyetért. Az előttünk lévő terv sok jó megoldást tartalmaz, de meg kell vizsgálni a másik változat lehetőségét is.

**Dr. Szamos György:** Mindenképp még egy megoldást kellene letenni alternatívaként. Jó megoldásnak tartaná az aluljárós átvezetést, ez a későbbiekben tovább fejleszthető. Célszerű lenne az autópálya lecsatlakozási lehetőségét is átgondolni. Kérdés az autópálya igénybevétele.

**Mezőfi Tibor:** A vasúti aluljáró építésének lehetőségét vizsgálják meg. Pl. Tatabányán is ez jól működik.

**Unyi Antal:** Az aluljáró építése, fenntartása és vízvédelme drágább megoldás, mint a felüljáró. Ezt a Közútkezelő KHT megvizsgálta, további tervek elkészítését már nem tudják vállalni.

**Kiss Zsolt:** alternatívaként felveti a vasútkorrekció jövőbeni lehetőségét. Ez további területeket szabadítana föl.

**Bartal Vilmosné:** az érintett lakók véleménye nagyon fontos! Ő is részese ennek a gondnak. Javasolja a vasút túloldalán az útépités vizsgálatát.

**Vida István:** Összefoglalva:

- Sűrgeti a súlykorlátozás bevezetését. Nem szabad várni az autópálya további díjmentesítéséig, mert az elhúzódhat.
- Alternatív megoldásokra kér költségelemzést. Ha a tervek már korábban elkészültek, elő kell venni és aktualizálni szükséges.
- Határozottabb válasz kellene arról, hogy mik a kormány lehetőségei, mert lehet, hogy ugyanaz az esély az eredeti alternatívára is.
- A két szomszéd várossal további egyeztetés szükséges, nagyon fontos Tatabánya végleges véleményének ismerete, mert lehet, hogy az M1-es túlodali vasúti átvezetése eleve eldönti a kérdést.

*Kéri az érdekeltek segítségét a felvetett kérdések megoldásában.*

*Megköszöni a részvételt, a megbeszélést bezárja.*

Vida István  
polgármester

K. m. f.

Tatai-Tóth András  
országgyűlési képviselő

Tisztelt Polgármester úr !

Visszaigazolva múlt héten folytatott megbeszélésünket, ez úton is megerősítem, hogy Tatabánya megyei jogú város készülő településszerkezeti tervében az 1. sz. főútvonal / Győri út, illetve az 1. sz. főútvonal / Bp.-Hegyeshalom vasúti fővonal keresztezésével, azaz még városunk közigazgatási területén a főútvonalnak a vasútvonal DNY-i oldalára való átvezetésével számolunk (a tervezőknek elsődlegesen ezen megoldás alternatíváit kell kidolgozniuk az ez év júliusra tervezett 1. forduló, majd a decemberi 2. forduló közgyűlési tárgyalásra).

Városunk részéről e megoldás előnye:

- a kapacitáshiányos Győri úti autópálya-híd csak ezen megoldással „bővíthető”, olyanképpen, hogy a Vértesszőlőst elkerülő főút-szakasz az autópálya meglévő Által-éri hídja alatt kerülne az autópálya ÉK-i oldalára visszavezetésre;
- az autópálya DNY -i oldalán előnyös csomóponti megoldásokkal ezen új 1. sz. főút-szakasz és a 8135. sz. út, illetve a főút és a tervezett Szentgyörgypusztá-Környe/Tata autópálya-csp. közötti összekötő út kapcsolatrendszere is megeremthető;
- lehetőség nyílna a Győri út és az elkerülő 1. sz. főútvonal teljes értékű külön szintű csomópontjának (a korábbi tervektől, elképzelésektől eltérően) környezetkímélő kialakítására: azaz a Győri út és vasútvonal alatt átvezetve a főút elkerülő szakaszát, a fel-/lehajtó ágakat kisebb szintkülönbség áthidalására kell méretezni, mint azt a mindeddig eredménytelenül favorizált „felüljárós” megoldásnál kellett volna.

Természetesen városunk e részének a fentiekben írt közlekedési célú területfelhasználása egyeztetendő más érdekekkel, pl. a Tisztelt Polgármester úr által is ismert Által-ér völgyi szűrőmező-rendszer kialakításával. A két település szerkezeti terveinek összehangolása ezért nemcsak tárgyi ügyben, hanem több más szempontból is szükséges. Ezen egyeztetések szakmai felelőeként Hivatalom részéről Tóth Ferenc városi főépítész urat jelölöm ki. Tatabánya, 2003. 04. 07.

Bencsik János  
polgármester

Tata Város Önkormányzata  
képviselő testületének

Tata

Kossuth tér

Tisztelt Képviselő-testület!

Önök előtt bizonyára jól ismert településünk, Vértesszőlős súlyos gondja: a belterületen áthaladó 1. sz. főútvonal járműterhelése.

A számlálási adatok szerint a naponta áthaladó járműszám: 16.000-18.000 között van, de volt ennél magasabb napi járműszám is. A község teljes hosszán áthaladó főút 2×1 sávú, szélességben nem bővíthető. A Tata felőli településrészben a lakóházak a főúttól 4-5 méterre vannak, az itt lakók számára a súlyos zaj-, rezgés- és légszennyezési terhelés – különösen csúcsforgalomban – elviselhetetlen.

A sűrűn lakott területet elkerülő út megépítése évek óta csak az ígéret szintjén létezik, de határozott politikai döntés esetén is csak hosszabb idő alatt valósul meg.

Közlekedési szakértőkkel folytatott egyeztetések után mintegy közbenső megoldás, a súlykorlátozás bevezetése is jelentősen enyhíthet gondjainkon. A tervek (és ígérek) szerint 2003. február 1-jétől a tatai körforgalom üzembehelyezése után erre reális esélyünk lett, a megvalósítás azonban a mai napig nem történt meg. Ismereteink szerint a bevezetés időpontja Tata város képviselő-testületének döntésétől függ.

Tisztelettel kérjük a testület tagjait, hogy kedvező döntésükkel segítsék elő településünk lakóinak azon szándékát, hogy elviselhető körülmények között éljenek a főút mentén is.

Mielőbbi döntésüket és együttműködésüket előre is megköszönve

Vértesszőlős, 2003. április 10.

Vértesszőlős képviselő-testülete nevében:  
Vida István polgármester

## Napirenden a régi iskolaépület felújítása

**Vértesszőlős régi iskola épülete 1929-ben épült. Felújítása, nyílászáróinak cseréje, az épületgépészet korszerűsítése az utóbbi évek visszatérő témája lett, de belterületi útjaink állapota, a csapadékvíz-elvezetések, aszfaltburkolatok jogos igénye elhalasztott, de aktuális feladattá tette az iskola-felújítást.**

Az Oktatási Minisztérium ez év márciusában pályázati kiírást tett közzé „Beruházás 21. századi iskolába” program keretében hosszú lejáratú kedvezményes hitel igénybevételére.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság javaslatára a képviselő-testület úgy

döntött, hogy fel kell készülni a pályázatra:

- tervezői ajánlatokat kértünk a teljes felújításra,
- a legkedvezőbb tervezési ajánlatot kiválasztjuk és szerződést kötünk,
- a kész tervek és a költségvetése alapján elkészítjük és benyújtjuk a pályázatot.

Valószínű, hogy a pályázattól függetlenül az épület alap külső szigetelését ez évben el kell végezni. Kedvező pályázati elbírálás esetén 2004. nyarán a régi iskolaépület és környéke a jelleget megőrizve megújulhat kívül-belül és a leendő faluközpont díszé lehet.

Vida István  
polgármester

## **Pénzügyeinkről és fejlesztési terveinkről**

### **Zárszámadás 2002.**

Bizottságunk 2003. március 31-ei ülésén megvitatta a 2002 évi gazdálkodásról szóló részletes előterjesztést. Megállapítottuk, hogy az Önkormányzat és intézményei a költségvetésnek megfelelően, a színvonalas működés megtartására törekedve, takarékosan használták fel a rendelkezésükre álló anyagi javakat.

Vértesszőlős Önkormányzata 2002-ben **267 millió Ft**-tal gazdálkodhatott. Ebből **működésre 205 millió Ft**-ot, **fejlesztésre 41 millió Ft**-ot fordított. A **pénzmaradvány 21 millió Ft**, melynek nagy részét a belső elkerülő út (Tanács u., Ady u., Petőfi u.) korszerűsítésére benyújtott pályázat tartalékolt önrésze (15 millió Ft) teszi ki. Érdemes megemlíteni, hogy a korábban felvett hitelek a csatornaépítési kölcsön utolsó részletének kifizetésével lejártak. **Az Önkormányzatnak hosszú távra hiteltartozása nincs!**

A Képviselő testület április 10-ei ülésén *Papp Györgyné* könyvvizsgáló egyetértő véleményezése után a 2002 évi zárszámadási rendeletet és a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

### **Étkezési térítési díj emelése**

Az étkezési nyersanyagnorma és a rezsi (energia, bérék, stb.) költségei az elmúlt évben folyamatosan emelkedtek és a befizetett térítési díjakhoz képest több mint 10%-os hiányt mutattak. Ezért szükségessé vált a 2002-ben nem módosított díjak emelése. A Bizottság elé került javaslatokból az a vélemény kapott többséget, hogy csak a nyersanyagnorma költségeinek emelkedését hárítsuk tovább a rezsi költség emelkedését ne. A gyermek étkezők esetében – úgy, mint eddig – a teljes rezsi költséget (az alapnorma 58%-a) az Önkormányzat fizeti! A Képviselő testület a javaslatot jóváhagyta így **2003 május 1-jétől** a térítési díjak a következők szerint változnak:

	Jelenlegi térítési díj	Emelt térítési díj
Óvodás gyerek	168 Ft	186 Ft
Iskolás gyerek (3 étkezés)	215 Ft	236 Ft
Menza (gyerek ebéd)	140 Ft	154 Ft
Kamaszmenza	198 Ft	218 Ft
Napközis felnőtt	240 Ft	265 Ft
Idősek Klubja	294 Ft	323 Ft
Vendég	294 Ft	323 Ft



## 2003 évi költségvetés

A költségvetés főbb számait a Hírmondó előző számában olvashatták. Ebből látható, **Vértesszőlős Önkormányzata** az előző évekhez hasonlóan **stabil, kiegyensúlyozott gazdálkodást folytathat. Kinek köszönhető ez a megnyugtató pénzügyi helyzet? Sajnos nem a központi költségvetésnek**, amely a megemelt normatív támogatásokkal, a személyi jövedelemadó visszaosztásának megnevelésével sem biztosította a közalkalmazotti bérek emelkedésének költségeit, a dologi és szociális kiadások növekedését. **Ez a kiegyensúlyozott költségvetés a vértesszőlősi adófizető polgároknak és vállalkozásoknak köszönhető. Gazdálkodásunkban a helyi adók (iparüzési, építmény , telek, gépjárműadó) aránya egyre nagyobb, 2003-ban várhatóan 74 millió Ft.** Ebből tudjuk kipótolni a működéshez és a kötelező feladatok ellátásához szükséges forrásokat megközelítőleg 14 millió Ft-tal. 2003 lesz az első év, amikor nem lehet az összes helyi adó bevételt beruházásra, fejlesztésre fordítani, de a fennmaradó **60 millió Ft** is jelentős munkák elvégzésére nyújt fedezetet.

### Beruházások, fejlesztések 2003-ban

#### 1. Korábbi döntések és pályázat beadása miatti elkötelezettség

– Rendezési terv módosítása 2003-ra eső része	2 300 000 Ft
– Közvilágítás felújításának 2003-ra eső része	2 300 000 Ft
– Belső tehermentesítő út pályázat önrésze (elnyerhető támogatás 18 millió Ft)	<u>15 000 000 Ft</u>

**Kötelezettségek összesen: 19 600 000 Ft**

#### 2. 2002-ben eldöntött vízelvezetési, kármegelőzési feladatok tervezett költségei:

– Szabadságtelep csapadékvíz elvezető árok felújítása, Tanács u. csapadékvíz elvezetés, ároktisztítás, szállítás	360 000 Ft
– Vízfogó rácsok, vízelvezető árkok, csatornák, Petőfi u., Valusek u., Árpád u., Valusek u., Jókai u., Valusek u. csatlakozása, Múzeum u. alsó járdaszakasz, Szabadság telep	1 500 000 Ft
– Útjavítások, kátyúzás	300 000 Ft
– Múzeum u. Óvoda-Iskola közötti gyalogosforgalom miatt forgalomcsillapítás, gyalogosvédelem	500 000 Ft
– Temetőben a Ravatalozó melletti térkő burkolat folytatása	500 000 Ft
– Temetőben a Ravatalozó és a Kápolna közti járda aszfaltozása	1 200 000 Ft
– Valusek u. a Takarékszövetkezettől a Jókai utcáig tartójárda kőburkolat építése	1 800 000 Ft
– 3 db buszváró építése (tatabányai oldal, központ)	<u>1 500 000 Ft</u>

**Összesen: 7 660 000 Ft**

#### Tervezések pályázathoz, felújításhoz:

– Sport u. útfelújítás, vízelvezetés	750 000 Ft
– Hegyalja, Sándor, Kertalja útfelújítás	1 100 000 Ft
– Régi iskola állapotfelmérés, felújítási tervek	2 000 000 Ft
– Kultúrház állapotfelmérés	<u>200 000 Ft</u>
<b>Összesen:</b>	<b>4 050 000 Ft</b>

#### További előkészület alatt álló felújítási építési feladatok:

- Művelődési Ház WC-felújítás
- Hirdetőablak cseréje
- Iskolapark növények telepítése, kerítés javítás
- Tanács u. alsó szakasza, Tájháztól felfelé útépités
- Hegyalja u. csapadékvíz elvezetés
- Játsszótér építésének előkészítése, tervezése

A feladatok sorrendje, kivitelezése az év közben kiírt pályázatok és az ezzel elnyerhető támogatások miatt módosulhat. A beruházások, fejlesztések további alakulásáról a Hírmondóban adunk tájékoztatást.

Árki Róbert

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnöke

\* \* \*

## **A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója a 2002. évi tevékenységről**

**A községi képviselő-testület 2003. március 13-ai ülésén tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját 2002. évi tevékenységről, a jövő feladatairól.**

Az önkormányzat szociálpolitikai feladatainak ellátása több szinten történik. Testület hoz döntést a lakásépítési, lakás-felújítási támogatások ügyében, illetve fellebbezéseket bírál el.

**Polgármesteri hatáskörben** történik:

- az aktívkorúak rendszeres szociális segélye,
- az időskorúak járadéka,
- a temetési segély,
- lakásfenntartási támogatás,
- az átmeneti segély (4.000 Ft-ig) iránti kérelmek elbírálása.

**Jegyzői hatáskörben** történik:

- az alanyi és normatív alapon járó közgyógyellátási igazolványok kiadása,
- mozgáskorlátozott kedvezmények megállapítása,

**A szociális és egészségügyi bizottság dönt:**

- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- az ápolási díj,
- a méltányossági közgyógyellátási igazolvány,
- átmeneti segély iránti kérelmekről.

Az önkormányzat szociális feladatai közé tartozik – alapellátásként – a személyes gondoskodás, ami az Idősek Klubja működtetését, étkeztetést, házi segítségnyújtást, és családsegítést foglalja magában.



Az önkormányzat 2002. évben szociális ellátásokra 13.976 E Ft-ot tervezett,

ami normatív állami hozzájárulásból, központi előirányzatból és személyi jövedelemadóból tevődik össze. A teljesítés 14.041 E Ft volt, ami 65 E Ft-tal haladja meg a módosított előirányzatot.

A szociális támogatások legnagyobb hányada az elmúlt évben is a **kiegészítő családi pótlék**, melyet 59 család részére 122 gyermekre tekintettel folyósított az önkormányzat. Ennek havi összege gyermekenként 4.200 Ft, aminek 75%-át a központi költségvetés megtéríti, 25% terheli az önkormányzatot.

A bizottság hatáskörébe tartozik az **ápolási díjak** megállapítása. A súlyosan fogyatékosok részére (9 fő) alanyi jogon került megállapításra a támogatás (a nyugdíjminimum összegével azonosan), 1 fő részére pedig méltányosságból a tartós betegség miatt az alapösszeg 80%-ában.

A **közügyellátási igazolványok** közül az alanyi és normatív alapon megállapított igazolványokat a jegyző adja ki. Alanyi jogon: I-II. csoportbeli rokkantságra tekintettel 41 fő, emelt összegű családi pótlékra tekintettel 22 fő, intézeti nevelt 3 fő, hadigondozott 3 fő, nemzeti gondozott 1 fő, normatív alapon pedig 19 fő részesült közügyellátásban 2002. évben. A bizottság méltányosságból 42 fő részére biztosított közügyellátási igazolványt.

A bizottság 43 fő részére állapított meg pénzbeni támogatást a téli tüzelő beszerzésére, illetve a fűtési költségek

enyhítésére. Ezen túl 120 q tűzifát rendelt meg és azt természetbeni juttatásként nyújtotta az olyan kérelmezők részére (10 fő), ahol így biztosítottabbnak tűnt a felhasználás. A bizottság 39 esetben különböző élethelyzetekből adódó nehézségek (munkanélküliség, hosszú kórházi kezelés, csőtörés, tűzkár, magas gyógyszerköltségek, stb.) miatt benyújtott kérelmeket bírálta el.

Temetési segély kifizetésére 33 fő részére került sor a polgármester elbírálásában.

A szociális ellátások között jelentős összeget jelent az **aktívkorúak rendszeres szociális segélye**, 2002. évben 31 fő részére folyósított ilyen ellátást az önkormányzat. Ehhez a támogatási formához is 75%-os támogatást biztosít a központi költségvetés.

Mozgáskorlátozottak **közlekedési támogatásában** 44 fő részesült tavaly.

A jövő feladatait az ez évben elfogadott, 2003. évi IV. törvény „az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról” fogja meghatározni, melynek beemelése az önkormányzati SZMSZ-be a közeljövő feladata.

Foglalkozik a bizottság az Idősek Klubja kihasználásának fokozásával, mely a normatív költségtérítési támogatás növelését eredményezheti, illetve az igénybevevők jobb ellátásának biztosítása lehet.

A **rendszeres gyermekvédelmi támogatás** odaítélését a képviselőtestület a polgármester hatáskörébe utalta, mivel ennél az ellátási formánál jogszabályi kritériumok megfelelése esetén mérlegelés nem szükséges a bizottság részéről.

Dr. Szamos György  
a Szociális és Egészségügyi Bizottság  
elnöke

# Tájékoztatás a települési hulladékgyűjtés és szállítás aktuális kérdéseiről

Ezzel a témával a Hírmondó 2002. decemberi, ill. 2003. februári számában már részlete-sen foglalkoztunk.

Az év elején felmérőlapot küldtünk ki Vértesszőlős minden ingatlantulajdonosának (910 db), hogy a heti hulladékszállítást figyelembe véve át kíván-e térni kisebb úrtartalmú gyűjtőedény-re. **A 910 ingatlantulajdonosból 51 fő jelezte áttérési szándékát, ez az ingatlanok 5,6%-a.** A gyűjtőedények cseréje rendben lezajlott, a szállítást végző RWE Tatabánya Rt-vel a módosított szerződéseket megkötötték.

2002. decemberében aláírásgyűjtés történt a faluban, melyben kérik, hogy maradjon a 2 heti szállítás. A kérelmező levelet 122 fő írta alá.

## Indok:

- nem képződik annyi hulladék, amely indokolná a heti szállítást,
- sok az idős, egyedülálló személy, kiknek nagyobb anyagi terhet jelentene a szolgáltatás bővítés.

Természetesen szóban is – képviselő-testületi ülésen – és írásban is tájékoztattuk az aláírást összegyűjtő Urat a jogszabályokról ill. a rendeletek végrehajtásának lehetőségeiről, de az aláírásokat elküldtük az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Miniszternek – a kérelmüknek megfelelően.

Az alábbiakban közöljük az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium Stratégiai Intézményi Főosztályának válaszlevelét a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos megkeresésünkre.

*„Tisztelt Polgármester Úr!*

*A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet értelmében hetente legalább egyszer el kell szállítani a bomló szerves hulladékokat.*

*Megértjük ugyan, hogy ez többletköltséget jelent a lakosságnak, de a jogszabály előírásától nem tudunk eltérést engedélyezni, illetve – amint azt levelében Ön is említi a helyi rendelet nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal – az önkormányzati rendelet sem változtathatja meg az egészségügyi miniszteri rendelethez képest a hulladékszállítás gyakoriságát kedvezőtlenebbül.*

*Budapest, 2003. március 11.*

*Üdvözlettel*

*Dr. John Anna mb. főosztályvezető”*

**Az edénycserét kérik 20%-a volt az egyedül élő ingatlantulajdonos.** Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat próbált és tudott segíteni azok helyzetén, akik kérték, hogy kisebb úrtartalmú gyűjtőedényre térjenek át, a költségeik sem növekedtek és a rendeletnek is eleget tettünk.

*Mezőfi Tibor  
alpolgármester*

# Gondolatok községünk közrendjéről, közbiztonságáról!

**A Tatabányai Rendőrkapitányság vezetése a közelmúltban értékelte a rendőrkapitányság működési területéhez tartozó települések közrendjét, közbiztonságát. Az értekezleten a főkapitányság, a rendőrkapitányság vezetésén kívül részt vettek a polgármesterek, vagy azok felelős megbízottjai.**

Működési területük közrendjét, közbiztonságát – az előforduló, a lakosságot, a nyugalmat zavaró bűncselekmények ellenére – jónak értékelték!

Mint az értékelő értekezleten résztvevő, az elmondottakkal egyetértve észrevételeztem, hogy Vértesszőlős esetében a bűnügyi mutatók alapján nem minden területen vagyunk elégedettek. Igaz, hogy kiemelkedő, igen súlyos, vagy a köznyugalmat jelentősen zavaró bűncselekmény nem fordult elő!

*Hogy látom községünk közrendjét, közbiztonságát?*

Az önmagamnak feltett kérdést az alábbiakban válaszolom meg! Községünkben elkövetett bűncselekmények száma 9 évet figyelembe véve – közel rekordmagasságot ért el! A 2001. évi 36-ról 2002-re 72-re emelkedett. Ezen belül a lopás 13-ról 37-re, a betöréses lopások száma 6-ról 17-re. Nem szerepel az úgynevezett „latens”, a be nem jelentett, a rendőrség tudomására nem jutó bűncselekmények száma. Több esetben az állampolgár, a lakó így vélekedik: minek jelentsem be, úgysem lesz belőle semmi! Erre több példát

lehetne felsorolni.

Mélységesen felháborító látvány a vasúti megállóban kivágott és ellopott alumíniumból készült kandelláber, az út melletti biztonsági korlátok megrongálása, eltulajdonítása, az autóbuszvárók vandál megrongálása, stb.

Természetesen nem közömbösek a magántulajdon sérelmére elkövetett szabálysértések, bűncselekmények sem. Lakótelepülésünk lakói egy részét igen nagy mértékben zavarta az úgynevezett „szűnyogháló” lopás, de nem közömbös az sem, hogy sorozatban lopják a szőlőhegyben az alumíniumhuzalokat, esőcsatornákat.

Ez év előző negyedében több bűncselekmény miatt indult eljárás. Kiemelkedőnek tartom azt a cselekményt, melynél az elkövetők – a feljelentés alapján fenyegetéssel egy igen idős házaspártól jelentős pénzösszeget loptak el. A bűncselekményt zárható udvaron, illetve lakásban követték el.

A lakótelepülésünk közlekedési helyzete elfogadható. A főút igen jelentős forgalmát figyelembe véve a közlekedési balesetek száma elenyésző. (De nem közömbös!) A belső utcák megfelelően alkalmasak belső forgalmunk lebonyolítására.

Lakótelepülésünkön 40 km/óra sebességkorlátozás van érvényben. Ez a tény nagyban segíti, szolgálja a közlekedés biztonságát. Gyakori szabálysértés, hogy a gépjárművek vezetői e sebességhatárt túllépik! Várakozásaik, parkolásuk során szabálytalanul foglalják el a gyalogjárdákat. Ez gyakori

jelenség a postánál, a boltoknál, vendéglátó helyek környékén. Így a gyalogosok az úttesten kénytelenek közlekedni, mely balesetveszélyt hordoz magában.

A rendőrség megnövekedett feladataira hivatkozva igyekszik intézkedéseket tenni a község közrendjének, közbiztonságának javítása, a bűncselekmények megelőzése, tetteseinek elfogása érdekében.

E tevékenységet segítik, igyekeznek tenni mindnyájunk érdekében a lakóhelyünkön működő polgárőr egyesület tagjai, akik több száz órában vettek részt községünk bel- és külterületének ellenőrzésében, a rendezvények biztonságos, zavartalan lebonyolítását segítették.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény vonatkozó része a helyi önkormányzat feladatává teszi a helyi közszolgáltatások körében a közbiztonság helyi feladatairól való gondoskodást. Ebből adódó feladatokat úgy az önkormányzati képviselők, mint a polgármester nagy felelősséggel végzik.

A polgármester megfelelő kapcsolatot tart a rendőrség vezetőivel, a helyi körzeti megbízottal. E kapcsolat során igyekszik szorgalmazni a gyakoribb rendőri jelenlétet községünkben. Tájékoztatást kér és tájékoztatást ad a kölcsönös érdeklődés körébe tartozó kérdésekről, eseményekről.

Ennek során a jobb közbiztonság érdekében ajánljuk fel tényleges segítségünket, fogalmazzuk meg elvárásunkat.

Az elvárásunk röviden fogalmazva: **a fokozott rendőri jelenlét lakóhelyünkön.**

Természetes, hogy a házrend-közbiztonság védelme nemcsak az önkormányzat, nemcsak a rendőrség kizárólagos feladata. Vértesszőlős lakóinak is tenni kell a közbiztonság, a bűncselekmények megelőzése érdekében úgy, hogy lehetőség szerint zárjuk ki a bűncselekmény elkövetését lehetővé tevő okokat. Elsősorban



vigyázzunk egymás értékeire, ne „kínáljuk” fel értékeinket, ne könnyítsük meg a bűnös szándékú emberek dolgát felületességünkkel, könnyelműségünkkel. Ne legyen bezáratlan

lakásunk ha szomszédba megyünk, ha emeleten tartózkodunk, mert ezzel elősegítjük a besurranó tolvaj „tevékenységét”. Gépkocsinkat zárjuk be, akkor is, ha rövid időre vagyunk távol, ne legyen látható helyen a vélhetően értéket tartalmazó csomagunk, elsősorban pénztárca, retikül, övtáska stb. Ne segítsük meg a bűnösök dolgát.

Ahhoz, hogy községünkben biztonságban, nyugalomban éljünk eddigieknél hatékonyabban kell végezni az önkormányzatnak, a rendőrségnek, a polgárőrségnek bűnmegelőző munkáját. Ehhez egységesebb fellépés szükséges, nélkülözhetetlen községünk lakóinak aktív közreműködése.

Németh Ferenc  
képvisező

# Lakásfosztogatók

**Falunkban már több lakásba fényes nappal betörték, vagy valamilyen trükköt alkalmazva a tulajdonos maga engedte be a tolvajokat, akik meglopták – vagy rablást követtek el.**

Megfigyelhető az, hogy egyből oda mennek, ahol napközben nincs otthon senki, vagy egyedül lévő öregek vannak. Ha több háznál próbálkoznának, túl sok nyomot hagynának. Honnan tudják, hogy egyből hová kell menniük? Ez csak úgy lehetséges, ha mások már előbb felderítették a falut és pontos címeket adnak nekik. Ezek a felderítők csak a házról-házra járó, mindenféle dolgot áruló hálólok lehetnek. Ilyenkor még a szomszéd is akaratlanul felvilágosítást adhat – „azok nappal nincsenek otthon, vagy ott öregek laknak”. A felderítő hálólot mindenki látja, személyleírást tudna róluk adni – de ők ugye semmi rosszat nem csináltak. Majd jön a betörő, vagy a trükkös tolvaj, ő egyből odamegy, így sokkal kisebb a kockázat.

Újabban egyre terjed a trükkös tolvajlás, de akár a rablástól sem riadnak vissza. Ilyenkor valamilyen ürüggyel mennek be a lakásba – pld. villanyórát, vagy gázórát olvasnak le, valamint hoztak a polgármesteri hivataltól, nyugdíjat ellenőriznek stb. – lényeg, hogy bejussanak a lakásba. Ott gyakran valamilyen újabb trükkel elővetetnek pénzt (fizetni kell pld. három ezer Ft-ot, hamis pénz után nyomoznak stb.), így maga a tulajdonos mutatja meg, hogy hol van a pénze. Ezután már csak el kell lopni – ezért vannak ketten, az egyik egy másik helyiségbe csalja az illetőt, a másik pedig ellopja, sőt mindent átkutat. Ne higgye senki azt, hogy ő aztán jól eldugta a megtakarított pénzét, vagy ékszerét, mindent pillanatok alatt megtalálják – a fagyasztóban, a gáztűzhely lapja alatt, éjjeli szekrény alatt stb.

A betörésre alkalmas az olyan ház, ahol nappal nincs senki otthon, a ház bejárata az utcáról, vagy a szomszédától nem látható, nincs riasztó, nincs kutya. Lopáskor, vagy betöréskor az utcán figyelőt alkalmaznak, aki mobilon vagy marok rádión jelez nekik. Telefonon többször leellenőrzik, hogy napközben tényleg nincs otthon senki. Gyakori trükkjük a fokozatosság, először csak az udvarra jutnak be – a vizerát nézik meg, majd csak úgy mellékesen a bojlert is ellenőrzik – így már a lakásban vannak, majd itt a figyelmet elterelve a másik segítő lop.

## **Fontos tanácsok:**

• **Ne tartsuk otthon a megtakarított pénzünket!** Így „legfeljebb” csak a havi fizetést vagy nyugdíjat tudják elvinni. De az ékszerek még otthon vannak.

• Ne engedjünk a lakásba senki idegent! Persze, ilyenkor azt mondhatják, hogy a leolvasó beteg lett. Még akkor se engedjük be őket, ha valamilyen szerelő ruhafélében vannak vagy valamilyen igazolvány félet kapkodnak elő. Hívjuk át a szomszédot.

• A lakásba csak azt engedjünk, akit mi hívtunk vagy ismerjük.

• Az igazi leolvasók mindig egyedül járnak! Nem baj, ha nem tudják leolvasni az órát, egy cédulát fognak bedobni, és telefonon be lehet az óra állását mondani.

• Ne nyugtassa senki magát azzal, hogy tőlük nincs mit elvinni, gyakran öt-tíz ezer Ft-tal megelegednek.

• Ne adjunk a szomszédról semmilyen felvilágosítást.

*Jó lenne, ha a faluból kitiltanák a hálólokat, és ez meg is valósulna.*

*Dr. Tatár Sándor*

# Szülői vélemények a Vértesszőlősi Általános Iskola munkájáról

**Az oktatási törvény minden közoktatási intézmény számára előírja a minőségfejlesztést, a minőségbiztosítás bevezetését.**

Iskolánk is hozzáfogott a munkához: már pedagógiai programunk 2001-es módosításakor megfogalmaztuk intézményünk minőségnyilatkozatát. Elvégeztük az önértékelést, majd partnereink véleményét kértük. Természetesen legfontosabb partnerünk a gyermek, a szülő és a fenntartó önkormányzat.

Az elmúlt hetekben küldtük ki a szülőknek kérdőívünket, melyben – név nélkül – munkánkkal kapcsolatban kértük véleményüket. A kiküldött kérdőívek 57%-a érkezett vissza. A gyerekekkel és az iskola dolgozóival is elvégeztük ezt a felmérést, az ő véleményeiket most dolgozzuk fel.

A szülői értékelést az alábbiakban foglalom össze:

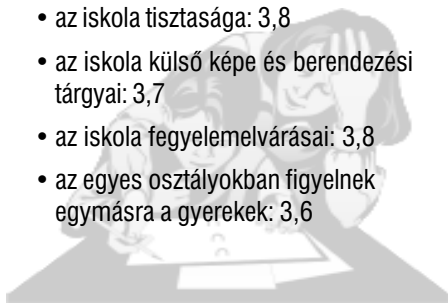
A kérdőív állításokat tartalmazott, melyek igazságtartalmát 1-től 5-ig terjedő skálán kellett értékelni. Az „osztályzatokat” átlagoltuk, s a következő eredmények születtek:

**1.** 4,5 felettire értékelték a szülők a sportprogramok nyújtotta lehetőségeket, az iskolai rendezvények színvonalát, a helyi hagyományok őrzését, a felzárkóztató foglalkozások eredményeit, a pedagógusokkal történő személyes találkozási lehetőségeket (amelyek a gyermek haladását hivatottak előmozdítani), a falu közösségi programjain való szereplési lehetőségeinket.

**2.** 4 és 4,5 között végzett az iskolai nevelő-oktató munka színvonala, a zene és tánc területén kifejtett munkánk, a tehetséggondozás, a környezetvédelem- és szépítés terén végzett tevékenységünk, a szülői munkaközösség; a tárgyi környezet fejlesztése. A vélemények szerint ide sorolhatók még a következő állítások: gyermekem jól érzi magát az iskolában, a továbbtanulás szempontjából jó kezekben van, elégedett vagyok az iskola fegyelem-elvárásaival, a pedagógusoknak nem közömbös, hogyan viszonyul gyermekem a tanuláshoz, az iskola elegendő információt ad gyermekem fejlődéséről, a szülői fórumokon elmondhatom véleményemet az iskola működéséről, bátran elmondhatom véleményemet a gyermekemet érintő kérdésekben, észrevételeimet nem hagyják figyelmen kívül a pedagógusok és a foglalkozásokra megfelelő helyet tud biztosítani az iskola.

**3.** 4 egész alatt a következő területek végeztek:

- az iskola technikai felszereltsége: 3,9
- az iskola tisztasága: 3,8
- az iskola külső képe és berendezési tárgyai: 3,7
- az iskola fegyelemelvárásai: 3,8
- az egyes osztályokban figyelnek egymásra a gyerekek: 3,6





Örülünk, hogy a szülők többsége oktató-nevelő munkánkat jónak értékelt, hiszen ez a fő feladatunk, s ezt próbáljuk még tovább fejleszteni. Munkánk arra fog irányulni, hogy a 3. pontban felsorolt területeken javítsunk, bár adottságainkon (pl. az iskola külső képe és berendezési tárgyai) csak megfelelő anyagi eszközök birtokában tudnánk.

Azt szomorúan állapítottuk meg, hogy éppen az egymásra figyelés végzett az utolsó helyen. Ez nyilván rohán világból is következik, de tennünk kell ellene! Az iskola tisztasága érdekében sokat dolgozunk, de csak a gyerekekkel együttműködve lehet – ezért ki is dolgoztuk az új értékelési rendszerünket ennek érdekében.

Vizsgáltuk még a gyermekek leterheltségét, ezt a válaszadók 88%-a megfelelőnek találja.

A gyermekek értékelésére irányuló kérdésünkre 95%-ban úgy válaszoltak, hogy az reális.

A pedagógusok által nyújtott személyes törődést a válaszadók 87%-a értékelte megfelelőnek.

Ezúton is szeretnénk megköszönni azoknak a szülőknek, akik szántak időt a kérdőív kitöltésére, ezzel is segítve azt a munkát, melyet a gyermekük érdekében végzünk és amelyet a segítségük nélkül, összefogás nélkül nehezen tudnánk jobbra tenni.

Szabó Mária  
igazgatóhelyettes

## Az óvodai konyha működéséről

A konyha felújítása óta az ételkészítés feltételei sokat javultak. A személyi feltételek adták a megfelelő működéshez, egy szakképzett élelmészvezető, két szakácsnő és két konyhalány gondoskodik az ételkészítésről. Eszközainkat folyamatosan, anyagi lehetőségeinknek megfelelően fejlesztjük, az alumínium edényzetet fokozatosan cseréljük köröndényekre.

Felmérést készítettünk fogyasztóink körében arról, mennyire elégedettek az óvodai ételek minőségével, illetve miben változtatnának. Az óvodás korosztály véleménye mellett az iskolás korosztálytól, az Idősek Klubjától és vendég étkezőinktől is kértünk információt.

A felmerült problémákat, igényeket gondos mérlegelésnek vetettük alá a társintézmények vezetőivel együtt. Lehetőségeinkhez képest igyekszünk a kéréseknek eleget tenni, de vannak olyan ANTSZ előírások, amelyeket a szállított ételknél be kell tartanunk. Nem szállíthatóak pl. a nyers tojás tartalmú rakott ételek – töltött zsömlé, rizskoch stb.

A levesek változatosabbá tételére a jövőben jobban odafigyelünk, a sütemények mennyiségét igyekszünk növelni.

A jövőben is várjuk észrevételeiket, segítő javaslataikat a konyha működésével kapcsolatban.

*Segítségüket köszönjük!*

**Május 1-jétől az étkezési díjak emelkednek az intézményben, átlagosan 10%-kal lesz drágább az étkezés az óvodában. Az új térítési díjakról az óvodai faliújságról tájékozódhatnak.**

óvodavezető



# M e g h í v ó

Vértesszőlős Önkormányzat képviselő-testülete  
meghívja a község lakóit

2003. május 1-jén 19.00 órától kezdődő

## TAVASZI BÁLRA,

a Sportcsarnokba.



**Zenél:** a Stréli-zenekar.

A belépés díjtan, a büfé biztosított.

*Mindenkit szeretettel várunk!*

## Felhívás

### Tisztelt Vértesszőlősiek!

Megjött a várvavárt **Tavas**, a faluban megtörtént a lomtalanítás, és januártól már hetente szállítják a hulladékot.

Felhívom az érintettek figyelmét, hogy a közterületekről – az Önkormányzat Közterületek rendjéről szóló rendelete értelmében – az engedély nélkül tárolt építési anyagot, rossz járműveket, alkatrészeket, stb. távolítsák el. Az engedély nélkül tárolt anyagokért büntetést kell fizetni. Az esetleges kellemetlenségek elkerülése érdekében a közterületet tartuk rendben. **Mutassuk meg, hogy a mi falunk fűje a zöldebb!**

*Mezőfi Tibor  
alpolgármester*

# PÁLYÁZAT

**Vértesszőlős Község Önkormányzata  
pályázatot hirdet a vértesszőlősi  
ingatlantulajdonosok körében**

## **„TISZTA UDVAR, VIRÁGOS HÁZ”**

**cím elnyerésére.**

**A pályázaton bármely belterületi ingatlan tulajdonosa részt  
vehet. A pályázatot két kategóriában írjuk ki:**

1. 1990 előtt épült házak esetében
2. 1990-ben és utána épült házak esetében

Pályázati határidő: 2003. május 31.

**DÍJAZÁS: A pályázaton kategóriánként az első tíz helyezettet  
díjazzuk kertészkedéshez felhasználható vásárlási  
utalvány illetve tárgynyeremény formájában.  
Kategóriánként az első három helyezett  
használhatja a „Tiszta udvar, virágos ház”  
elnevezést.**

A nyeremények összértéke: 200.000 Ft

**A pályázatot egy bírálóbizottság bírálja el, ami öt főből áll.**

**Tagjai: 2 fő önkormányzati képviselő,  
3 fő civil szervezetek delegáltja sorsolás alapján.**

**A pályázat elbírálása 2003. június 10. és 20. között lesz.**

**Az elbírálás szempontjai:**

- az ingatlant határoló közterület rendezettsége,
- az udvar rendezettsége,
- virágosítás,
- az esetleges állattartásra szolgáló létesítmények tisztasága.

**A díjakat az augusztus 20-ai ünnepség keretében a polgármester adja át,**

**Képviselő-testület**

# Borverseny Vértesszőlősen

2003. március 19-én – a hagyományoknak megfelelően – ismét megrendezésre került a Hegyközség szervezésében a vértesszőlősi borverseny.

Az immár 23. alkalommal történő megmérettetésen a borosgazdák 72 bormintát adtak le. Az 5 tagú zsűri ebből 48 bornak adott helyezést, a következők szerint:



## ARANY ÉREM (4 DB)

*Bedei Sándor  
Nikits Pál (2 db)  
Sovány János*



## EZÜST ÉREM (11 DB)

*Anderla István (2 db)  
Anderla Lukács  
Huzl János  
Jung János  
Polgárfi István  
Százaz János  
Tafota Sándor (2 db)  
Zigó Károly (2 db)*



## BRONZ ÉREM (33 DB)

*Bajczik Lajos, Gombásné Bartal  
Zsuzsa, Dobrotka Pál, Gál Zoltán,  
Gombás Csaba, Gyalócai Ferenc (2  
db), Herczeg Ferenc, Imre István,  
Jung János, Magyar László, Molnár  
Éva, Muk István (2 db), Muk Lukács  
(2 db), Nikits Pál (2 db), Orcsik Imre  
(2 db), Polgárfi István (2 db), Sovány  
János (2 db), Százaz János (2 db),  
Tomasik József, Zigó Károly,  
Szilágyvári Kálmán (4 db),  
Ritóczi László.*

A borverseny jóízű vacsorával  
és kellemes beszélgetéssel ért véget.  
Gratulálunk a helyezetteknek.



### A borverseny támogatói:

**Vértesszőlős Önkormányzata**  
**Agricola Rt.**  
**Kormány Művek**  
**Környe és Vidéke**  
**Takarékszövetkezet**  
**Garten-Bauer Ker. és Szolg. Bt.**

**OBI Áruház**  
**Szám-Plan Kft.**  
**Bedei Sándor**  
**Vida István (polgármester)**  
**Vida Péter**  
**Spektrum Festék Szaküzlet**  
**Simecz Róbert falugazdász**

# A Polgármesteri Hivatal közleményei

**Az I. félévi adók fizetési határideje március 17-én lejárt.** Kérjük, hogy azok akik befizetési kötelezettségüknek még nem tettek eleget, mulasztásukat minél előbb pótolják annak érdekében, hogy a behajtási cselekmények (munkabér letiltás, ingó végrehajtás – foglalás –, stb. ). elkerülhetők legyenek!

**Az iparűzési adó 2002. évi bevallásának és elszámolásának határideje május 31.** A bevallási nyomtatványokat mindenki számára postáztuk. Kérjük a határidő betartását, tekintettel arra, hogy késedelmesen benyújtott bevallás esetén mulasztási bírságot kell felszámolni.

\* \* \*

**A csatornaérdekeltségi hozzájárulás végső befizetési határideje 2002. szeptember 30-án lejárt.** Azok, akik tartozásukat a fenti időpontra nem rendezték március hóban felszólítást kaptak. Reméljük, hogy az érintettek e levélben megadott határidőig befizették tartozásukat, mert amennyiben nem, sajnos a végrehajtási eljárást le kell folytatnunk.

\* \* \*

## **Az útlevel ügyintézés 2003. március 1. napjától az Okmányirodában történik.**

**Az ügyintézés helye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 8.  
Telefonszám: 515-714  
Információ: 515-730

**Ügyfélfogadás:**

Hétfő:	8-12	13-17
Kedd:	8-12	13-16
Szerda:	8-12	13-16
Csütörtök:	8-12	13-16
Péntek:	8-12	

### **Az eljárásért fizetendő illeték mértéke:**

4 év alatt:	(magánútlevel)	2 évre	1.000 Ft
4-18 éves kor között:	(magánútlevel)	5 évre	1.000 Ft
18-70 éves kor között:	(magánútlevel)	5 évre	4.000 Ft
	(magánútlevel)	10 évre	6.000 Ft
	(másodútlevel)	5 évre	8.000 Ft
70 év felett:		5 évre	1.000 Ft

Amennyiben a kérelmező a régi útlevelét nem tudja bemutatni, abban az esetben az eljárási illeték kétszeresét kell leróni.

## **A kérelem benyújtásakor be kell mutatni, illetve rendelkezésre kell bocsátani:**

- Az ügyfél személyazonosító adatait tartalmazó okiratot (érvényes állandó személyazonosító igazolvány, vagy más személyazonosításra alkalmas érvényes hatósági igazolvány).
- Személyazonosság igazolására alkalmas érvényes hatósági igazolvány hiánya esetén születési, illetve névviselés megállapítására alkalmas házassági anyakönyvi kivonat, külföldön élő kérelmező esetében a magyar állampolgárságot igazoló okiratot is.
- Személyazonosítóról és a lakcímről szóló hatósági igazolványát.
- Értesítési lakcím.
- Sajátkezű aláírás (írni tudó kiskorúnak is!)
- Előző érvényes útlevelét, ha azzal rendelkezik,
- Kiskorú, valamint cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt álló kérelmező esetében – fentiek mellett – a szülők (törvényes képviselők) állandó személyazonosságát igazoló érvényes hatósági igazolványát, a gondnok illetőleg gyámkirendelő határozatot vagy az intézeti gyám igazolását az intézeti gyámság fennállásáról.

Fénykép a helyszínen készíthető.

Lakóhely szerint illetékes jegyzőnél csak az a kérelmező adhatja le az útlevélmélt, aki utazással járó személyes megjelenésében életkora vagy egészségügyi állapota miatt akadályozva van.

\* \* \*

### **Iparosok figyelmébe!**

A telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről szóló rendeletet a Kormány ismét módosította. E rendelet hatálya alá tartozó tevékenységekre **2003. június 30-ig kell megkérni a telepengedélyt!**

Bővebb felvilágosítás, illetve a rendelet hatálya alá tartozó tevékenységek listája a Polgármesteri Hivatalban kérhető.

\* \* \*



Polgármesteri Hivatal

# Karate sikerek

Adonyban rendeztek meghívásos karateversenyt, amelyre 8 klub 150 versenyzője fogadta el a meghívást. A Shotokan Karatedo Vértesszőlősi SE-t 18 fiatal képviselte a viadalon. A magas színvonalú versenyen jól szerepeltek a megyebeliek, és 19 (4 arany, 7 ezüst, 8 bronz) érmmel térhettek haza.

Munczer István csapatvezető dicsérte együttesét. Mint mondta több érmet is nyerhettek volna, de voltak olyanok, akik életük első versenyén vettek részt. *Krupánszki Laura* és *Varga Bernadett* nyújtott közülük kiemelkedőt. A szőlősiek készülnek a megyei bajnokságra, amely köztudottan mindig nagyon kemény és színvonalas megméretetés. Óriási harc várható a két megyei fellegvár, a Tempo SE Komárom és Vértesszőlős között.

## A szőlősiek adonyi eredményei:

*Petrőcz Patrik* (kata 2., kumite 2.), *Szabó István* (kumite 4.), *Czug Bence* (kumite 3.),

*Nagy Szabolcs* (kata 3., kumite 1.), *Tóbiás Bence* (kata 4.), *Beszedics Tamás* (kata 3., kumite 3.), *Majkel Bence* (kumite 2.), *Elbert Gábor* (kumite 3.), *Nagy Péter* (kumite 8 között), *Schäffer Gergely* (kumite 2.), *Schäffer Dorottya* (kata 3., kumite 2.), *Paulik Nikolett* (kata 2., kumite 2.), *Varga Bernadett* (kata 3., kumite 3.), *Fülöp Péter* (kata 4., kumite 8 között), *Krupánszki Laura* (kata 2., kumite 8 között), *Gulyás Gabriella* (kumite 8 között), *Kubinger Ágnes* (kumite 8 között), *Munczer Máté* (kata 1., kumite 1.). A szőlősiek edzője: *Molnár István*  
**Válogatott kerettagok:**



*Hargita Róbert* és *Tamás András* ifjúsági válogatott • *Muczer Máté* és *Pingicer Lajos* felnőtt válogatott.

---

**A kiadványt szerkeszti:** A „Vértesszőlősi Hírmondó” szerkesztősége  
**Kiadja:** Vértesszőlős, Polgármesteri Hivatal 1000 példányban  
**A kiadásért felelős:** Finta Lászlóné a szerkesztőség vezetője